VNO NCW MKB Nederland

Reactie VNO-NCW en MKB-Nederland op internet consultatie door het ministerie van Veiligheid en Justitie over het concept wetsontwerp (en concept memorie van toelichting) inzake de wijziging van de wet collectieve afwikkeling massaschade (WCAM).

VNO-NCW en MKB-Nederland willen graag het volgende commentaar indienen op bovengenoemd concept wetsontwerp en bijbehorende memorie van toelichting.

Het wetsontwerp beoogt op meerdere punten de werking van WCAM te verbeteren. De WCAM wordt door ons nog immer gezien als een nuttig en op hoofdlijnen toereikend instrument om collectieve massaschades te regelen.

VNO-NCW en MKB-Nederland delen de in het wetsontwerp en de toelichting tot uitdrukking gebrachte houding van het ministerie, dat het gewenst is om de sterke opkomst, om niet te zeggen wildgroei, van claimstichtingen nader aan banden te leggen, door te voorzien in strengere toelatingseisen voor partijen die claims kunnen indienen.
Wij zijn van mening dat in het kader van de WCAM maximaal ontmoedigd moet worden dat claimstichtingen die uit zijn op financieel (eigen) gewin, kunnen opereren. Gelukkig wordt dan ook in de memorie van toelichting opgemerkt dat er alle reden is om maatregelen te treffen die ontmoedigen dat stichtingen belangen behartigen van gedupeerden uit motieven die vooral commercieel gedreven zijn. De in het wetsontwerp voorgestelde oplossing, te weten voor de ontvankelijkheid in een collectieve actie te verlangen dat de eisende organisatie, gelet op de omstandigheden van het geval, voldoende representatief is, zal stellig een verbetering te weeg brengen.

In het verlengde hiervan willen wij er nog wel op aandringen om de beoogde doelstelling steviger in het wetsontwerp te verankeren. Zo zou nauwer kunnen worden aangesloten bij de Crisis- en Herstelwet alwaar de wetgever de collectieve actie voor belangengroeperingen heeft beperkt door de invoering van het relativiteitsvereiste wat er op neerkomt dat een belanghebbende alleen een beroep kan doen op rechtsregels die betrekking hebben op het eigen belang. Hierdoor wordt ongebreideld procederen beperkt. Tevens zou kunnen worden vastgelegd dat statuten van procederende rechtspersonen duidelijk zouden moeten omschrijven welk belang wordt behartigd. Ook zou kunnen worden overwogen om een strenger representativiteitvereiste vast te leggen, in de vorm van additionele bepalingen volgens welke de procederende partij zou moeten aantonen dat zij voor de meerderheid van de belanghebbenden opkomt, en dat voor de beoordeling van de representativiteit expliciet gekeken zal gaan worden naar de activiteiten van de desbetreffende partij in het verleden. Tot slot zou kunnen worden overwogen een maximum te stellen aan de kosten die een eisende partij in rekening brengt, bijvoorbeeld in de vorm van een maximum percentage van het schadebedrag of een vergoeding per uur.

Verder onderschrijven wij de voorgestelde verlenging van de schorsing van lopende procedures indien een WCAM verzoek wordt ingediend.
Den Haag, 13 april 2011