Vereniging van
Nederlandse Gemeenten

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Dhr. mr. F. Teeven
Postbus 20301
2500 EH 'S-GRAVENHAGE

doorkiesnummer	uw kenmerk	bijlage(n)
betreft	**ons kenmerk**	**datum**
Reactie VNG, Divosa en NVVK op Internetconsultatie		06 maart 2014

Geachte heer Teeven,

Wij hebben kennis genomen van twee conceptwetsvoorstellen die door middel van een internetconsultatie kenbaar zijn gemaakt. Het betreft het conceptwetsvoorstel "Eigen bijdrage voor verblijf in een justitiële inrichting" en het wetsvoorstel "bijdrage strafvordering en slachtofferzorg". De wetsvoorstellen voorzien in een eigen bijdrage voor gedetineerden, ter beschikking gestelden en ouders van jeugdigen voor het verblijf in een justitiële inrichting. Daarnaast voorziet het in een regeling waarbij plegers van strafbare feiten een bijdrage betalen aan de kosten van de strafvordering in de vorm van een vast, forfaitair bedrag. Door middel van een gezamenlijke reactie van de VNG, Divosa en de NVVK willen wij onze zorgen kenbaar maken. Wij zijn van mening dat deze wetsvoorstellen negatieve effecten hebben op de inkomenspositie van burgers (meer schulden) en dus op het armoedebeleid, de schuldhulpverlening en de re-integratie waar gemeenten verantwoordelijk voor zijn. Uit onderzoek van de Universiteit van Amsterdam (UvA) in opdracht van uw Ministerie blijkt dat 50-75% van de gedetineerden schulden heeft. In de praktijk zal het innen van de bijdragen dus zeer lastig te realiseren zijn en niet haalbaar blijken. Is er onderzocht in hoeveel procent van de gevallen tot daadwerkelijke inning van de middelen gekomen kan worden?

Wij zijn van mening dat het hebben van hoge schulden een negatieve invloed heeft op de re-integratie naar werk, de participatie in de maatschappij en het risico op herhaling van criminaliteit en fraude verhoogt. Het vragen van een eigen bijdrage van gedetineerden, ter beschikking gestelden en ouders van jeugdigen voor het verblijf in een justitiële inrichting zorgt ervoor dat zij sneller in de financiële problemen komen of dat de bestaande schulden zullen oplopen. De gevolgen van de aanpak kunnen leiden tot een hogere schuld, armoedeval en verminderde motivatie naar het zoeken van werk wanneer zij hun straf hebben uitgezeten. Bij terugkeer in de maatschappij heeft dit directe gevolgen voor de inkomensregelingen van gemeenten, het armoede- en schuldenbeleid en de re-integratie.

Gemeenten steken veel energie in de uitvoering van het armoede- en schuldenbeleid en in de samenwerking met lokale en regionale maatschappelijke organisaties. Ondertussen hebben gemeenten te maken met krimpende budgetten. Gemeenten zien de stapelingseffecten van diverse maatregelen bij hun burgers en de kosten voor beschermingsbewind stijgen. Gemeenten hebben op dit moment de beperkte middelen hard nodig om huishoudens in deze tijden van economische crisis te ondersteunen en te helpen bij inkomensverlies, schulden of faillissement.

Om nog meer schulden te voorkomen bij deze doelgroepen, ontraden wij beide wetsvoorstellen. Daarnaast vinden wij in beide wetsvoorstellen geen compensatie voor gemeenten terug die straks te maken krijgen met de doelgroep die een beroep gaan doen op de bijstand, bijzondere bijstand en de schuldhulpverlening.

Wij zijn desgewenst graag bereid een en ander nader toe te lichten.

Een afschrift van deze brief wordt gestuurd aan Staatssecretaris Klijnsma.

Met vriendelijke groet,

Vereniging van Nederlandse Gemeenten	Divosa	NVVK
Voorzitter Directieraad	Voorzitter	Voorzitter