Bijlage 2

Enkele voorbeelden van hoe als gevolg van het bestaan van kieskringen een zetel uiteindelijk op basis van toeval aan een specifieke kandidaat wordt toegewezen:

- De PvdA behaalde in 2015 bij de provinciale statenverkiezing van Limburg vier zetels, en wel twee zetels voor elke kieskring (Maastricht en Venlo). Twee kandidaten – die in beide kieskringen deelnamen – werden met voorkeursstemmen gekozen, namelijk Geurts en Berghorst. Zij werden beiden benoemd in kieskring 1 (Maastricht) omdat zij daar de meeste stemmen hadden behaald. Derhalve werden in kieskring 2 (Venlo) twee regionale kandidaten benoemd (Kuntzelaers en Houben). Kiezers op Berghorst in kieskring 1 hadden beter met een kiezerspas hun stem kunnen uitbrengen op Berghorst in kieskring 2. In dat geval zou Berghorst namelijk zijn benoemd namens kieskring 2, waardoor namens kieskring 1 de meer regionale kandidaat Van Dijk benoemd was geworden, in plaats van de regionale kandidaat Houben in kieskring 2.
- Het CDA behaalde in 2011 bij de provinciale statenverkiezing van Limburg tien zetels, namelijk vijf zetels voor elke kieskring (Maastricht en Venlo). Negen kandidaten werden met voorkeursstemmen gekozen, verdeeld over beide kieskringen. Tamelijk willekeurig viel de negende en tiende zetel toe aan kieskring 1 (Maastricht), omdat alle vijf zetels in kieskring 2 (Venlo) reeds waren toegewezen aan kandidaten. Daardoor werd als tiende kandidaat Aasted-Madsen-van Stiphout benoemd in kieskring 1, ten koste van Van den Beuken-Roeven in kieskring 2, ondanks dat Van den Beuken-Roeven méér stemmen behaalde dan Aasted-Madsen-van Stiphout.
- De VVD behaalde in 2007 bij de Provinciale Statenverkiezing van Limburg zeven zetels, namelijk drie zetels voor kieskring 1 (Maastricht) en vier zetels voor kieskring 2 (Venlo). De lijsttrekker (Muijs) deed in beide kieskringen mee en werd verkozen namens kieskring 1. Daardoor kon de meer regionale kandidaat Thijssen in kieskring 2 worden benoemd, ten koste van Roebroek-Keulers in kieskring 1, hoewel Roebroek-Keulers ruim twee keer meer stemmen behaalde dan Thijssen. Kiezers op Muijs hadden beter in kieskring 2 kunnen stemmen, zodat Muijs was benoemd in kieskring 2, en aldus hun meer regionale kandidaat Roebroek-Keulers in kieskring 1 zou zijn benoemd. Of nog erger gesteld: als 2423 kiezers die in kieskring 1 stemden op Muijs die dag gewoon thuis waren gebleven en dus niet hadden gestemd, dan zou daardoor Muijs zijn gekozen namens kieskring 2, en werd in kieskring 1 de meer regionale kandidaat Roebroek-Keulers benoemd. Doordat deze kiezers stemden, werd de meer regionale kandidaat op hun lijst dus niet gekozen.