

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat
Minister drs. C. van Nieuwenhuizen-Wijbenga
Postbus 20901
2500 EX 'S-GRAVENHAGE

Geachte Minister,

Als vertegenwoordigers van de omwonenden hebben wij deelgenomen aan de Challengegroep o.l.v. Pieter van Geel. Opvallend was dat de eerste bijeenkomst met Pieter van Geel begon in een sfeer van veel wantrouwen bij de omwonenden, er was sprake van een "Alders" kater. In latere bijeenkomsten is dat wantrouwen geleidelijk afgenomen.

Pieter van Geel kreeg als opdracht om te komen tot een zo gedragen mogelijk advies over de ontwikkeling van Eindhoven Airport tot een toekomstbestendige en duurzame luchthaven. Hij heeft samen met zijn team o.l.v. van de uitstekende projectleider Zuhul Gul, alle mogelijke belangengroepen, bedrijven, inwoners, gemeenten etc. betrokken. Er is actief geluisterd, doorgevraagd en alle meningen, standpunten en input zijn als even waardevol behandeld. Dit kan gezien worden als een echte trendbreuk. De rest van Nederland kan hier nog wat van leren.

Er is gekeken naar al uitgevoerde onderzoeken en er zijn aanvullende onderzoeken uitgevoerd. De bewoners hebben gevraagd naar het belevingsonderzoek van de GGD en het onderzoek naar mogelijke krimp tot 30.000 vluchten. Pieter van Geel heeft deze onderzoeken toegezegd, mede om te voorkomen dat er achteraf gezegd kon worden dat er open eindjes waren. Het heeft de medewerkers van het Ministerie, waaronder de goed te bereiken [REDACTED] veel extra werk gekost.

Wij zijn van mening dat Pieter van Geel is geslaagd in zijn opdracht. Er ligt een zo gedragen mogelijk advies. Gezien de uiteenlopende belangen is het logischerwijs een compromis. Vanuit onze achterban uit Eindhoven en de andere omliggende gemeenten zijn complimenten gegeven aan Pieter van Geel en zijn team.

Vijf speerpunten

In het advies worden vijf speerpunten benoemd. Inhoudelijk beperken wij onze reactie tot de hoofdlijnen.

1. Actief sturen op minder geluidsbelasting.

Wij zijn blij met de nieuwe methodiek van sturing, waarbij op termijn niet meer op aantallen maar op geluidhinder wordt gestuurd én waarbij gestuurd wordt op afname van de geluidshinder met 30% in 2030. We zouden U willen verzoeken om de norm voor deze afname snel concreet te maken. Het bevriezen van het aantal vluchten op het huidige aantal van 41.500 en niet meer gepland vliegen na 23.00 uur 's avonds is een goede start om de overlast voor omwonenden ook op korte termijn te verminderen. De afname van de hinder is de komende jaren helaas erg beperkt, ook omdat onze wens om in het weekend pas vanaf 08.00 uur te gaan vliegen niet is gehonoreerd. Wij vinden het belangrijk dat ook voor de langere termijn een rem is gezet op de groei van het aantal vliegbewegingen met maximaal 2,5% per jaar.

2. Structureel bijdragen aan de klimaatdoelstellingen

Het creëren van een klimaatfonds, wat onder andere gevoed wordt door een toeslag van 1 euro per vliegticket juichen wij toe. Wel vinden wij dat 1 euro wel erg weinig is. Het is dan wel van belang dat de opbrengsten van dit fonds landen in de regio. De inzet en stimulering van duurzame brandstoffen is vooral een taak voor Eindhoven Airport en luchtvaartmaatschappijen. De termijn waarop we hier een meetbaar effect van kunnen verwachten, is nog niet helder. Wij sluiten ons volledig aan bij de oproep om voor korte afstanden in te zetten op de trein als alternatief voor vliegen en we roepen de Minister op actief in te zetten op het stimuleren daarvan.

3. Actief sturen op verbetering van luchtkwaliteit

Wij ondersteunen het plan om via luchthavengelden in te zetten op schonere en stillere vliegtuigen. In onze regio werken we aan een regionaal meetnet voor geluid en luchtkwaliteit. Naast het meetnet is ook het periodiek uitvoeren van een GGD-belevingsonderzoek essentieel om inzicht te vergaren om zodoende beter te kunnen sturen op hinderbeleving.

4. Meerwaarde bieden voor de regio

Wij onderschrijven dat de groei van de luchthaven moet passen bij de ambities en behoeften van de regio. De transitie van het bestemmingennetwerk door te sturen binnen de bestaande mogelijkheden is een goede beweging. We roepen de Minister op om verder te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn voor publieke sturing op het bestemmingennetwerk.

5. Vertrouwen vanuit de omgeving: één permanente overlegstructuur, leefbaarheidsfonds en toepassen van bijzondere regelingen

Het formeren van een permanente overlegstructuur is van belang. Hierin zouden de vertegenwoordigers van bewoners aan deel moeten nemen.

Resumerend willen wij hierbij benadrukken dat wij het advies van Pieter van Geel ten volle ondersteunen en verzoeken de Minister om hier, samen met alle belanghebbenden in de regio, op korte termijn gevolg aan te geven.

1 juli 2019,

Cees Beemer	Dorpen Zuid
Klaas Kopinga	BOW
Wim Scheffers	BVM2
Dick Veenstra	Eindhoven Noord
LeoJan Velthoven	Wintelre



Brabant-Zuidoost

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
T.a.v. mevrouw drs. C. van Nieuwenhuizen
Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag

ons kenmerk:	behandeld door: Elly van den Dobbelsteen	datum:	1 juli 2019
uw kenmerk	doorkiesnummer: 088 0031 440		
onderwerp:	Reactie advies proefcasus Eindhoven Airport		

Geachte mevrouw Van Nieuwenhuizen,

Met veel genoegen hebben wij deelgenomen aan het (draagvlak)proces Advies Proefcasus Airport Eindhoven. Wij hebben het doorlopen proces als heel zinvol en prettig ervaren. Met bijzondere waardering voor de manier waarop het ons inziens gelukt is om standpunten en tegengestelde belangen meer om te buigen naar een gesprek over gedeelde zorgen en kansen. Dit heeft duidelijk geleid tot breed draagvlak voor het advies van de heer Van Geel.

Onze inhoudelijke adviezen zijn terug te lezen in ons rapport. Daarin benoemen/adviseren we onder andere:

- aandachtspunten voor verdere hinderbeperking en gezondheidsbescherming van omwonenden van het vliegveld in de **ruime** omgeving. Dit vanuit de wetenschap (zoals o.a. blijkt uit het door GGD uitgevoerde belevingsonderzoek) dat (ernstige) hinder en slaapverstoring zich niet beperkt tot de wettelijke contouren. Slaapverstoring wordt zelfs zeer ruim onderschat met onderliggende modelberekeningen.
- Daarnaast adviseren we een afwegingskader leefbaarheid en gezondheid te ontwikkelen, conform bij Schiphol is gedaan. Dit zal de leefbaarheid en gezondheid in de omgeving van het vliegveld positief kunnen veranderen als het wordt gebruikt als basis om leefbaarheidsfondsgelden toe te wijzen of andere hinderbeperkende (vliegveld en vliegverkeer) of ruimtelijke keuzes (breder dan vliegveld en vliegverkeer) op te baseren.
- Periodieke herhaling van het gezondheidsbelevingsonderzoek.

Postadres
Postbus 8684
5605 KR Eindhoven
Telefoon 088 0031 100
Fax 088 0031 199

Bezoekadres
Clausplein 10
5611 XP Eindhoven

info@ggdbzo.nl
www.ggdbzo.nl

KvK nr. 50451154





Brabant-Zuidoost

Het advies van de heer Van Geel om op een nieuwe manier te gaan sturen op geluidbelasting, en met name het terugdringen daarvan, vinden wij positief. Daarbij zit een aandachtspunt (ook qua verwachtingenmanagement) in het verschil tussen 30% reductie van geluidoppervlak/geluidcontouren (zoals geformuleerd in het advies) versus 30% vermindering geluidhinder (zo lijkt het soms te worden geïnterpreteerd). Het eerste leidt naar onze verwachting zeker niet automatisch tot het 2^e. Periodieke herhaling van het gezondheidsbelevingsonderzoek door de GGD kan hierbij helpen om een vinger aan de pols houden.

Daarbij vinden we het belangrijk om het proces van open communicatie en participatie, zoals tijdens de Proefcasus aan de orde was, voort te zetten. De GGD zou daar graag bij betrokken blijven in de toekomst, om waar mogelijk en met oog op gezondheid inhoudelijke adviezen of aandachtspunten te geven.

Hoogachtend,

drs. H.E. Jeurissen-Meussen, MA
Directeur Publieke Gezondheid

Brainport Development
Achtseweg Zuid 159H
5651 GW Eindhoven

Stuurgroep Eindhoven Airport
tav Dhr. M. van Schuppen
Postbus 50
5680 AB Best

Eindhoven, 1 juli 2019

Betreft: Reactie Brainport Development op Proefcasus Eindhoven Airport

Geachte heer van Schuppen,

Naar aanleiding van uw oproep sturen wij u via deze brief een reactie op het rapport van de proefcasus Eindhoven Airport. Deze kunt u meenemen in de gezamenlijke reactie die namens de regio verzonden zal worden aan de minister.

Advies Proefcasus Eindhoven Airport

Op 25 april is door Dhr. Pieter van Geel als onafhankelijk verkenner de proefcasus afgerond en is zijn advies aangeboden aan de Minister. Brainport Development heeft deelgenomen aan de challenge group, input georganiseerd vanuit haar achterban en deelgenomen aan interviews om op deze manier actief bij te dragen aan de proefcasus.

Wij hebben het advies gelezen en willen van de mogelijkheid gebruik maken om een reactie te geven aan de Stuurgroep, zodat dit verwerkt kan worden in een gezamenlijke reactie naar de Minister namens de gehele regio.

Dhr. Van Geel kreeg als opdracht om te komen tot een zo gedragen mogelijk advies over de ontwikkeling van Eindhoven Airport tot een toekomstbestendige en duurzame luchthaven. Hij heeft samen met zijn team in dit proces, naar ons beeld, alle mogelijke belangengroepen, bedrijven, inwoners, gemeenten etc. betrokken. Er is geluisterd en alle meningen, standpunten en input zijn als even waardevol behandeld.

Er is gekeken naar reeds uitgevoerde onderzoeken en er zijn aanvullende onderzoeken uitgevoerd. Voorbeelden hiervan zijn het belevingsonderzoek van de GGD en het onderzoek naar mogelijke krimp tot 30.000 vluchten.

Wij zijn van mening dat dhr. Van Geel is geslaagd in zijn opdracht. Veel partijen geven complimenten voor het gevoerde traject en het resultaat. Brainport Development wil ook graag gebruik maken van de gelegenheid om zijn complimenten over te brengen voor het werk dat de heer Van Geel heeft verricht.

Focus op innovatieve en duurzame luchthaven

In het advies worden een aantal speerpunten benoemd vooral gericht op het actief sturen op geluidsbelasting, luchtkwaliteit, het behalen van klimaatdoelstellingen en meerwaarde bieden voor de regio. *Wij herkennen ons in deze speerpunten en zijn blij met de nieuwe methodiek van*

sturing waarbij niet meer op aantallen vluchten maar onder andere op geluidhindercontouren wordt gestuurd.

Wij onderschrijven de richting om met innovatieve oplossingen te komen om geluidshinder en uitstoot te verminderen. In de regio wordt gewerkt aan deze nieuwe technologieën en producten. Door de focus voor (de ontwikkeling van) Eindhoven Airport te verleggen kan de uitrol en realisatie van deze innovaties worden versneld richting de markt.

Het klimaatfonds kan naar onze mening goed benut worden voor bevordering van de innovaties (o.a. bevorderen stimulering duurzame brandstoffen). Wij trekken graag samen met partijen (o.a. Eindhoven Airport, luchtvaartmaatschappij) op om tot de innovatie trajecten te komen.

De afname van geluidshinder met 30% in 2030 is nodig en gewenst maar ook ambitieus. Het is belangrijk deze norm en de wijze van behalen snel concreet te maken. Daarbij vragen wij aandacht voor het behouden van ontwikkelruimte om innovaties daadwerkelijk mogelijk te maken. Gebruik van nieuwe schone vliegtuigen en instellen van nieuwe geluids- en uitstoot verminderende producten gaat sneller indien daar ook ruimte aan geboden kan worden.

Wij onderschrijven dat de groei van de luchthaven moet passen bij de ambities en behoeften van de regio. De transitie van het bestemmingsennetwerk door te sturen binnen de bestaande mogelijkheden is een goede beweging. We roepen de Minister op om verder te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn voor publieke sturing op het bestemmingsennetwerk. *Verder roepen wij op tot ruimte indien nieuwe bestemmingskansen zich voor doen die specifiek aansluiten bij de economie van de regio. Indien actie gericht op verminderen van hinder ingang zijn gezet zouden deze eventuele nieuwe bestemmingen serieus een kans geboden moeten kunnen worden.*

De in het rapport genoemde oproep om de trein als alternatief te bezien en mogelijk te maken sluit aan bij de eerdere oproep van de regio via de Brainport Nationale Actieagenda om te investeren in snelle en frequente (inter)nationale treinverbindingen met locaties als Düsseldorf en Brussel.

Ondersteuning voor het advies

Het gevolgde proces heeft naar onze mening gezorgd voor vertrouwen in de regio. Het is nu zaak dat vertrouwen vast te houden en snel te komen met een opzet voor een permanente overlegstructuur. Wij willen daar proactief, en samen met andere belanghebbende partijen, aan bijdragen. Vooral op het vlak van het opzetten van innovatie trajecten en bij elkaar brengen van partijen kunnen wij een rol vervullen.

Resumerend willen wij hierbij benadrukken dat wij het advies van de heer van Geel ondersteunen en verzoeken de Minister om hier, samen met alle belanghebbenden in de regio, gevolg aan te geven en dit resultaat mee te nemen in het proces om te komen tot een nieuwe luchtvaartnota.

Met vriendelijke groet

Paul van Nunen
Algemeen Directeur Brainport Development NV

VNO-NCW Brabant Zeeland heeft met instemming kennis genomen met het advies van Pieter van Geel inzake de Proefcasus Eindhoven Airport. In grote lijnen zijn wij het eens met het voorstel om, na jaren van sterke groei, nu enigermate pas op de plaats te maken en in de toekomst van een bescheidener groei uit te gaan. Tegelijkertijd krijgt de kwaliteit van het vliegveld in al zijn aspecten daarbij meer aandacht. Voor ons is de *kwaliteit van het netwerk* van groot belang voor een goed vestigingsklimaat. Brabant in het algemeen en Brainport in het bijzonder hebben zich ontwikkeld tot een economische topregio in Europa, en kunnen die positie alleen vasthouden wanneer er goede verbindingen zijn met de wereld om ons heen, zowel over de weg als per spoor als door de lucht. **Dat stelt Brainport in staat in te spelen op de 'war for talent', die nu gaande is. Dat betekent dat het bestemmingennetwerk van Eindhoven Airport moet meeveren met de economische dynamiek. Het vliegveld moet de ruimte krijgen hiervoor over voldoende slagkracht te beschikken.**

Met vriendelijke groet,

Ronald Slaats, voorzitter VNO-NCW Eindhoven