17-5-23

[redacted]

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

[redacted]

TER BESLISSING

Directoraat Generaal Langdurige Zorg
Directie Zorgverzekeringen
Team Beleid B

Ontworpen door
[redacted]

Datum Document
19 april

Kenmerk
3577463-1046692-Z

Bijlage(n)
1

Aan MVWS
MLZS

Deadline: ~~15-05-2023~~

nota

(ter beslissing) Beantwoording Schriftelijke Kamervragen VVTB

WAAROM PAS 17-5 BIJ MIJ? WAARZIT VERTRAGING?

1. Aanleiding

Naar aanleiding van de Kamerbrief 'Hoofdlijnen verbeteren en verbreden toets op het basispakket' heeft de Tweede Kamer op 25 januari schriftelijke vragen gesteld. Bijgaand vindt u de beantwoording van deze vragen. Vanwege het feit dat het onderwerp verbeteren en verbreden van de toets op het basispakket van toepassing is op zowel de Zvw als de Wlz, wordt ondertekening gevraagd van zowel de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport als van de minister v~~an~~ Langdurige Zorg en Sport.

2. Geadviseerd besluit

- U wordt geadviseerd in te stemmen met de beantwoording door de brief te ondertekenen.
- U wordt verzocht om de beantwoording zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk 15 mei, af te doen. Dit ook vanwege het feit dat volgende Kamerbrief gepland staat voor verzending op 14 juni, vlak voor het commissiedebat pakketbeheer.

3. Kernpunten

Er zijn 165 schriftelijke vragen gesteld. Deze zijn afkomstig van 10 partijen. De vragen gaan op hoofdlijnen over pakketbeheer en de pakketcriteria in het algemeen, de beoogde resultaten van VVTB, de wijze waarop verbetering en verbreding wordt vormgegeven, de rol en instrumenten van het Zorginstituut, de weging van criteria, eventuele wetgeving, mogelijke bezwaren en belemmeringen, betrokkenheid van het veld, toepassing van VVTB in de Wlz en enkele vragen over concrete casuïstiek.

In algemene zin zijn de vragen veelal constructief kritisch, en gericht op verduidelijking van de brief, nadere informatie of toekomstig beleid. Met name

de fracties PVV en in mindere mate de SP kijken argwanend naar VVTB als bezuinigingsoperatie en/of als mogelijk verlies van toegang tot (cq vergoeding van) zorg. Ook zijn enkele vragen gesteld over de relatie tussen de beoordeling van het criterium noodzakelijkheid (specifiek de financiële consequenties) en de bijzondere bijstand[1]. Dit naar aanleiding van een passage in de Kamerbrief van december.

De beantwoording richt zich verder vooral op het (verdiepend) uitleggen van de plannen rondom VVTB, of (inzake toekomstig beleid) verwijzing richting de vervolgbrief die gepland staat in juni. Er wordt geen nieuw beleid aangekondigd.

4. Toelichting

a. *Draagvlak politiek*
Zoals uit het aantal vragen blijkt, heeft de Kamer veel belangstelling voor het onderwerp en de uitwerking van VVTB.

b. *Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie*
Omdat in de beantwoording vooral dieper wordt ingegaan op aspecten uit de brief van december (2022) en geen nieuw beleid wordt aangekondigd, zal de beantwoording naar verwachting geen bijzondere maatschappelijke en communicatieve gevolgen hebben.

c. *Financiële en personele gevolgen*
Geen.

d. *Juridische aspecten haalbaarheid*
Haalbaar.

e. *Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)*
De beantwoording is afgestemd met de beleidsdirecties Z, GMT, LZ, PZo, CZ, MEVA, en daarnaast met WJZ. Ook heeft afstemming plaatsgevonden met het Zorginstituut Nederland en de NZa. Daarnaast heeft afstemming plaatsgevonden met het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over de vragen met raakvlakken met de (bijzondere) bijstand.

f. *Gevolgen administratieve lasten*
Geen.

g. *Toezeggingen*
Op een aantal plaatsen geeft u aan dat u in de vervolgbrief (gepland in het voorjaar) in zal gaan op de verdere uitwerking van VVTB. Het gaat dan om:
- Het proces van uitwerking van de verbeterde pakketcriteria;
- Het proces van het komen tot een afweging tussen de verschillende pakketcriteria;
- Het tijdspad van VVTB, met concrete stappen en tussenresultaten;
- Het ingaan op de rollen en verantwoordelijkheden van partijen betrokken bij het pakketbeheer;
- Het proces dat nodig is voor verdere invulling en het borgen van het criterium kosteneffectiviteit;

[1] Vragen: 71, 90, 92, 93 en 147.

- De noodzaak voor eventuele verdere wet- en regelgeving, en wat de gevolgen daarvan zijn;
- De wijze waarop toepassing van bewezen effectieve zorg ook daadwerkelijk landelijk wordt geïmplementeerd en ineffectieve zorg niet langer wordt vergoed;
- De middelen beschikbaar zijn voor onderzoek om te komen tot passende zorg vanuit pakketbeheer, en op welke wijze u deze in wilt zetten;
- Het proces waarmee u tot uitvoering van de motie Ellemeet/Van den Berg wilt komen;
- De verankering van de pakketcriteria in de Zvw en Wlz, waarbij is aangegeven dat dit kan plaatsvinden in de uitwerking en uitvoering van het pakketbeheer, of indien noodzakelijk, met verdere borging in wet- en regelgeving.

Overigens worden ook daarnaast toezeggingen herhaald die in andere Kamerbrieven zijn gedaan. Deze zijn niet onder deze kop opgenomen.

h. Fraudetoets
Niet van toepassing.

5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

a. Motivering
Tot personen herleidbare gegevens zijn onleesbaar gemaakt vanwege de bescherming van de persoonlijke levenssfeer.