

Aan de Minister voor Rechtsbescherming

**cluster secretaris-generaal**

Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken  
Staats-en Bestuursrecht

Turfmarkt 147  
2511 DP Den Haag  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag  
[www.rijksoverheid.nl/jenv](http://www.rijksoverheid.nl/jenv)

# nota

Reactie op drie amendementen inzake het wetsvoorstel tot  
Wijziging van de Wet op de rechterlijke organisatie, 36 243

**Datum**

11 april 2024

---

## 1. Aanleiding

Op woensdagavond 10 april 2024 vond de plenaire behandeling van wetsvoorstel 36 243 tot Wijziging van de Wet op de rechterlijke organisatie plaats. Na deze plenaire behandeling zijn er nog drie amendementen ingediend: een nieuw amendement van het lid Van Vroonhoven inzake de kwestie tijdelijk verlof of oneervol ontslag bij rechters die tevens lid van het parlement zijn, een gewijzigd amendement van het lid Van Nispen inzake de financiële belangenregeling en partners, en een nieuw amendement van het lid Eerdmans inzake de functiecombinatie rechter-plaatsvervanger en advocaat. In de bijgevoegde Kamerbrief geeft u een reactie op de drie amendementen.

## 2. Geadviseerd besluit

Akkoord gaan met verzending van deze reactie naar de Tweede Kamer, uiterlijk maandag 15 april 2024 (de dag voor de stemmingen op dinsdag 16 april 2024).

## 3. Kernpunten

In lijn met het plenaire debat ontraadt u de drie amendementen.

- Het amendement van het lid Van Vroonhoven zou betekenen dat de GRECO aanbeveling niet goed opgevolgd wordt. Bovendien gaat het om een principiële onwenselijk geachte functiecombinatie, waarbij een principiële functiescheiding passend is.
- Het gewijzigd amendement van het lid Van Nispen bakent het begrip 'fiscale partner' iets nader af, maar dit verandert niets aan het inhoudelijke oordeel dat deze uitbreiding te ver strekkend en niet proportioneel is.
- Het amendement van het lid Eerdmans over de functiecombinatie rechter-plaatsvervanger en advocaat ontraadt u, kort gezegd omdat er voor een dergelijk verbod geen aanleiding is en omdat het amendement grote negatieve gevolgen heeft voor de rechtspraak (en daarmee ook voor rechtzoekenden).

## 4. Toelichting

De reactie is afgestemd met DRB en de Raad voor de rechtspraak.

## 5. Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

De persoonsgegevens van de ambtenaren zijn niet openbaar ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer.