

Van: [REDACTED]

Verzonden: dinsdag 30 juli 2024 10:06

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: HUF-toets, wijziging Landbouwkwaliteitswet i.v.m. Vo 2024/1143

Geachte [REDACTED],

Per brief d.d. 17 juni 2024 heeft u ons verzocht een HUF-toets uit te voeren op het wetsvoorstel tot wijziging van de Landbouwkwaliteitswet, in verband met de implementatie van de Verordening (EU) 2024/1143 over Geografische Aanduidingen (zie bijlage). Hierbij onze reactie daarop, die ik u rechtstreeks per e-mail stuur, omdat ik vorige week een out-of-office bericht ontving van [REDACTED], die als contactpersoon in de brief staat vermeld. Omdat in uw brief verder geen criteria zijn opgenomen voor de uitvoering van de HUF-toets baseer ik mijn reactie op wat ik denk dat onder een HUF-toets wordt verstaan.

Controletaak/-bevoegdheid KCB respectievelijk NVWA vastleggen in regelgeving

De controletaak/-bevoegdheid van het KCB richt zich op de teelt- en handelsfase. De controletaak/-bevoegdheid in de retail/detailhandel (inclusief het distributiecentrum) ligt bij de NVWA. Aan de deelnemers van het halfjaarlijks bestuurlijk overleg is vorig jaar vanuit LVVN (Hans Kouwenhoven) aangegeven, dat in die taakverdeling niets verandert. De taakverdeling is echter nu niet opgenomen in de LKW-regelgeving, noch voor de controles in relatie tot BOB/BGA/GTS, noch voor de controles in relatie tot de kwaliteit van groenten en fruit. Het KCB vindt dat dit echter wel moet gebeuren. Het moet helder zijn, dat het de taak/bevoegdheid van de NVWA is in de retail/detailhandel (inclusief het distributiecentrum) te controleren en het de taak/bevoegdheid van het KCB is in de teelt- en handelsfase te controleren. Dit voorkomt dat er onduidelijkheid is over wie bij welke schakels in de keten een controletaak heeft. Voor de fases waar het KCB een controletaak/-bevoegdheid heeft, dient het als bevoegde autoriteit te worden aangewezen.

Domeinnamen, online-interfaces en illegale inhoud

Samenhangend met wat hiervoor over de controletaak van de NVWA in de retail/detailhandel is opgemerkt, vallen de controles van webwinkels en het toezicht/de handhaving daarop ook onder de controletaak van de NVWA. De controles van domeinnamen, die de webwinkels voeren, en de daarmee samenhangende zaken (online-interfaces, illegale inhoud) vallen daarmee ook onder de controletaak van de NVWA. Het KCB ziet voor zichzelf hierin in principe geen taak. Los van het feit, dat het KCB voor zichzelf geen taak ziet bij het controleren van domeinnamen, etc. in relatie tot de nieuwe EU-verordening over geografische aanduidingen voorziet het KCB bij de uitvoering door de organisatie die deze taak wel heeft de nodige uitdagingen/problemen. In het geval gebruik wordt gemaakt van domeinnamen en servers/hostingdiensten van bedrijven, die worden beheerd vanuit het buitenland en/of daar zijn gevestigd, zal het effectueren van maatregelen niet dan wel lastig uitvoerbaar zijn, zo is de inschatting, nog los van de daarmee gepaard gaande hoge handhavingskosten. De wetgever roept bij de burger/de marktdeelnemers mogelijk het beeld op, dat opgetreden wordt tegen onrechtmatig gebruik van beschermde geografische aanduidingen, doch het

effectueren van maatregelen is mogelijk praktisch niet uitvoerbaar.

Registratie van marktdeelnemers

Het KCB denkt, dat de aantoonbaarheid van het legitiem voeren van een beschermde naam het meest eenvoudig kan worden bewerkstelligd door het opnemen daarvan in een lijst van erkende marktdeelnemers (een register). Gelet op de uitvoerbaarheid heeft dit de voorkeur boven het verstrekken van verklaringen aan marktdeelnemers. Dit laatste betekent namelijk extra handelingen voor de uitvoeringsorganisatie. Daarnaast heeft de afgifte van een verklaring de beperking, dat de legitimiteit daarvan samenhangt met het (nog steeds) voldoen van een marktdeelnemers aan de vereisten voor het mogen voeren van een beschermde naam. Of een verklaring (nog steeds) legitiem is en er geen sprake is van misbruik, is echter voor burgers en bedrijven op zich moeilijk vast te stellen. Bij een register, dat in beheer is bij de bevoegde autoriteit, speelt dat probleem niet, omdat het up-to-date informatie bevat. Een aandachtspunt is wel, dat met het opnemen van bedrijven in een openbaar register de uitvoeringsorganisatie niet moet aanlopen tegen beperkingen, die vanuit andere regelgeving worden opgelegd, waar bedrijven mogelijk een beroep op doen. Gedacht wordt aan regelgeving, die de privacy van personen/bedrijven beoogt te beschermen.

Mocht het voorgaande voor u aanleiding geven tot vragen/opmerkingen kan uiteraard altijd contact met mij worden opgenomen.

De NVWA () hebben we middels een c.c. geïnformeerd over onze reactie.

Met vriendelijke groet,

Technisch directeur

/



1924
2024

100 JAAR

Kwaliteits-Controle-Bureau

Louis Pasteurlaan 6 • 2719 EE Zoetermeer • 088 308 82 00 • kcb@kcb.nl • www.kcb.nl

Disclaimer

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

Het KCB aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The KCB accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
