

Vergaderjaar 2012–2013

**29 544**

**Arbeidsmarktbeleid**

**Nr. 436**

**BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 27 februari 2013

Hierbij bied ik u het onderzoek «Voltijd – deeltijd en contracten voor bepaalde en onbepaalde tijd» aan<sup>1</sup>. Dit is een onderzoek naar het onderscheid dat in cao's wordt gemaakt in de arbeidsvoorwaarden tussen voltijders en deeltijders en tussen werknemers met een contract voor bepaalde dan wel onbepaalde tijd. De toenmalige minister van SZW heeft u dit onderzoek toegezegd op 22 november 2010 bij de aanbieding van vergelijkbare onderzoeken die zijn gehouden in respectievelijk 2008 en 2005 (Kamerstuk 29 518, nr. 2).

Voor het onderzoek zijn 100 cao's geanalyseerd. Daarbij is telkens gekozen voor de meest recente cao uit de periode november 2011 – februari 2012. In het onderzoek worden drie vormen van onderscheid gemaakt: gehele uitsluiting van de cao, gedeeltelijke uitsluiting van de cao en een verschil in toepassing van cao-bepalingen. Onderscheid is toegestaan als daarvoor een objectieve rechtvaardigingsgrond bestaat. Het is aan cao-partijen om zich hierover in voorkomende gevallen te verantwoorden

In veel cao's komen een of meer afspraken voor waarin een onderscheid wordt gemaakt tussen voltijders en deeltijders of tussen werknemers met een contract voor bepaalde tijd dan wel werknemers met een contract voor onbepaalde tijd. In het onderzoek is een overzicht opgenomen van deze afspraken. Uit dit overzicht blijkt dat het per cao meestal gaat om een beperkt aantal afspraken die toezien op specifieke of incidentele situaties. Afspraken waarin een onderscheid wordt gemaakt kunnen zowel ten nadele als ten voordele van deeltijders of werknemers met een contract voor bepaalde tijd zijn.

Ten opzichte van het eerdere onderzoek uit 2008 naar het onderscheid tussen *voltijders en deeltijders* is het totaalbeeld niet substantieel veranderd. In 2008 was 16% van de deeltijders geheel of gedeeltelijk

<sup>1</sup> Ter inzage gelegd bij het Centraal Informatiepunt Tweede Kamer

uitgesloten van de cao, in 2012 bedroeg dit percentage 14%. Verschil in toepassing van een of meer cao-afspraken kwam in 2008 in 49% van de cao's voor en in 2012 in 54%.

Wat betreft het onderscheid in arbeidvoorwaarden tussen werknemers met een contract voor *bepaalde tijd dan wel onbepaalde tijd* kan daarentegen vastgesteld worden dat het percentage cao's waarvan werknemers met een contract voor bepaalde tijd geheel of gedeeltelijk zijn uitgesloten aanzienlijk is afgenomen.

Gehele uitsluiting kwam in 2005 voor in 55% van de cao's en in 2012 in 47%. Het percentage cao's waarin sprake was van gedeeltelijke uitsluiting daalde tussen 2005 en 2012 van 44% naar 19%. Verschil in toepassing kwam in 2005 in 13% van de cao's voor en in 2012 in 9%.

Gezien de resultaten van de inventarisatie van cao's vind ik het niet nodig dit onderzoek over enkele jaren te herhalen. In gevallen waarin er voor gemaakt onderscheid geen objectieve rechtvaardigingsgrond lijkt te zijn, staat het de belanghebbende vrij om het College voor de Rechten van de Mens (rechtsopvolger van de Commissie gelijke behandeling) om een oordeel te vragen. Deze procedure blijkt in de praktijk goed te werken, zo is gebleken uit de evaluaties van de Commissie gelijke behandeling die u op 22 november 2010 zijn aangeboden. Mochten er signalen zijn van minder positieve ontwikkelingen, dan kan uiteraard besloten worden om alsnog een onderzoek in te stellen.

De staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,  
J. Klijnsma