

Vergaderjaar 2016–2017

**34 550 XII**

## **Vaststelling van de begrotingsstaten van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu (XII) voor het jaar 2017**

**Nr. 79**

### **BRIEF VAN DE MINISTER EN STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 19 juni 2017

Bij brief van 7 juni 2017 heeft de vaste commissie voor Infrastructuur en Milieu ons verzocht u nader te informeren over vier aan de Tweede Kamer verzonden brieven. De brief heeft betrekking op de verschillen tussen:

1. de consequenties van een verzoek om voor een project geen onomkeerbare stappen te zetten en
2. de consequenties van controversieelverklaring van een project.

Daarnaast wilt u voor wat betreft de brief over de Marker Wadden de consequenties weten als deze brief pas in het najaar behandeld wordt in plaats van tijdens het algemeen overleg in juni van dit jaar.

#### Startbeslissingen (Kamerstuk 29 385, nrs. 91 en 92)

Ik verwijs naar onze aan de Kamer gerichte brief van 23 mei 2017 (Kamerstuk 34 550 A, nr. 61). Wij hebben daarin aangegeven dat wij voor de lopende projecten en programma's geen negatieve gevolgen voorzien indien de Kamer zou besluiten tot uitstel of annulering van het AO MIRT. Dit geldt ook voor de A67/A73 en de A20. Met de startbeslissingen zijn de tracéwetprocedures gestart, de eerstvolgende besluiten en daarmee onomkeerbare stappen staan pas eind 2018 in de planning. Het controversieelverklaren van de projecten heeft daarmee tot eind 2018 geen consequenties.

#### Milieuzone Utrecht (Kamerstuk 30 175, nr. 240)

In de brief van 14 juni 2016 (Kamerstuk 30 175, nr. 240) werd uw Kamer geïnformeerd over de tegenstrijdige berichtgeving over de effectiviteit van de milieuzone voor personen- en bestelverkeer in Utrecht. Het al dan niet instellen van een milieuzone is een bevoegdheid van de gemeente. De brief raakt daarmee in zoverre niet het kabinetsbeleid. Zowel de optie om de brief controversieel te verklaren als de optie om tot aan het AO

Leefomgeving van 7 december 2017 geen onomkeerbare stappen te zetten blijft zonder gevolgen voor het kabinetsbeleid. Indien het onderwerp milieuzones als geheel controversieel wordt verklaard, zal de uitvoering van de motie Ronnes c.s. (Kamerstuk 30 196, nr. 531) om ondernemers die zijn getroffen door onder andere de milieuzone in Utrecht te compenseren worden stilgelegd.

Marker Wadden (Kamerstuk 33 576, nr. 94)

Conform de wens van uw Kamer (motie Dik-Faber en Jacobi (Kamerstuk 34 300 XIII, nr. 135) heb ik mij in februari 2017 verplicht tot een extra lenM-bijdrage van € 3 miljoen, zodat samen met de bijdrage van EZ van € 4 miljoen en de € 14 miljoen van andere partijen er voldoende aanvullende financiën bijeen zijn gebracht om de doelstelling van de eerste fase Marker Wadden te halen. Natuurmomenten verkent op dit moment de mogelijkheden om aanvullend op de eerste fase Marker Wadden nog één of meerdere nieuwe eilanden aan te leggen, onder andere met een nieuwe bijdrage van de Postcodeloterij. Nieuwe financiële steun vanuit het rijk voor een eventuele vervolgfase is voor mij nu niet aan de orde. Het behandelen van de brief in het najaar heeft daarmee geen gevolgen.

De Minister van Infrastructuur en Milieu,  
M.H. Schultz van Haegen-Maas Geesteranus

De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu,  
S.A.M. Dijkema