

Per gewone post en per e-mail:

Ministerie van Justitie en Veiligheid
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Noordeloos, 29 november 2017

Betreft: Tussenstand Wet Auteurscontractenrecht

Geachte mevrouw,

Via de heer [naam], voorzitter van Voi©e, bereikte ons het verzoek om te reageren op uw brief van 9 oktober 2017 ten behoeve van het opmaken van een tussenstand met betrekking tot ervaringen met de Wet Auteurscontractenrecht.

Hierbij reageer ik namens het bestuur van Videma.

Voor Videma is alleen vraag 6 relevant: "Wat zijn uw ervaringen met artikel 45d Aw inzake het filmauteurscontractenrecht?"

Het gaat daarbij om de nieuwe proportionele billijke vergoeding geïntroduceerd in artikel 45d lid 2 Auteurswet, voor zover deze van toepassing is op de mededeling aan het publiek ter plaatse.

Kortheidshalve verwijs ik u voor een beschrijving van de actuele situatie naar bijgaande recente notitie van prof. mr. D.J.G. Visser, advocaat van Videma.

De ontstane situatie is wat het bestuur van Videma betreft bepaald onwenselijk. Betalingsplichtigen worden hiermee nodeloos geconfronteerd met vier of vijf verschillende incasso-organisaties (Buma, Sena, Videma, Vevam/Lira en Norma) wanneer zij bewegend beeld met muziek ter plaatse openbaar maken.

Het heeft zeer sterk de voorkeur van Videma om overeenkomsten te sluiten met alle vier de cbo's, Norma, Vevam, Lira en Pictoright en de nieuwe proportionele billijke vergoedingen namens hen te incasseren. Het is tot eind 2017 evenwel niet gelukt om overeenstemming te bereiken met deze vier organisaties. Daarom zal Videma in 2018 alleen namens producenten en omroepen incasseren. Videma blijft er evenwel naar streven wél overeenstemming te bereiken met deze vier organisaties om te proberen in 2019 wél mede namens hen te kunnen incasseren.

Hoogachtend,

p/o

Voorzitter

Bijlage(n): Notitie prof. Mr. D.J.G. Visser

Cc: Voi©e