

OMT  
T.a.v. J.T. van Dissel  
Postbus 1  
3720 BA Bilthoven

Datum 7 september 2021  
Betreft OMT-adviesaanvraag

**Directoraat Generaal  
Volksgezondheid**  
Programmadirectie COVID19  
Team C

**Bezoekadres:**  
Parnassusplein 5  
2511 VX Den Haag  
T 06-11797044

[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Inlichtingen bij**

Geachte heer Van Dissel, beste Jaap,

Hierbij stuur ik u de adviesaanvraag toe ten behoeve van het OMT op 10 september 2021.

**Kenmerk**

### **Epidemiologie**

Wat is het algemene beeld van de epidemiologische situatie en de ontwikkeling van de R? Wat is uw verwachting voor de komende weken, gegeven de ontwikkeling van de vaccinatiegraad? Kunt u daarbij ook ingaan op de verwachtingen ten aanzien van andere virusvarianten?

**Uw brief**

*Correspondentie uitsluitend richten aan het retouradres met vermelding van de datum en het kenmerk van deze brief.*

In het OMT advies van 11 augustus, naar aanleiding van het 123e en 124e OMT, heeft u een inschatting gemaakt van het aantal niet immune personen voor SARS-CoV-2 en het aantal non-responders. Kunt u hiervan een update geven met een cijfermatige uitsplitsing binnen de drie groepen: niet gevaccineerd om medische redenen, (nog) niet gevaccineerd om andere redenen, wel gevaccineerd maar geen respons? Kunt u daarbij ook een nieuwe inschatting geven van de potentiële doorstroom vanuit deze groepen naar het ziekenhuis en de Intensive Care?

### **Maatregelen**

In het OMT advies n.a.v. het 123 en 124 OMT heeft u aangegeven dat het OMT de epidemiologische ontwikkelingen in de fase na de eerste grote versoepeling nauwgezet zal volgen, om zo spoedig mogelijk te adviseren over verdere versoepeling. Het OMT had daarbij de voorkeur voor versoepelen per setting / risicosituatie. De volgende stap was aanvankelijk voorzien per 20 september. Het kabinet heeft in de kamerbrief van 3 september aangegeven te hechten aan het zo goed mogelijk mee kunnen wegen van het actuele epidemiologische beeld, inclusief het effect van de versoepelingen van 14 en 30 augustus jl., in het besluit over de volgende stap. Ik verzoek u mij te adviseren over op welke wijze een volgende stap, voorzien vanaf 25 september en deels vanaf 1 of 15 oktober, inclusief het laten vervallen van de veilige afstandsnorm, kan worden vormgegeven.

Concreet gaat het om de volgende vragen:

### **Veilige afstand**

Acht het OMT het vanuit epidemiologisch oogpunt mogelijk de veilige afstandsnorm van 1,5 meter (en de daarmee samenhangende maatregelen uit Bijlage I) los te laten, onder de volgende voorwaarden:

- Het in stand houden van de bronmaatregelen (isolatie, thuis blijven en testen bij klachten, quarantaine huisgenoten, indien deze niet zijn gevaccineerd, BCO, Coronamelder) en basismaatregelen ( de dringende adviezen om vaak en goed handen te wassen, geen handen schudden, in de elleboog niezen en hoesten en zorgen voor voldoende frisse lucht).
- Het inzetten van het coronatoegangsbewijs (CTB) in sectoren die als risicovolle setting worden gezien. Kunt u aangeven of de inzet van het instrument CTB als mitigerende maatregel noodzakelijk is om epidemiologische risico's bij het loslaten van de afstandsnorm af te dekken?
- De wet geeft aan dat er risicovolle settings zijn waarin CTB's van toepassing kunnen zijn. Het gaat bijvoorbeeld om horeca (en nachtclubs en discotheken); evenementen (waaronder festivals, ook meerdaags), publiek bij professionele sportwedstrijden, de vertoning van kunst- en cultuur (bioscopen en theaters). Ziet u ook dat deze settings een hoog epidemiologisch risico met zich meebrengen en zich als risicovol onderscheiden. Ziet het OMT nog andere risicosettings?
- Kunt u in opvolging op uw eerdere advies aangeven of onderscheid is te maken tussen genoemde risicosettings?
- Een aanpak waar het kabinet aan denkt betreft de setting nachthoreca en evenementen (gelijkend op nachthoreca). Voor deze specifieke settings zou een tijdelijke beperking kunnen gelden - tot 1 of 15 oktober- voor muziek harder dan 60 decibel en/of overig entertainment (excl. schermen), bijvoorbeeld tussen 23.00 en 06.00. In hoeverre gaat het hier om de hoogste risicosetting die een aparte aanpak rechtvaardigt en vindt u dit passende mitigerende maatregelen voor deze setting? Zijn er nog aanvullende maatregelen gewenst bovenop het CTB (zoals verplichte kaartverkoop vooraf, door een portier gecontroleerde in- en uitstroom van publiek, eventueel verzwaaard testregime (bijv. een korte geldigheid van de antigeentest), melding bij gemeente en GGD) om het verhoogde risico van deze twee settings voldoende te mitigeren?
- In de eerste helft van 2021 heeft Fieldlab Evenementen praktijkonderzoek gedaan (zie Bijlage 2). Heeft u nog nieuwe inzichten naar aanleiding van deze onderzoeken? Kunnen evenementen door gaan onder toepassing van CTB, kaartverkoop en adequate ventilatie? Deelt het OMT de opvatting dat met een beperking in de duur van evenementen lijkend op nachthoreca een voldoende tijdelijke aanvullende en risicobeperkende maatregel wordt toegepast?
- Zijn er naar uw oordeel ook andere maatregelen denkbaar die een mitigerend epidemiologisch effect sorteren in een van de genoemde settings, bijvoorbeeld inzet van een CTB vanaf een bepaalde groepsgrootte (vanaf 30 personen of een andere omvang)?

- Acht het OMT het vanuit epidemiologisch oogpunt mogelijk om de veilige afstandsnorm van 1,5 meter los te laten op Bonaire, st Eustatius en Saba?

### **Toelichting, onder andere bij toepassing coronatoegangsbewijs (CTB)**

Door middel van de Tijdelijke wet maatregelen is in de Wet publieke gezondheid geregeld dat een CTB alleen toegepast kan worden op de terreinen: cultuur; evenementen; georganiseerde jeugdactiviteiten; horeca; of sport. Voor onderwijs geldt de aparte positie dat dit alleen kan worden toegepast na activering bij AMvB. De regering overweegt het CTB toe te passen in de vier sectoren horeca (en nachtclubs en discotheken); evenementen (waaronder festivals, ook meerdaags), publiek bij professionele sportwedstrijden, de vertoning van kunst- en cultuur (bioscopen en theaters) per 25 september. Voor nachthoreca en de daarop lijkende evenementen vanaf 1 oktober of 15 oktober.

Er wordt voor al deze sectoren overwogen een CTB in te zetten, al dan niet vanaf een bepaald aantal personen (gedacht wordt aan bijvoorbeeld 30). Dat ligt aan de epidemiologische noodzaak die u daaraan toekent.

De uitgangspunten van het kabinet bij het gebruik van het CTB zijn:

- Het CTB geldt voor mensen vanaf 13 jaar
- Het CTB wordt gecontroleerd waarbij ook het ID-bewijs (van personen boven 14 jaar) wordt gecontroleerd.
- NAAT testen hebben een geldigheid van 48 uur vanaf de afname van de test tot de start van de activiteit.
- Antigeen testen hebben een geldigheid van 24 uur vanaf de afname van de test tot de start van de activiteit.
- Testbewijzen worden alleen gevraagd van mensen die niet volledig gevaccineerd of hersteld zijn.
- Europese (of gelijkgestelde) DCC bewijzen gelden voor gebruik als CTB
- Het is technisch niet mogelijk om een testbewijs slechts éénmalig te gebruiken voor toegang tot een activiteit.

Kunt u, mede op verzoek van het BAO van 6 september jl, in uw afweging de bescherming van de groep kwetsbare personen met een verhoogd risico op ernstig beloop van COVID-19 door een ernstig verstoorde afweer met onvoldoende immuunrespons op COVID-19-vaccinatie meenemen.

Kunt u daarnaast in uw afweging rekening houden met de aanpak voor het najaar (zie bijlage voor een schematische weergave) die afgestemd wordt op het seizoenseffect, de vaccinatiegraad, afname van antistoffen, de mate van transmissieremming door vaccinatie, introductie vanuit het buitenland en mutaties die zich onttrekken aan immuniteit. Kunt u reflecteren op deze aanpak voor het najaar?

### **BCO**

Kunt u aangeven welke aanpassingen in het BCO noodzakelijk zijn indien de 1,5 meter wordt losgelaten? Eerder heeft u hierover in het advies n.a.v. OMT 116 en 117 van 18 juni jl. geadviseerd dat, gelet op de steeds hogere vaccinatiegraad, een BCO op maat voor de hand ligt, waarbij specifieke groepen worden gedefinieerd

voor wie het BCO door de GGD moet worden blijven uitgevoerd. Ik verzoek u in uw advies hier nader op in te gaan.

**Directoraat Generaal  
Volksgezondheid**  
Programmadirectie COVID19  
Team C

### **Mondkapjesplicht**

Met uw advies n.a.v. het 125<sup>e</sup> OMT heeft u geadviseerd over de bescherming van kwetsbare groepen. U heeft onder meer geadviseerd dat de groepen die het betreft drukte moeten vermijden. De mensen die het betreft moeten echter, als zij geen beschikking hebben over eigen vervoer, wel gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer (OV). In het OV neemt met het verder opengaan van de samenleving de drukte toe en met het verder opengaan van de samenleving neemt in algemene zin ook het risico voor kwetsbare groepen toe. Op dit moment geldt een generieke mondkapjesplicht in het ov omdat het daar moeilijk is op alle momenten de veilige afstandsnorm te bewaken.

Om kwetsbare groepen de mogelijkheid te geven om op een zo veilig mogelijke manier gebruik te maken van het OV, overweegt het kabinet om de mondkapjesplicht in het OV te behouden. Het kabinet overweegt daarbij om de verplichting alléén in het vervoersmiddel (dus niet op de perrons e.d.) in stand te houden. Kan het OMT aangeven of het behoud van de mondkapjesplicht in het OV aangewezen is, zodat ook kwetsbare personen gebruik kunnen blijven maken van het OV? Kan het OMT aangeven of het blijven hanteren van de mondkapjesplicht in het OV, gegeven de omvang van de op dit moment groep niet-gevaccineerde personen en de verwachte toename in reisbewegingen, in het algemeen epidemiologisch gewenst is?

Indien het OMT van mening is dat dit niet is aangewezen, is het dan te adviseren dat de kwetsbare doelgroepen, in lijn met het LCI-advies over het doelgroepenvervoer, die het betreft gebruik maken van medische mondkapjes om op een veilige manier van het OV gebruik te kunnen maken?

### **Onderwijs**

In de bijlage "Onderwijs en corona: afstandsregels, mondkapjes, zelftesten en BCO" bij de adviesbrief van 11 augustus naar n.a.v. 123e en 124e OMT, geeft u aan dat alle restricties binnen het onderwijs zouden kunnen worden opgeheven, twee weken nadat iedereen de kans heeft gehad zich te laten vaccineren, op 20 september.

Inzet van het CTB is in het onderwijs complex. Daarom wordt op dit moment in het onderwijs gewerkt met een groepsgrootte van maximaal 75. Acht het OMT het nodig deze maatregel voort te zetten?

Is het OMT nog steeds van mening (OMT 123 en 124) dat het BCO voor nauwe contacten in de kinderopvang en het primair en voortgezet (speciaal) onderwijs aangepast kan worden, zodat bij een enkele besmetting niet de hele groep (personeel en kinderen) een quarantaine- en testadvies krijgt?

Is het OMT van mening dat het verantwoord is om het preventief testen in het funderend onderwijs vanaf 25 september te stoppen.

**Directoraat Generaal  
Volksgezondheid**  
Programmadirectie COVID19  
Team C

In de bijlage vindt u het modelleringsonderzoek van UMCU, waarin is gekeken onder welke condities (oplopende vaccinatiegraad / aflopende besmettingsgraad) het preventief testen door leerlingen in het VO niet meer zinvol is.

Directeur-generaal Volksgezondheid

Marjolijn Sonnema

## BIJLAGE I

Bij het vervallen van de veilige afstandsnorm, vervallen daarmee:

- Alle uitzonderingen op **de veilige afstandsnorm** voor **specifieke doelgroepen, activiteiten en locaties** zoals tijdens sport- en cultuurbeoefening, voor personen tot en met 12 jaar, in het VO, het OV en op aangewezen locaties zoals een station, halteplaats, of een andere bij het openbaar vervoer of ander bedrijfsmatig personenvervoer behorende voorzieningen en luchthavens; vervalt de veilige afstandsnorm op een **onderwijsinstelling** van het MBO, HBO en WO;
- Vervalt de verplichting tot **placeren**.
- De volgende **algemene voorwaarden voor openstelling van locaties** komen te vervallen. Hieronder valt de verplichting tot:
  - de implementatie van 1,5m op locatie;
  - het scheiden van stromen van publiek (incl. sanitaire voorzieningen);
  - de registratieplicht en gezondheidscheck voor plekken waar geen gebruik gemaakt wordt van CTB.
- De **bezoekersnormen voor locaties en evenementen** komen te vervallen.
- **Registratieverplichting** en **gezondheidscheck** vervalt voor:
  - Locaties voor sportbeoefening of kunst- en cultuurbeoefening en ander bedrijfsmatig personenvervoer niet zijnde een veerpont;
  - Contactberoepen;
- Het **thuiswerkadvies** komt te vervallen.
- Het **binnenlands reisadvies** (Mijd drukte onderweg en reis buiten de spits) komt te vervallen.
- Het communicatieadvies houd **feesten klein en op anderhalve meter** vervalt.

## BIJLAGE 2

### **Evenementen**

Een deel van de evenementen is nog niet toegestaan en een deel onder strikte voorwaarde zoals het gebruik van coronatoegangsbewijzen. De eerste helft van 2021 heeft Fieldlab Evenementen praktijkexperimenten gedaan op een zevental typen evenementen. Na overleg met de evenementensector leggen we ter advisering aan het OMT de volgende vragen voor.

Kunnen de hieronder genoemde zes typen evenementen worden toegestaan zonder toepassing van de 1,5 meter en volledige benutting van de capaciteit onder de volgende aanvullende voorwaarden:

- Inzet van een coronatoegangsbewijs; De organisator draagt zorg vakkundige controle op het coronatoegangsbewijs, in combinatie met de ID, bij de voordeur/ingang van het evenement
- Geldigheidsduur van coronatoegangsbewijs van maximaal 24 uur voor aanvang;
- De ventilatie op basis van geldende ventilatie eisen en aanvullende richtlijnen van de sector;
- Actieve communicatie met de bezoekers gericht op gedrag (naleving van de maatregelen en delen van relevante informatie).

Deelt het OMT de conclusie van FieldLab Evenement dat de onderstaande 6 typen evenementen met het hanteren van bovenstaande voorwaarden, en de huidige epidemiologische situatie in acht nemend, momenteel plaats kunnen vinden?

Type 1: indoor passief zoals theater en zakelijke evenementen en congressen.

Type 2: indoor muziekevenementen met een actief publiek

Type 3: buiten sportevenementen en muziekevenementen

Type 4: buitenfestivals

Type 5: deelnemersparticipatie evenementen

Type 6: beurzen en doorstroomlocaties

Inmiddels zijn ten aanzien van theater (type 1) en doorstroomlocaties (type 6) de maatregelen reeds aangepast.

Acht het OMT het nodig om tijdelijk aanvullende voorwaarden te stellen? Indien dat zo is, hoe oordeelt het OMT over de eventuele extra voorwaarde om dergelijke evenementen in tijd te beperken?