Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken

datum 24 oktober 2023

Betreffende wetsvoorstel:

36263
Tijdelijke regels inzake specifieke wettelijke voorzieningen voor het uitvoeren van onderzoeken door de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst en de Militaire Inlichtingen- en Veiligheidsdienst naar landen met een offensief cyberprogramma tegen Nederland of Nederlandse belangen alsmede voorzieningen inzake de mogelijkheid tot vaststelling van een nieuwe eindtermijn voor gebruik door de diensten van in het kader van hun taakuitvoering met bijzondere bevoegdheden verworven bulkdatasets en de invoering van een bindende toets ex ante van verleende toestemmingen voor de real time interceptie van verkeers-en locatiegegevens (Tijdelijke wet onderzoeken AIVD en MIVD naar landen met een offensief cyberprogramma, bulkdatasets en overige specifieke voorzieningen)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 24 oktober 2023 aangenomen door de Tweede Kamer.
Voor: GroenLinks, Volt, Fractie Den Haan, PvdA, Lid Gündoğan, D66, Lid Omtzigt, ChristenUnie, VVD, SGP, CDA, JA21, PVV en BBB.
Tegen: SP, BIJ1, DENK, PvdD, Groep Van Haga en FVD.
Afwezig: Lid Ephraim.

Aangenomen amendementen

Artikel 6
23 → 29 → **31** (Hammelburg) over een extra waarborg voor gegevensdeling met buitenlandse diensten

De regering stelt in het wetsvoorstel dat de diensten bevoegd moeten zijn om een verkenningsbevoegdheid te hebben ten behoeve van OOG-interceptie. De regering stelt in de Memorie van Toelichting dat dit nodig is om te bepalen op welke gegevensstromen een uiteindelijk verzoek tot OOG-interceptie (artikel 48 Wiv 2017) betrekking dient te hebben. De geïntercepteerde gegevens moeten hiervoor technisch worden onderzocht, zodat de verworven gegevens kunnen worden gestructureerd, geanalyseerd en geduid. Volgens de regering kan het in het kader van technisch onderzoek noodzakelijk zijn ondersteuning te krijgen van een buitenlandse collegadienst als het technisch onderzoek door de diensten geen resultaat oplevert. Artikel 90 Wiv 2017 biedt hiervoor een wettelijke grondslag. Het is inherent aan deze ondersteuning dat de desbetreffende gegevens aan een buitenlandse

dienst worden verstrekt. Omdat bij de bevoegdheid tot verkennen de eis van gerichtheid komt te vervallen, is het volgens indieners noodzakelijk een extra waarborg te introduceren als het nodig is deze gegevens aan een buitenlandse dienst te verstrekken. Op het moment van verstrekken is het immers over het algemeen nog niet duidelijk wat de inhoud van de gegevens is.

Teneinde een extra waarborg te introduceren wordt artikel 89, tweede lid, van de Wiv 2017 van overeenkomstige toepassing verklaard. Dit betekent dat de minister toestemming moet verlenen voor de verstrekking, dat daarvan mededeling wordt gedaan aan de CTIVD en dat de daadwerkelijke verstrekking aan de buitenlandse dienst niet eerder plaatsvindt dan vijf dagen na de melding aan de CTIVD. Dit biedt de CTIVD de gelegenheid om in het kader van haar reguliere toezichtstaak aan de verantwoordelijke minister kenbaar te maken dat zij bedenkingen heeft bij de voorgenomen verstrekking. De minister kan de verleende toestemming vervolgens heroverwegen. Uitzondering hierop is een dringende en gewichtige reden zodat in zeer urgente gevallen de termijn van vijf dagen achterwege kan blijven. Omdat wordt aangesloten bij artikel 89 Wiv 2017 gaat het alleen om ongeëvalueerde gegevens.
Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, Lid Gündoğan, D66, Lid Omtzigt, de ChristenUnie, de VVD, de SGP, het CDA, JA21, Groep Van Haga, de PVV, FVD en BBB.

Artikel 7
16 → 18 → **27** (Bisschop en van der Graaf) over een verduidelijking van het toetsingskader voor onderzoeksopdrachtgerichte interceptie

Indieners menen dat het wetsvoorstel onnodig onduidelijkheid creëert in de beschrijving van de aspecten die centraal staan bij de beoordeling van de onderzoeksopdrachtgerichte interceptie. Uit de nota naar aanleiding van het verslag blijkt dat bij de beoordeling enkel de in het wetsvoorstel genoemde aspecten centraal staan, namelijk de gegevensstromen en de wijze van reductie van gegevens. Dit amendement schrapt daarom de toevoeging "met name". Bovendien vervangt het amendement het woord "indicatie" door "omschrijving" met betrekking tot de genoemde aspecten. Van de diensten mag de inspanningsverplichting worden verwacht om de genoemde aspecten zo goed mogelijk te omschrijven en niet te volstaan met een indicatie. Het omschrijven betreft een feitelijke, technische aanduiding van de gegevensstromen op dat moment, waarbij rekening moet worden gehouden met de voortdurend wijzigende dynamische gegevens. Deze regeling uit de Tijdelijke wet beoogt een materiële wijziging van het toetsingskader ten opzichte van de huidige situatie onder de Wiv 2017.
Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Lid Omtzigt, de ChristenUnie, de SGP, het CDA, JA21, Groep Van Haga, de PVV en FVD.

Artikel 14d
22 → 28 → **30** (Hammelburg) over een rechtmatigheidstoets bij de derde verlenging van de eindtermijn

Op de vaststelling door de minister van een nieuwe eindtermijn met betrekking tot het gebruik van bulkdatasets kan de afdeling toezicht bindend toezicht houden. Of de afdeling daarvan gebruik maakt, is aan de afdeling toezicht voorbehouden. Dit amendement voorziet in een extra waarborg zodat de afdeling toezicht in ieder geval bij het derde opeenvolgende besluit tot vaststelling van een nieuwe eindtermijn dat besluit nadrukkelijk aan een rechtmatigheidstoets onderwerpt.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, Lid Gündoğan, D66, Lid Omtzigt, de ChristenUnie, de VVD, de SGP, het CDA, JA21, Groep Van Haga, de PVV, FVD en BBB.

Verworpen amendementen

Artikelen 5, 8 en 12
14 → **19** (Temmink en Van Esch) over wel toetsing vooraf door de Toetsingscommissie Inzet Bevoegdheden

Indieners beogen met dit amendement gestand te doen aan een eerdere uitspraak van de Tweede Kamer, om geen afbreuk te doen aan het niveau van toezicht. Met het wegvallen van de toetsing vooraf door de Toetsingscommissie Inzet Bevoegdheden (TIB) bij grootschalige dataverzameling wordt er wel afbreuk gedaan aan het niveau van toezicht. Indieners stellen daarom met dit amendement voor de verplichte toets vooraf door de TIB te laten bestaan. Dat geldt ook voor de toets vooraf door de TIB van technische risico's in het kader van toestemmings- of verlengingsaanvragen voor de hackbevoegdheid. In het wetsvoorstel wordt voorgesteld de verplichting tot het omschrijven van die technische risico's in toestemmings- of verlengings-aanvragen voor de hackbevoegdheid die vallen binnen de reikwijdte van deze wet te laten vervallen (artikel 5, eerste lid), in combinatie met een verschuiving van de ex ante toets van die technische risico's door de TIB naar de fase van het toezicht door de afdeling toezicht van de CTIVD. Indieners stellen met dit amendement voor de omschrijvingsverplichting in combinatie met de ex ante toetsing door de TIB op dit punt te handhaven, in plaats van het toezicht door de afdeling toezicht van de CTIVD.
Verworpen. Voor: SP, BIJ1, DENK, de PvdD, Lid Gündoğan, JA21, Groep Van Haga en FVD.

Artikel 6, eerste lid
20 (Van Houwelingen) over het schrappen van de afluistermogelijkheid uit de verkenningsbevoegdheid

Indiener is van mening dat het gelet op de privacy niet mogelijk moet zijn dat gegevens die in de «verkennende fase» door inlichtingendiensten worden verzameld ook kunnen worden beluisterd door mensen (bijvoorbeeld medewerkers van de AIVD). Dit amendement ziet er daarom op toe dat de mogelijkheid om telecommunicatie af te luisteren uit artikel 6, lid 1 van het wetsvoorstel wordt verwijderd.
Verworpen. Voor: SP, DENK, de PvdD, Groep Van Haga en FVD.

Artikel 6, vierde lid
13 (Temmink en Van Esch) over het aanhouden van het gerichtheidsvereiste

Indieners beogen met dit amendement grenzen te stellen aan de bevoegdheden van de Inlichtingen- en Veiligheidsdienst om ongericht in grote hoeveelheden data te verzamelen. In het voorliggende wetsvoorstel wordt voorgesteld dat bij verkenning op de kabel (de zogenaamde snapshotbevoegdheid) het gerichtheidsvereiste buiten toepassing wordt verklaard. Dit vereiste is na het referendum over de Wet- op de Inlichtingen- en Veiligheidsdiensten 2017 juist ingevoerd om aan de door de samenleving geuite zorgen over grootschalige en ongerichte dataverzameling tegemoet te komen. Indieners achten het onwenselijk om dit principe nu los te laten en daarmee grootschalige ongerichte

dataverzameling mogelijk te maken.
Verworpen. Voor: SP, BIJ1, DENK, de PvdD, JA21, Groep Van Haga en FVD.

Artikel 6
12 (Temmink en Van Esch) over geen bulkdatasets delen met buitenlandse diensten

Indieners beogen met dit amendement de mogelijkheid om (ongeziene) bulkdatasets met buitenlandse diensten te delen, te verbieden. Bij grootschalige datasets is het onbekend welke gegevens deze precies bevatten. Het kan hier, zeer voorstelbaar, ook gaan om gevoelige gegevens van Nederlandse burgers, die nergens van verdacht worden. Dit amendement voorkomt dat de diensten in de toekomst de bevoegdheid krijgen bulkdatasets met buitenlandse diensten te delen.
Verworpen. Voor: SP, BIJ1, DENK, de PvdD, Lid Omtzigt, JA21, Groep Van Haga en FVD.

Invoeging artikel 14da
17 (Koekkoek) over alle bulkdatasets gelijk behandelen

Dit amendement regelt dat op bulkdatasets die worden verkregen door de raadpleging van informanten (artikel 39 Wiv 2017) of worden verkregen door samenwerking met inlichtingen- en veiligheidsdiensten van andere landen of met andere instanties (hoofdstuk 6 Wiv 2017) hetzelfde regime van toepassing is als op als bulkdatasets verkregen door middel van de inzet van bijzondere bevoegdheden. Dit draagt bij aan consistentie bij de inzet van bulkdatasets en het uitgangspunt «bulk is bulk» dat door de regering in de memorie van toelichting is geformuleerd. Ook voor deze bulkdatasets geldt dan, in afwijking van de onbeperkte bewaartermijn in het betekenisregime (artikel 20 Wiv 2017), een bewaartermijn van maximaal anderhalf jaar voor gebruik en beoordeling van de gegevens op relevantie, waarna de bulkdatasets moeten worden vernietigd, dan wel op grond van de procedure in artikel 14ba een nieuwe eindtermijn (van een jaar) kan worden vastgesteld. Op deze procedure van verlenging van de bewaartermijn is bindend toezicht van de CTIVD van toepassing. Tegen een bindende beslissing van de CTIVD kan beroep bij de rechter worden ingesteld (artikel 14d).
Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, Lid Omtzigt, de ChristenUnie, de SGP, JA21, Groep Van Haga, FVD en BBB.

Invoeging hoofdstuk 3A
21 → **24** (Van der Graaf) over een prejudiciële procedure in de Wiv 2017

In haar rapport beveelt de Evaluatiecommissie Wet op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten 2017 aan om het stelsel van toezicht aan te vullen met een rol voor de rechter. Deze rechter bepaalt de grenzen van het speelveld van toezicht door de uitleg van wettelijke begrippen, de invulling van toetsingsnormen en de intensiteit van de toetsing. Daarbij doet zij de aanbeveling dat een richtinggevende uitspraak middels een prejudiciële procedure over de interpretatie van centrale wettelijke begrippen en de invulling van de open toetsingsnormen (proportionaliteit, subsidiariteit, noodzakelijkheid, gerichtheid maar ook het object en de intensiteit van toetsing) kan worden gedaan. De Evaluatiecommissie is van mening dat voor een prejudicieel oordeel (als een concreet geval bij de TIB voorligt en de TIB of de Minister willen een prejudicieel oordeel van de Afdeling) een spoedprocedure zal moeten worden gehanteerd. Dit amendement introduceert de mogelijkheid voor de toetsingscommissie om ambtshalve, dan wel op verzoek van de

Minister, een rechtsvraag aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voor te leggen. Deze prejudiciële procedure voorziet daarmee in de mogelijkheid om interpretatievraagstukken, die aan de orde kunnen zijn bij de toetsing van een toestemming over de uitoefening van een bevoegdheid, voor te leggen aan de Afdeling. De toetsingscommissie neemt haar beslissing over het wel of niet in stand houden van de toestemming met inachtneming van de uitspraak van de Afdeling. Het amendement regelt daarnaast een delegatiegrondslag om de werkwijze voor de prejudiciële procedure nader uit te werken. Indieners stellen zich voor dat dit in samenspraak met de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State en de Toetsingscommissie gebeurt. Daarbij dient in ieder geval aandacht te zijn voor het maken van schriftelijke en/of mondelinge opmerkingen van de zijde van de Minister in deze procedure en binnen welke termijn die moeten worden gemaakt. Via een zware voorhangprocedure zullen ook beide Kamers der Staten-Generaal betrokken worden bij het vaststellen van de definitieve regeling.
Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, de PvdA, de PvdD, Lid Omtzigt, de ChristenUnie, de SGP, JA21, Groep Van Haga en FVD.

Moties

25 → **32** (Hammelburg c.s.) over na inwerkingtreding van de tijdelijke wet een uitvoeringstoets uitvoeren die ziet op de balans tussen passende waarborgen en effectieve taakuitvoering
Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, BIJ1, Volt, DENK, Fractie Den Haan, de PvdA, de PvdD, Lid Gündoğan, D66, Lid Omtzigt, de ChristenUnie, de VVD, de SGP, het CDA, JA21, Groep Van Haga, de PVV, FVD en BBB.

26 (Van Houwelingen) over de Verenigde Staten toevoegen aan de lijst met landen met een offensief cyberprogramma tegen Nederland of Nederlandse belangen
Verworpen. Voor: DENK, Groep Van Haga en FVD.