

**From:** EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>  
**Date:** Monday, October 6, 2025, 11:08 AM  
**To:** EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>  
**Subject:** FW: VNG IPO oproep: behandel de Instructieregel Permanente Bewoning Recreatiewoningen

---

**Van:** [redacted] <[redacted]> @VNG.NL>

**Verzonden:** vrijdag 3 oktober 2025 15:16

**Aan:** [redacted] @eerstekamer.nl>

**CC:** [redacted] <[redacted]> @ipo.nl>; [redacted] <[redacted]> @VNG.NL>; [redacted]

<[redacted]> @ipo.nl>

**Onderwerp:** VNG IPO oproep: behandel de Instructieregel Permanente Bewoning Recreatiewoningen

Geachte [redacted]

Zou u dit bericht willen verspreiden onder uw leden ten behoeve van de vergadering van volgende week dinsdag?

Hartelijke groet, [redacted]

VNG



#### Datum

3 oktober 2025

Geachte woordvoerders,

U bespreekt op 7 oktober in uw commissie IenW/VRO bij punt 8 de permanente bewoning van recreatiewoningen en vaartuigen aan de orde.

- IPO en VNG verzoeken uw commissie om de Instructieregel Permanente Bewoning Recreatiewoningen in behandeling te nemen en het debat hierover te voeren.

Niet alleen voor medeoverheden maar voor de betrokken brancheorganisaties is de instructieregel (bestuurlijk) onuitvoerbaar en bovendien niet doelmatig en juridisch onzorgvuldig. De regel is onvoldoende onderbouwd en in strijd met wetgevingsbeginselen (proportionaliteitsbeginsel en ontbreken UDO).

Naar onze mening biedt de instructieregel geen soelaas, maar leidt juist tot meer problemen. Ze lost de woningnood niet op, maar schuift het probleem door. Bovendien is er een grotere kans op ondermijning en verloedering. De regel zal leiden tot onvoldoende bescherming en onrechtvaardige lastenverzwaring: ze stelt diverse artikelen uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (BKL) buiten werking. Daarnaast frustrereert de instructieregel de zorgvuldige, gebiedsgerichte aanpak (één plan, één park-methode) waar we al jaren gezamenlijk (gemeenten, ondernemers, bewoners, landelijke partners) aan werken; de instructieregel gaat uit van een individuele aanpak.

Ons voorstel de één park, één plan gedachte te handhaven en die parken die verouderd zijn en niet bijdragen aan recreatie te transformeren is door de minister zonder duidelijke argumenten terzijde geschoven. Een debat kan over

deze punten meer helderheid geven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Senior-adviseur public affairs  
VNG Concernstaf

5.1.2.e

5.1.2.e

Interprovinciaal Overleg  
Strateeg/Public Affairs

5.1.2.e

Vereniging van Nederlandse Gemeenten

Nassaulaan 12 Den Haag | Postbus 30435 | 2500 GK Den Haag