

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmai.com>
Date: Sunday, May 3, 2026, 4:48 PM
To: postbus@eerstekamer.nl
Subject: Vermogensaanwasbelasting

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@hotmai.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte afgevaardigde, beste lezer,

Als hardwerkende vader van twee jonge kinderen zit ik in de vermogensopbouw fase. Ik leef verstandig, spaar en beleg. Dit laatste doe ik bij voorkeur in Nederlandse of Europese bedrijven. Met het 12 februari jl in de Tweede Kamer aangenomen wetsvoorstel van de vermogensaanwasbelasting wordt deze prikkel vrijwel volledig ontnomen.

De voorgestelde belasting gaat in bij een krankzinnig laag rendement (1800 euro, een bedrag wat een vakkenvuller in een paarweken bij elkaar verdiend heeft), het belast niet verzilverde rendementen tegen een extreem hoog tarief. Een tarief wat hoog is in vergelijking met de ons omringende landen en wat ook geen rekening houdt met de (hoge) inflatie.

Ik ben van mening dat de belasting oneerlijk en ondoelmatig is. De echte vermogenden zullen niet geraakt worden door deze belasting omdat zij hun bezittingen in een BV hebben ondergebracht. Het raakt dus de hardwerkende verstandige middenklasse die hun zuur verdiende euro niet gelijk uitgeeft maar wegzet voor later. Ook zal het kleine ondernemers en eigenaren van familiebedrijven raken.

Behalve dat de EU een vermogensbelasting naar Zweeds model adviseert, is de Raad van State uitermate kritisch op het wetsvoorstel. Zij halen aan dat de wet zeer complex en moeilijk uitvoerbaar is. Het zal de toch al overbelaste Belastingdienst nog verder belasten. Zij haalt verder aan dat de wet rechtsongelijkheid in de hand werkt, marktverstoring is en tot liquiditeitsproblemen bij (kleine) beleggers kan leiden. Tevens waarschuwt zij voor het juridisch risico wat de staat loopt bij het invoeren van deze wet.

Helaas hebben de Staatssecretaris en de Tweede Kamer ervoor gekozen om het advies van de Raad van State naast zich neer te leggen.

Zoals u uiteraard weet heeft de Eerste Kamer, onder andere, als taak om wetten te toetsen op uitvoerbaarheid en juridische haalbaarheid. Ik begrijp dat de huidige vermogensbelasting onhoudbaar is geworden, maar dat mag geen excuus zijn om een wetsvoorstel wat niet uitvoerbaar is, juridisch kwetsbaar en ethisch oneerlijk is aan te nemen.

Ik zou u dan ook willen vragen dit wetsvoorstel af te wijzen.

Hoogachtend,

