

From: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Date: Friday, May 15, 2026, 8:51 AM
To: EK-postbus <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: FW: Oproep Geen Kind in de Cel | plenaire behandeling Uitvoerings- en Implementatiewet EU-Asiel en Migratiepact

Attachments:

Brief Geen Kind in de Cel.pdf
Petitie Geen Kind in de Cel.pdf

Van: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amnesty.nl>

Verzonden: donderdag 14 mei 2026 00:57

Aan: Noortje Thijssen <noortje.thijssen@eerstekamer.nl>; Robbert Lievense <robbert.lievense@eerstekamer.nl>; Robert van Gasteren <robert.vangasteren@eerstekamer.nl>; Cees van de Sanden <cees.vandesanden@eerstekamer.nl>; Gaby Perin-Gopie <gaby.perin-gopie@eerstekamer.nl>; Ingrid Visseren-Hamakers <ingrid.visseren@eerstekamer.nl>; Peter Nicolai <peter.nicolai@eerstekamer.nl>; Rik Janssen <rik.janssen@eerstekamer.nl>; Peter Schalk <peter.schalk@eerstekamer.nl>; Alexander van Hattem <alexander.vanhattem@eerstekamer.nl>; Pim Walenkamp <pim.walenkamp@eerstekamer.nl>; Karin van Bijsterveld <karin.vanbijsterveld@eerstekamer.nl>; Johan Dessing <johan.dessing@eerstekamer.nl>; Marian Kaljouw <marian.kaljouw@eerstekamer.nl>; Madeleine van Toorenborg <madeleine.vantoorenborg@eerstekamer.nl>; Arie Griffioen <arie.griffioen@eerstekamer.nl>; martin van rooijen <martin.vanrooijen@eerstekamer.nl>; Tineke Huizinga-Heringa <tineke.huizinga@eerstekamer.nl>; Auke van der Goot <auke.vandergoot@eerstekamer.nl>

CC: Laurens Dragstra <5.1.2.e @eerstekamer.nl>

Onderwerp: Oproep Geen Kind in de Cel | plenaire behandeling Uitvoerings- en Implementatiewet EU-Asiel en Migratiepact

Geachte woordvoerder,

Een collectief van maatschappelijke organisaties deelt hierbij hun zorgen over een specifiek onderdeel van de Uitvoerings- en Implementatiewet EU-Asiel en Migratiepact. Het is goed om te beseffen dat de mogelijkheid om kinderen in grensdetentie te plaatsen, geen verplichting is vanuit het Pact maar een keuze van het Nederlandse kabinet die gehandhaafd is door een meerderheid van de Tweede Kamer. In de bijlage de brief en petitie van Geen Kind in de Cel.

De toezegging van de minister in de Tweede Kamer om *in de regel* kinderen niet te detineren, geeft ruimte voor uitzonderingen. Ondergetekende organisaties stellen dat ook in deze gevallen gezocht moet worden naar alternatieven voor detentie. De toezegging van de minister is bovendien onvoldoende, omdat de wet nog steeds de mogelijkheid geeft voor een andere invulling. In toekomstige situaties, dan wel door toekomstige bewindspersonen.

Voor de verdere zorgen en kritiek op het EU-Asiel en Migratiepact verwijzen we naar de brieven van verschillende organisaties, waaronder die van [VluchtelingenWerk Nederland](#) van 11 mei.

We roepen u op om de zorgen omtrent het plaatsen van kinderen in grensdetentie, te delen tijdens de plenaire behandeling van aanstaande dinsdag.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

5.1.2.e

Political Affairs Officer



Datum: 13 mei 2026

Betreft: Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026 – debat Eerste Kamer.

Geachte senator,

Met deze brief wil een collectief van maatschappelijke organisaties uw aandacht vestigen op een zorgwekkend aspect van de Nederlandse implementatie van het EU-Asiel en Migratiepact. Het kabinet en de Tweede Kamer handhaven de wettelijke mogelijkheid om kinderen en hun ouders die asiel aanvragen aan de buitengrenzen in detentie te plaatsen.¹ Deze toepassing zou uit de wet moeten worden gehaald. De mogelijkheid om kinderen in grensdetentie te plaatsen is een keuze van het Nederlandse kabinet - geen verplichting onder het EU-Asiel en Migratiepact.

Tijdens het wetgevingsoverleg in de Tweede Kamer heeft de minister aangegeven in de regel kinderen in de grensprocedure niet te zullen detineren in Justitieel Complex Zeist. Het kabinet is voornemens om gezinnen de grensprocedure in een vrije setting in Ter Apel te laten doorlopen, op uitzonderingen na, wat een voortzetting is van de huidige praktijk. Bij een vermoeden van mensenhandel, twijfel aan de gezinsband of openbare ordeaspecten, kunnen kinderen wél nog worden gedetineerd. Ondergetekende organisaties stellen dat ook in deze gevallen gezocht moet worden naar alternatieven voor detentie. De toezegging van de minister is bovendien onvoldoende, omdat de wet nog steeds de mogelijkheid geeft voor andere interpretaties.

Het detineren van kinderen op migratiegronden is in strijd met internationaal recht, waaronder het VN-Kinderrechtenverdrag, en moet voorkomen worden. Juist in kwetsbare situaties, zoals in het geval van mensenhandel, heeft een kind extra bescherming en zorg nodig in plaats van opsluiting in een detentiecentrum. Wij roepen dan ook met klem op om in geen enkel geval te kiezen voor bewaring van kinderen en in plaats daarvan te werken aan oplossingen die in het belang zijn van het kind.

¹ Schiphol of haven Rotterdam

Het belang van het kind dient altijd voorop te staan in beleid en uitvoering, aldus artikel 3 van het VN-Kinderrechtenverdrag² en artikel 24 van het EU-Handvest.³ Ondergetekende organisaties zijn van mening dat dit uitgangspunt in de wet dient te worden vastgelegd, zodat kinderrechten duurzaam geborgd zijn in wet- en regelgeving. Lidstaten mogen volgens de herziene Opvangrichtlijn gunstigere bepalingen treffen en mogen er dus voor kiezen om in geen enkel geval kinderen in grensdetentie te plaatsen.⁴

Aanbieding handtekeningen

De oproep om geen kinderen op te sluiten wordt ondersteund door de inmiddels meer dan 31.000 mensen die de petitie '*Geen Kind in de Cel*' hebben getekend. Deze petitie is eind maart gestart door VluchtelingenWerk Nederland, Defence for Children, Amnesty International Nederland, INLIA Foundation, Stichting LOS, Meldpunt Vreemdelingendetentie en ASKV. Deze handtekeningen bieden wij middels deze brief aan u aan.

In het licht van bovenstaande verzoeken wij u om onze zorgen omtrent kinderen in detentie in de grensprocedure te delen in het debat van aanstaande dinsdag. We verzoeken u bovendien om een motie te overwegen die ziet op het bevorderen van een wetsbepaling die vastlegt dat minderjarigen in het kader van de grensprocedure, ook in het geval van uitzonderingssituaties, niet in detentie worden geplaatst als zij vragen om internationale bescherming. Opsluiting in detentie is niet in hun belang.

Met vriendelijke groet,

Amnesty International Nederland

ASKV

Defence for Children

INLIA Foundations

Kinderrechtencollectief

Meldpunt Vreemdelingendetentie

Rode Kruis

Stichting LOS

UNICEF

VluchtelingenWerk Nederland

² [Artikel 4 van het VN-Kinderrechtenverdrag](#)

³ [Artikel 24 EU-Handvest](#)

⁴ [Artikel 13 van de Opvangrichtlijn](#) bevat strikte eisen waaraan lidstaten moeten voldoen om kinderen te detineren. In de regel worden kinderen niet gedetineerd.

[Artikel 4 van de Opvangrichtlijn](#) stelt dat lidstaten gunstigere bepalingen kunnen treffen.



GEEN KIND IN DE CEL

31.805 HANDTEKENINGEN