

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@icloud.com>
Sent: 16/05/2026 17:46:07
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
CC:
Subject: Bezorgdheid over de aankomende stemming over asielbeleid
Attachments:

[U ontvang niet vaak e-mail van 5.1.2.e@icloud.com. Meer informatie over waarom dit belangrijk is, vindt u op <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Mijn naam is 5.1.2.e Samen met mijn vrouw, 5.1.2.e 5.1.2.e verblijf ik momenteel in een COA-kamp in Amsterdam.

Met respect en hoop schrijven wij u over de aankomende stemming rondom het asielbeleid.

Wij zijn naar Nederland gekomen nadat wij in Turkije ernstige moeilijkheden en angsten hebben meegemaakt. Het verlaten van ons thuisland was geen gemakkelijke beslissing. Zoals vele vluchtelingen kwamen wij niet voor comfort, maar om veiligheid, rust en een menswaardig bestaan te zoeken.

Sinds onze aankomst proberen wij ons met respect aan te passen aan de Nederlandse samenleving en in vrede te leven. Wij geloven in de waarden van menselijkheid, rechtvaardigheid en mededogen waar Nederland wereldwijd om bekendstaat.

De voorgestelde strengere asielmaatregelen veroorzaken grote angst en onzekerheid bij vluchtelingen zoals wij. Veel mensen die al gevaar en moeilijke omstandigheden zijn ontvlucht, maken zich opnieuw zorgen over hun toekomst.

Daarom vragen wij u vriendelijk om ook de menselijke kant van deze beslissingen mee te nemen en te denken aan de levens die hierdoor geraakt zullen worden.

Wij vragen u met respect om rechtvaardigheid, menselijkheid en bescherming van kwetsbare mensen te blijven steunen.

Hartelijk dank voor uw tijd en aandacht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

COA-kamp
Amsterdam, Nederland

From: "OFC" <5.1.2.e @gmail.com>
Sent: Sat, 16 May 2026 19:05:21 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Krachtig bezwaar tegen het wetsvoorstel Asiel- en migratiepact / Dringend verzoek tot volledige afwijzing vanwege chronische onzekerheid

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte waardevolle lid van de Eerste Kamer,

Mijn naam is 5.1.2.e en ik ben 46 jaar oud. In 2021 ben ik vanwege politieke redenen gedwongen vanuit Turkije naar Nederland gevlucht. De eerste anderhalf jaar verbleef ik in een asielzoekerscentrum (AZC). In de afgelopen vier jaar heb ik, zowel op eigen kracht als via de door de gemeente gefaciliteerde trajecten, mijn inburgering in zeer korte tijd succesvol afgerond. Hoewel van mij verwacht werd dat ik binnen drie jaar het B1-niveau zou behalen, heb ik reeds na anderhalf jaar alle examens op B2-niveau behaald.

Tijdens deze intensieve periode heb ik een jaar lang als vrijwilliger gewerkt in het verzorgingstehuis Zwolle Nieuwe Haven. Hoewel dit pas mijn vierde jaar in Nederland is, heb ik de kans gekregen om een vaste baan te vinden en ben ik inmiddels met trots werkzaam als monteur bij de NS in Zwolle. Mijn echtgenote is momenteel hard bezig met haar taalcursus en staat te popelen om zo snel mogelijk in haar eigen vakgebied aan het werk te gaan en bij te dragen aan de samenleving. Wij zijn hier niet om een last te zijn, maar om als gezin in alle opzichten een waardevolle bijdrage te leveren aan dit land.

Het recente wetsvoorstel met betrekking tot het Asiel- en migratiepact, dat door de Tweede Kamer is aangenomen en nu ter beoordeling voorligt aan de Eerste Kamer, legt echter een bom onder ons leven. Mijn bezwaar tegen dit wetsvoorstel beperkt zich uitdrukkelijk niet tot het ontbreken van overgangsrecht; **ik verzet mij fundamenteel tegen de gehele filosofie van deze wet en de inhumaniteit die eruit spreekt. Ik verzoek u dan ook dringend om dit wetsvoorstel in zijn geheel af te wijzen.**

In het bijzonder het plan om de **verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd volledig af te schaffen, creëert bij mij en vele anderen een onbeschrijflijke, chronische onzekerheid en een permanent gevoel van toekomstloosheid.**

Sinds de dag dat ik hier aankwam, heb ik de Nederlandse wetten gerespecteerd en heb ik alles in het werk gesteld om volwaardig te integreren en te participeren. Als dit wetsvoorstel echter wordt aangenomen, zal onze toekomst – ongeacht hoe hard wij ons best doen – altijd aan een zijden draadje blijven hangen. Mensen dwingen om in een permanente cyclus van tijdelijkheid te leven, maakt duurzame integratie onmogelijk. Bovenop de zware trauma's die ik als vluchteling in het verleden heb opgelopen, komt nu de constante angst dat ik in Nederland nooit een veilige, permanente toekomst zal kunnen opbouwen. De psychologische onzekerheid die het wegnemen van het perspectief op een permanent verblijf veroorzaakt, tast de menselijke waardigheid diep aan.

Dit wetsvoorstel schendt niet alleen het beginsel van rechtszekerheid, maar staat ook haaks op de diepwortelde Nederlandse traditie van mensenrechten, rechtvaardigheid en fatsoen. Een wet die erop gericht is mensen levenslang te straffen met een onzekere en tijdelijke status, is onmenselijk en onwaardig voor een rechtsstaat.

Als een volledig geïntegreerde, werkende en productieve burger, vraag ik de Eerste Kamer respectvol doch dringend om haar verantwoordelijkheid te nemen als hoeder van de rechtsstaat. **Ik verzoek u om dit wetsvoorstel, dat duizenden mensen veroordeelt til een leven in diepe wanhoop en levenslange onzekerheid, in zijn totaliteit te verwerpen.**

Ik wens u veel succes, wijsheid en standvastigheid toe bij uw aanstaande beraadslagingen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

[@gmail.com](mailto:5.1.2.e@gmail.com)

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sat, 16 May 2026 19:20:42 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Asielwet

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Mijn naam is 5.1.2.e Ik ben vanuit Turkije naar Nederland gekomen en verblijf momenteel in Nederland met mijn echtgenote 5.1.2.e en onze zoon 5.1.2.e die autisme heeft en een verstandelijke beperking.

In Turkije was ik wiskundeleraar en mijn vrouw was docent filosofie. Na de gebeurtenissen van 15 juli 2016 werden wij echter vanwege onze vermeende betrokkenheid bij de Gülen-beweging zowel ontslagen uit onze banen als gevangen gezet. Ik heb drieënhalf jaar in de gevangenis gezeten en mijn vrouw ongeveer vier maanden.

Toen het dossier van mijn vrouw door de Hoge Raad werd vernietigd en de kans ontstond dat zij opnieuw gevangen zou worden gezet, is zij in maart 2024 naar Nederland gevlucht en heeft hier asiel aangevraagd.

Mijn zoon en ik konden pas in december 2024, na drie pogingen, Nederland bereiken. Bij onze eerste poging werden wij illegaal vanuit Griekenland teruggestuurd naar Turkije. Bij onze tweede poging zijn wij een groot bedrag aan geld kwijtgeraakt. Tijdens onze derde poging brak ik mijn schouder toen wij via de rivier de Meriç (Evros) van Turkije naar Griekenland overstaken. Uiteindelijk zijn wij er toch in geslaagd om Nederland te bereiken en asiel aan te vragen.

Een van de belangrijkste redenen waarom wij voor Nederland kozen, was de mogelijkheid dat onze dochter, die destijds 17 jaar oud was en nog in Turkije verbleef, via gezinshereniging naar Nederland zou kunnen komen. Op het moment van onze asielaanvraag stond Nederland gezinshereniging toe voor kinderen tot 25 jaar.

Mijn vrouw kreeg ongeveer 19 maanden na haar asielaanvraag een verblijfsvergunning. Direct daarna hebben wij een aanvraag voor gezinshereniging voor onze dochter ingediend. Inmiddels wachten wij al ongeveer zes en een halve maand op een beslissing.

De recente wetsvoorstellen baren ons echter grote zorgen en veroorzaken veel verdriet, zowel bij ons als bij onze dochter. Onze dochter leeft inmiddels bijna twee jaar gescheiden van ons en verblijft momenteel bij haar oom in Turkije. Wij allen, inclusief onze zoon met autisme, kijken er intens naar uit om weer als gezin herenigd te worden. Toen wij naar Nederland kwamen, was het beleid dat kinderen tot 25 jaar in aanmerking konden komen voor gezinshereniging. Mede daarom kozen wij voor Nederland, omdat wij vertrouwen hadden in de Nederlandse waarden van vrijheid, democratie en respect voor mensenrechten.

Dit nieuwe wetsvoorstel zorgt voor grote onzekerheid bij gezinnen zoals het onze. Naar onze mening past een dergelijke maatregel niet bij de rechtvaardigheid, vrijheid en mensenrechten waar Nederland altijd voor heeft gestaan. Wanneer deze wet wordt aangenomen, zullen veel gezinnen gescheiden blijven en niet herenigd kunnen worden. Wij verzoeken u daarom dringend om rekening te houden met gezinnen in onze situatie en zich tegen dit wetsvoorstel uit te spreken.

Bij voorbaat hartelijk dank voor uw aandacht en begrip.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "Muhittin Atıcı" <5.1.2.e @gmail.com>
Sent: 16/05/2026 19:36:34
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
CC:
Subject:
Attachments:

[U ontvang niet vaak e-mail van 5.1.2.e @gmail.com. Meer informatie over waarom dit belangrijk is, vindt u op <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Geacht Lid van de Senaat,

Goedendag. Ik hoop dat het goed met u gaat. Ik wens u veel succes bij uw werkzaamheden.

Op 10 januari 2023 ben ik uit mijn land Turkije gevlucht en heb ik asiel aangevraagd in Nederland. Op dat moment was mijn dochter 20 jaar oud, één zoon 24 jaar oud en mijn andere zoon slechts 11 jaar oud.

In Turkije heb ik 25 jaar als ambtenaar gewerkt. Vanwege mijn politieke overtuiging ben ik echter samen met ongeveer 50.000 andere mensen in één nacht ontslagen uit mijn functie. Daarna ben ik zonder enig concreet bewijs gearresteerd, gevangen gezet en veroordeeld tot 7 jaar gevangenisstraf.

Vanwege de druk en het gevaar voor mijn vrijheid moest ik mijn land verlaten en bescherming zoeken in Nederland. Op 16 november 2024 hebben de Nederlandse autoriteiten mijn asielmotieven gegrond verklaard en heb ik een verblijfsvergunning voor 5 jaar gekregen met A-status.

Later zijn ook mijn echtgenote en mijn 15-jarige zoon onder zeer moeilijke omstandigheden naar Nederland gekomen en hebben zij eveneens asiel aangevraagd. Momenteel wonen wij al 40 maanden samen in een AZC van het COA. Daarnaast wachten wij inmiddels al 18 maanden op een woning.

Ik ben 52 jaar oud en mijn echtgenote is 54 jaar oud. Wij hebben allebei ernstige gezondheidsproblemen. Ik lijd aan diabetes en hoge bloeddruk, heb een hernia en zal binnenkort een darmoperatie moeten ondergaan. Mijn echtgenote heeft eveneens meerdere gezondheidsproblemen en is voor 25% arbeidsongeschikt verklaard. Ondanks al deze omstandigheden proberen wij te overleven onder de moeilijke omstandigheden van het kamp.

Daarnaast wachten wij inmiddels al ongeveer 40 maanden op gezinshereniging met onze twee kinderen die nog steeds in onveilige omstandigheden in Turkije leven. De scheiding van onze kinderen vormt een zware psychologische last voor ons.

Graag wil ik ook mijn zorgen met u delen over de nieuwe asielwetgeving die recent door de Tweede Kamer is aangenomen en binnenkort ook door uw Kamer zal worden behandeld.

De voorgestelde wetswijzigingen hebben geleid tot grote zorgen onder veel mensen en gezinnen die hun leven in Nederland proberen voort te zetten. Veel personen die al lange tijd in Nederland wonen, zich inzetten om te integreren en hun leven hebben opgebouwd volgens de bestaande rechtsorde, vrezen dat deze nieuwe maatregelen ernstige gevolgen zullen hebben voor henzelf en hun gezinnen.

Zoals bekend hebben veel mensen hun leven gepland op basis van vertrouwen in de toen geldende wet- en regelgeving. Zij hebben aanvragen voor een permanente verblijfsvergunning en gezinshereniging ingediend volgens de destijds geldende voorwaarden. Mensen hebben jarenlang gewerkt, de taal geleerd, zich aangepast aan de samenleving en hun toekomst opgebouwd op basis van hun vertrouwen in de Nederlandse rechtsstaat.

Daarom kan het beoordelen van reeds ingediende aanvragen volgens later ingevoerde strengere regels leiden tot aantasting van de rechtszekerheid en het beginsel van gerechtvaardigd vertrouwen.

Met name de onzekerheid rondom gezinshereniging, verblijfszekerheid en de toekomst veroorzaakt diepe psychologische en sociale zorgen onder veel mensen. Velen vrezen dat zij na jarenlang wachten alsnog met strengere voorwaarden geconfronteerd zullen worden.

In een democratische rechtsstaat is het van groot belang dat mensen hun leven kunnen plannen op basis van de geldende wetgeving. Daarom zijn rechtszekerheid, gerechtvaardigd vertrouwen en rechtvaardigheid essentieel voor het vertrouwen van mensen in de overheid en de rechtsorde.

Geachte Leden van de Senaat,

Nederland is door de geschiedenis heen voor velen een bron van hoop geweest vanwege het belang dat het land hecht aan mensenrechten, de rechtsstaat en menselijke waardigheid. Daarom hopen wij dat bij de beoordeling van deze nieuwe regelgeving zorgvuldig rekening zal worden gehouden met de menselijke gevolgen, de eenheid van gezinnen en het vertrouwen binnen de samenleving.

Ik geloof dat u bij de beoordeling van onze situatie een menselijke en gewetensvolle benadering zult tonen.

Hartelijk dank voor uw aandacht en zorgvuldige overweging.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

AZC-COA
Gorinchem

From: "mikail akca" <5.1.2.e @gmail.com>
Sent: Sat, 16 May 2026 20:08:52 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Bezwaar tegen onmiddellijke werking van de Asielwet / verzoek om overgangsrecht

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Mijn naam is 5.1.2.e Ik woon inmiddels bijna vijf jaar in Nederland met mijn gezin en heb een aanvraag voor een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd ingediend. Op 6 augustus bereik ik officieel de termijn van vijf jaar verblijf in Nederland.

Wij zijn een gezin met drie kinderen. Mijn zoon zit in VMBO 4, mijn dochter volgt onderwijs op de havo/mavo en mijn jongste dochter is in Nederland geboren en wordt binnenkort drie jaar oud. Nederland is voor ons niet tijdelijk meer; het is het land geworden waar onze kinderen opgroeien, naar school gaan en hun toekomst opbouwen. Ook wij voelen ons verbonden met de Nederlandse samenleving.

Met grote zorgen volgen wij daarom het debat over de nieuwe asielwet die op 19 mei besproken zal worden. Vooral het voornemen om strengere regels direct toe te passen op reeds lopende aanvragen veroorzaakt veel onzekerheid bij gezinnen zoals het onze. Wij wachten al jarenlang volgens de bestaande regels en hebben ons leven daarop ingericht. Ik verzoek u daarom vriendelijk om aandacht te hebben voor het rechtszekerheidsbeginsel en het belang van overgangsrecht. Wanneer mensen jarenlang hebben gewacht onder bepaalde wettelijke voorwaarden, voelt het onrechtvaardig als die voorwaarden tijdens de procedure ingrijpend veranderen.

Daarnaast kan het ontbreken van een overgangsregeling leiden tot willekeur. Wanneer iemand die bijvoorbeeld op 11 juni een aanvraag heeft ingediend nog onder de oude regels valt, terwijl iemand van 13 juni direct met strengere regels wordt geconfronteerd, roept dat vragen op over het gelijkheidsbeginsel en een eerlijke behandeling van vergelijkbare situaties.

Daarom vraag ik u dringend:

Zorg ervoor dat lopende aanvragen worden beoordeeld volgens de regels die golden op het moment van indiening.

Neem minimaal een duidelijke overgangsregeling op voor mensen die al jarenlang wachten.

Bescherm gezinnen en kinderen die inmiddels aantoonbaar geworteld zijn in Nederland.

Daarnaast wil ik graag de volgende vragen meegeven:

Hoe wordt de rechtszekerheid van mensen met een lopende aanvraag beschermd?

Welke gevolgen ziet de regering voor kinderen die hier al jaren naar school gaan en volledig geïntegreerd zijn?

Acht de regering het redelijk dat mensen na jarenlang wachten alsnog met strengere regels worden geconfronteerd?

Hoe voorkomt de regering dat het ontbreken van overgangsrecht leidt tot willekeur tussen vergelijkbare aanvragen?

In de huidige vorm roept deze wet veel zorgen op bij gezinnen die al jarenlang in onzekerheid leven. Daarom verzoek ik u om deze wet kritisch te beoordelen en in deze vorm niet te aanvaarden zonder eerlijke overgangsmaatregelen.

Hartelijk dank voor uw tijd en aandacht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sat, 16 May 2026 21:15:06 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste mensen,

Ik ben hier gekomen met mijn drie kinderen om een veilige toekomst op te bouwen. Zoals veel andere gezinnen wachten wij al lange tijd op duidelijkheid, rust en een normaal leven. Wij willen geen voorrechten, alleen een eerlijke behandeling en de kans om samen als gezin in veiligheid te leven.

De nieuwe regels zonder overgangsregeling zorgen voor grote angst en onzekerheid bij duizenden mensen. Het is niet eerlijk dat mensen die al maanden of jaren wachten plotseling onder strengere regels vallen door vertragingen van het systeem. Gezinnen dreigen uit elkaar te blijven en kinderen groeien op in onzekerheid.

Wij respecteren de wetten van Nederland en geloven in de rechtsstaat. Daarom vragen wij op een respectvolle manier om rechtvaardigheid en menselijkheid. Kijk alstublieft ook naar de menselijke kant van deze wet. Achter elk dossier zit een gezin, een moeder, een vader en kinderen met hoop op een veilige toekomst.

Laat oude aanvragen onder de oude regels behandeld worden. Geef gezinnen ten minste een overgangsregeling.

Niemand mag gestraft worden omdat procedures te lang duren.

Wij willen alleen in vrede leven, werken, onze kinderen opvoeden en deel uitmaken van deze samenleving.

Bedankt voor uw aandacht en begrip.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sat, 16 May 2026 22:19:08 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: De implementatie en handhaving van de Vluchtelingen- en Migratieovereenkomst van 2026 moeten worden verworpen en belemmerd.

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte mevrouw/heer, ik ben een vluchteling en woon in Nederland. Graag wil ik mijn ernstige zorgen en angsten delen met betrekking tot de implementatie en handhaving van het Vluchtelingen- en Migratieverdrag van 2026. Ik heb mijn permanente verblijfsvergunning/gezinshereniging vóór 12 juni 2026 verkregen. Toen ik de aanvraag indiende, vertrouwde ik op de toen geldende wetgeving. Het is daarom duidelijk dat de mogelijkheid dat er strengere en negatievere regels worden toegepast op lopende aanvragen mij en vele anderen zoals ik verder kan benadelen. Deze wet zal niet alleen juridische gevolgen hebben, maar zal er ook toe leiden dat gezinnen langer van elkaar gescheiden blijven, kinderen opgroeien ver van hun moeders en vaders (ik ben al ongeveer 3 jaar van mijn kinderen gescheiden en kijk reikhalzend uit naar hun hereniging), mensen die al jaren streven naar integratie opnieuw in onzekerheid komen te verkeren en het vertrouwen in de rechtsstaat wordt ondermijnd. Ik beschouwde Nederland altijd als een veilig land vanwege de inzet voor rechtvaardigheid, de rechtsstaat en mensenrechten. Ik ben van mening dat de beoordeling moet plaatsvinden op basis van de wetgeving die van kracht was ten tijde van mijn aanvraag. Daarom verzoek ik u respectvol de Migratie- en Vluchtelingenovereenkomst 2026 en de bijbehorende uitvoerings- en handhavingswet af te wijzen en te blokkeren. De kracht van Nederland ligt in de waarde die het hecht aan menselijke waardigheid, gezinsleven en integriteit, en de rechtsstaat. Als asielzoeker wens ik slechts een eerlijke beoordeling, zodat ik veilig met mijn gezin kan samenleven. Ik vertrouw er oprecht op dat u de ernstige gevolgen van deze wet voor duizenden mensen en gezinnen zoals het mijne zult inzien en mijn aanvraag zult afwijzen. Bij voorbaat dank. Hoogachtend,

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sat, 16 May 2026 22:22:16 +0200
Subject: Zorgen over de voorgestelde wijzigingen in het naturalisatiebeleid

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Mijn naam is 5.1.2.e Ik ben 34 jaar oud, universitair afgestudeerd en vader van een vijfjarige zoon. Ik schrijf u deze brief vanuit diepe bezorgdheid over de mogelijke wijzigingen in het Nederlandse naturalisatie- en verblijfsbeleid.

In Turkije ben ik jarenlang geconfronteerd met sociale uitsluiting en discriminatie vanwege mijn opleiding aan een universiteit die later politiek gevoelig werd verklaard door de huidige Turkse regering. Hoewel ik nooit betrokken ben geweest bij illegale activiteiten, werden deuren voor werk en sociale deelname voor velen zoals ik gesloten uit angst voor politieke druk. Zelfs sommige familieleden durfden nauwelijks nog contact met ons te onderhouden uit angst voor maatschappelijke gevolgen.

Om die reden zag ik mij genooddaakt bescherming te zoeken in Nederland — een land dat wereldwijd bekendstaat om vrijheid, rechtsstaat en menselijke waardigheid.

Vandaag ervaren veel mensen in een vergelijkbare situatie opnieuw grote onzekerheid door de aangekondigde plannen rondom verblijfs- en naturalisatieregels. Voor mensen die al jarenlang proberen een nieuw leven op te bouwen, veroorzaakt deze onzekerheid ernstige psychologische druk en angst voor de toekomst.

De meeste mensen die om deze redenen naar Nederland zijn gekomen, zijn goed opgeleide, hardwerkende mensen die juist willen bijdragen aan de Nederlandse samenleving. Wij willen werken, belasting betalen, onze kinderen goed opvoeden en deel uitmaken van deze maatschappij. Maar wanneer onze toekomst voortdurend onzeker blijft, wordt het moeilijk om volledig vertrouwen op te bouwen en ons leven hier duurzaam voort te zetten.

Voor mij persoonlijk is deze situatie extra gevoelig. Zelfs de familie van mijn echtgenote weet niet dat ik in Nederland asiel heb aangevraagd. Vanwege politieke overtuigingen en sociale druk in Turkije bestaat de angst dat mijn gezin hierdoor ernstig onder druk kan komen te staan. Als jonge vader is het ondraaglijk om zelfs maar te moeten denken aan het risico om mijn vrouw en kind te verliezen door politieke polarisatie.

Ik wil benadrukken dat achter ieder dossier een menselijk verhaal schuilt. Veel families dragen diepe trauma's met zich mee die alleen werkelijk begrepen kunnen worden door degenen die ze hebben meegemaakt.

Daarom vraag ik u met respect en oprechtheid om deze nieuwe regelgeving zorgvuldig en met empathie te heroverwegen. Het beperken van toegang tot burgerschap betekent voor veel gezinnen niet alleen juridische onzekerheid, maar ook het wegnemen van toekomstperspectief voor onze kinderen.

Nederland is voor velen van ons een symbool van vrijheid en menselijke waardigheid geworden. Wij hopen dat dit land mensen die bescherming zoeken niet opnieuw het gevoel zal geven buitengesloten te worden.

Wij willen niet apart staan van de samenleving. Wij willen juist bijdragen aan een vreedzame, sterke en vrije toekomst voor Nederland.

Dank u wel voor uw tijd, aandacht en begrip.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

NL Whatsapp Number : 5.1.2.e

Best Regards / Vriendelijke Groeten / Saludos

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmai.com>
Sent: Sat, 16 May 2026 23:28:01 +0200
Subject: Bezwaar tegen onmiddellijke werking van de asielpact-wet / verzoek om overgangsrecht.

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@hotmai.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Senator,

Met deze brief wil ik mijn diepe zorgen uitspreken over de nieuwe asiel- en migratiewet die op 12 juni 2026 in werking zal treden.

In 2020 moest ik asiel aanvragen in Nederland. In mijn land van herkomst ben ik om politieke redenen gearresteerd en gevangen gezet. In die periode werd ons gezin uit elkaar gehaald. Mijn man moest naar het buitenland vluchten en mijn drie kinderen werden verzorgd door mijn oudere moeder. Wij hebben allemaal zware trauma's meegemaakt.

Later kwamen wij naar Nederland. Hier konden wij eindelijk weer als gezin samenleven. Voor het eerst voelden wij ons veilig en vrij. Mijn kinderen kunnen hier zonder angst naar school gaan. Mijn man en ik werken hard en proberen een positieve bijdrage te leveren aan de Nederlandse samenleving.

Wij hebben met succes onze inburgeringsexamens gehaald en inmiddels de Nederlandse nationaliteit gekregen. Wij hebben veel moeite gedaan om ons aan te passen aan de samenleving. Daarnaast organiseren wij via onze vereniging vrijwillig dialoogprogramma's om wederzijds begrip, respect en verbinding tussen mensen te versterken.

Mijn oudste zoon is getrouwd met een Nederlandse vrouw. Mijn kinderen groeien hier op, studeren hier en voelen zich onderdeel van deze samenleving.

Daarom maakt deze nieuwe wet ons erg bezorgd. Vooral het ontbreken van overgangsrecht voor lopende aanvragen geeft ons het gevoel dat wij buitengesloten en anders behandeld worden.

Ja, wij zijn niet in Nederland geboren. Maar wij hebben ons aangepast aan de Nederlandse waarden. Wij geloven in een samenleving waarin mensen respectvol, begripvol en in dialoog met elkaar leven. Wij zijn geïntegreerd, dragen bij aan de maatschappij en bouwen hier aan de toekomst van onze kinderen.

Ik vraag u daarom vriendelijk: sluit ons alstublieft niet buiten van deze samenleving.

Het direct toepassen van strengere regels op mensen die al midden in een procedure zitten, schaadt het gevoel van rechtvaardigheid en brengt duizenden gezinnen in grote onzekerheid. Vooral voor gezinshereniging en lopende dossiers is overgangsrecht van groot belang.

Daarom verzoek ik u vriendelijk om:

- overgangsrecht te ondersteunen voor lopende aanvragen;
- gezinsherenigingszaken te beschermen;
- en de menselijke gevolgen van deze wet zorgvuldig mee te wegen.

Uw steun zou ons veel hoop en kracht geven. Het zou onze motivatie vergroten om nog meer bij te dragen aan deze samenleving waar wij ons thuis voelen.

Hartelijk dank voor uw begrip, aandacht en steun.

Met vriendelijke groet,

Haarlem

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sat, 16 May 2026 23:34:19 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Persoonlijke zorgen over de uitvoering van het Migratie- en Asielpact

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte senator,

Ik schrijf u deze brief niet als jurist of politicus, maar als mens die persoonlijk de gevolgen van politieke vervolging heeft meegemaakt.

De discussie over asiel en migratie gaat vaak over cijfers, regels en procedures. Maar achter deze woorden staan echte mensen — mensen die vervolging, angst, verlies en ernstige trauma's hebben meegemaakt.

Omdat ik in Turkije oppositie voerde tegen het regime van president Erdoğan, ben ik slachtoffer geworden van zware repressie. Ik ben gedurende twaalf dagen in politiebewaring gemarteld. Daarna heb ik 6,5 maand onterecht in de gevangenis gezeten. Door de extreme overbevolking moest ik op een betonnen vloer slapen.

Na dertig jaar dienst ben ik uit mijn functie ontslagen. Mijn volledige vermogen werd door de rechtbank onder beslag geplaatst. Mijn reputatie en menselijke waardigheid zijn ernstig beschadigd. In Turkije werd ik niet alleen door de overheid gestigmatiseerd, maar ook sociaal uitgesloten door delen van mijn omgeving en zelfs door sommige naasten. De gevolgen bleven niet beperkt tot mijzelf. Ook mijn zoon werd vervolgd vanwege mijn situatie en kreeg een gevangenisstraf opgelegd. Mijn broer verloor eveneens zijn baan. Mijn hele familie is geraakt door politieke druk en collectieve bestraffing.

Daarnaast wacht ik inmiddels al drie jaar op gezinshereniging. De langdurige scheiding van mijn familie veroorzaakt diepe emotionele pijn en voortdurende onzekerheid. Voor mensen die al zware trauma's hebben meegemaakt, betekent langdurige onzekerheid over hereniging met hun dierbaren een extra psychologische last.

Na zulke ervaringen zoekt een mens veiligheid, rechtsbescherming en menselijke waardigheid. Daarom maak ik mij ernstige zorgen over de uitvoering van het nieuwe Migratie- en Asielpact in Nederland. Ik ben bang dat strengere en versnelde procedures ertoe zullen leiden dat de verhalen van kwetsbare mensen minder zorgvuldig worden gehoord. Veel asielzoekers dragen diepe psychologische trauma's met zich mee. Wanneer procedures vooral gericht zijn op snelheid en beperking, bestaat het risico dat menselijke waardigheid en zorgvuldigheid naar de achtergrond verdwijnen. Mensen die bescherming zoeken, hebben niet alleen behoefte aan juridische beoordeling, maar ook aan menselijkheid en begrip.

Natuurlijk begrijp ik dat Nederland regels nodig heeft en migratie zorgvuldig moet organiseren. Maar ik hoop dat Nederland ook in de toekomst een land blijft waar fundamentele mensenrechten, rechtsbescherming en menselijke waardigheid centraal blijven staan.

Daarom verzoek ik u kritisch te kijken naar de uitvoering van dit pact en erop toe te zien dat kwetsbare mensen niet verder worden beschadigd door harde of onzorgvuldige procedures.

Ik hoop oprecht dat Nederland een land blijft waar mensen niet alleen gecontroleerd worden, maar ook gehoord, beschermd en menselijk behandeld worden.

Hartelijk dank voor uw aandacht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sat, 16 May 2026 23:38:10 +0200
Subject: Zorgen omtrent de nieuwe asiel- en migratiewetgeving en het ontbreken van overgangsrecht

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Senator,

Met deze brief wil ik mijn diepe zorgen uiten over de nieuwe asiel- en migratiewet die op 12 juni 2026 in werking zal treden.

In 2020 zag ik mij genoodzaakt om asiel aan te vragen in Nederland. In mijn land van herkomst ben ik om politieke redenen gearresteerd en gevangengezet. In die onzekere en zware periode werd ons gezin hardhandig uit elkaar gereten: ik moest halsoverkop naar het buitenland vluchten, terwijl mijn vrouw en drie jonge kinderen achterblijvende zorg kregen van mijn schoonmoeder. De trauma's die wij destijds hebben opgelopen, dragen wij nog altijd met ons mee.

Na een lange weg vonden wij elkaar terug in Nederland. Hier konden wij eindelijk weer als gezin samenleven. Voor het eerst in jaren voelden wij ons veilig en vrij. Mijn kinderen kunnen hier sindsdien zonder angst naar school, en mijn vrouw en ik werken sindsdien hard om een positieve en waardevolle bijdrage te leveren aan de Nederlandse samenleving.

Inmiddels hebben wij met succes onze inburgeringsexamens afgerond en de Nederlandse nationaliteit verkregen. Wij hebben er alles aan gedaan om volwaardig te participeren in de maatschappij. Zo organiseren wij via onze vereniging op vrijwillige basis dialoogprogramma's om het wederzijdse begrip, respect en de verbinding tussen mensen met verschillende achtergronden te versterken. Onze oudste zoon is inmiddels getrouwd met een Nederlandse vrouw; onze kinderen studeren hier, groeien hier op en voelen zich in alle opzichten onderdeel van dit land.

Juist vanwege deze diepe verbondenheid met Nederland vervult de aankomende wetgeving ons met grote zorg. Vooral het volledige ontbreken van overgangsrecht voor lopende aanvragen geeft ons — en velen met ons — het pijnlijke gevoel buitengesloten en anders behandeld te worden.

Hoewel wij niet in Nederland zijn geboren, hebben wij de Nederlandse normen en waarden volledig omarmd. Wij geloven in een inclusieve samenleving waarin mensen respectvol en in dialoog met elkaar samenleven. Wij zijn geïntegreerd, dragen actief bij aan de economie en de gemeenschap, en bouwen hier aan de toekomst van onze kinderen.

Het met terugwerkende kracht of direct toepassen van strengere regels op mensen die al midden in een procedure zitten, schaadt het fundamentele rechtsgevoel en stort duizenden gezinnen in diepe onzekerheid. Vooral voor gezinshereniging en reeds lopende dossiers is een fatsoenlijk overgangsrecht van cruciaal belang.

Daarom doe ik een dringend en vriendelijk beroep op u om:

Overgangsrecht te steunen voor alle lopende aanvragen;

Gezinsherenigingszaken te beschermen, zodat gezinnen niet onnodig verscheurd blijven;

En de ingrijpende menselijke gevolgen van deze wetgeving zorgvuldig mee te wegen in uw politieke afwegingen.

Uw steun in deze kwestie zou ons en vele anderen hoop en kracht geven. Het sterkt onze motivatie om te blijven bouwen aan de samenleving waarin wij ons inmiddels zo thuis voelen.

Ik dank u hartelijk voor uw tijd, aandacht en begrip.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Haarlem

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 04:05:16 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Ik schrijf u met respect en oprechte bezorgdheid over de asielwetten die binnenkort in de Eerste Kamer zullen worden behandeld en gestemd.

Veel mensen die als vluchteling naar Nederland kwamen, hebben jarenlang geprobeerd een nieuw leven op te bouwen binnen de Nederlandse samenleving. Zij hebben de taal geleerd, gewerkt, belasting betaald, vrijwilligerswerk gedaan en hun kinderen opgevoed met respect voor de waarden van dit land. Voor velen van hen betekende Nederland veiligheid, rechtvaardigheid en menselijke waardigheid.

De voorgestelde wetwijzigingen brengen echter diepe onzekerheid en angst met zich mee voor duizenden gezinnen.

Het beperken van gezinshereniging voor kinderen boven de 18 jaar en partners, het afschaffen van de mogelijkheid van een permanente verblijfsvergunning, en het invoeren van tijdelijke verblijfsstatussen met voortdurende controle, zullen niet alleen juridische gevolgen hebben, maar ook zware menselijke gevolgen veroorzaken.

Voor veel vluchtelingen is familie geen "administratieve kwestie", maar de enige bron van emotionele steun na oorlog, vervolging en verlies. Het jarenlang gescheiden houden van ouders, kinderen en echtgenoten veroorzaakt ernstige psychologische schade en belemmert integratie juist in plaats van deze te versterken.

Daarnaast maken veel mensen zich zorgen over het rechtszekerheidsbeginsel. Personen die jarenlang volgens de bestaande regels hebben geleefd en officiële procedures hebben gevolgd, dreigen plotseling hun verwachtingen en opgebouwde rechten te verliezen. Dit kan het vertrouwen in de rechtsstaat ernstig aantasten.

Nederland is internationaal gerespecteerd vanwege zijn traditie van mensenrechten, rechtvaardigheid en bescherming van kwetsbare mensen. Juist daarom hopen wij dat de Eerste Kamer deze wetsvoorstellen niet alleen juridisch, maar ook vanuit menselijk en moreel perspectief zorgvuldig zal beoordelen.

Wij vragen u vriendelijk om rekening te houden met:

- het belang van gezinsleven,
- de bescherming van rechtszekerheid en gerechtvaardigde verwachtingen,
- de mentale en sociale gevolgen voor vluchtelingengezinnen,
- en de lange termijn gevolgen voor integratie en maatschappelijke stabiliteit.

Achter elk dossiernummer zit een menselijk leven. Achter elke procedure zit een gezin dat hoopt op veiligheid, stabiliteit en toekomst.

Wij hopen oprecht dat u deze zorgen meeweegt bij uw beslissing.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: 17/05/2026 07:33:22
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
CC:
Subject: Doe mee - Stop de Asielwetten | Stop de asielwetten
Attachments:

[U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. Meer informatie over waarom dit belangrijk is, vindt u op <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

<https://eur01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fstopdeasielwetten.nl%2Fmeedoen&data=05%7C02%7Cpostbus%40eerstekamer.nl%7C5a3c66f14dd441f7236c08deb3d5d1cd%7C827c38bb9525427ab16752d503773145%7C0%7C0%7C639145929180892519%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMmIsIkFOIjoiTWVpbCIsIldUIjoyfQ3D%3D%7C40000%7C%7C%7C&sdata=Lah9TlpvjL%2FcmS5NLX89udSqt4aKkbnBSGhyc28j7o%3D&reserved=0>

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Docnr72

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 07:53:14 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Opgeslagen voor later

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Opgeslagen voor later

https://www.google.com/collections/s/list/usMzBpehKlk8_NoMFAX_DK6wwmM88A/R61mNflqEjU

Verstuurd vanaf mijn iPhone

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 11:44:42 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Inbreng voor debat op 12 juni – impact op verblijfsrechten van kinderen

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw/ senator/ van moder / van vader

Mijn naam is 5.1.2.e en ik ben momenteel 12 jaar oud. Mijn vader, 5.1.2.e werd in 2016 door de Turkse staat onterecht als terrorist bestempeld, gearresteerd en gevangen gezet. Daarna zijn wij als gezin uit Turkije gevlucht op zoek naar een veilige toekomst. Ongeveer 5 jaar geleden kwamen wij via Griekenland, Servië en Amerika naar Nederland om asiel aan te vragen.

Voordat wij naar Nederland kwamen, vertelde mijn familie mij altijd dat Nederland een land is van rechtvaardigheid, democratie, kinderrechten en vrijheid van meningsuiting. Daarom geloofden wij dat wij hier veilig zouden kunnen leven.

Maar de laatste tijd maken de nieuwe wetten die op 12 juni besproken zullen worden mij erg bang. Er wordt gezegd dat de rechten richting een permanente verblijfsvergunning en het Nederlanderschap moeilijker worden gemaakt. Volgens de nieuwe regeling zou de verblijfsvergunning van kinderen zoals ik elke 3 jaar opnieuw beoordeeld worden. Dat betekent dat ik steeds moet leven met de angst: “Word ik teruggestuurd?”

Ik wil alleen zoals andere kinderen veilig leven, naar school gaan en mijn toekomst opbouwen. Hoe vaak moet een kind van 12 jaar zijn verblijfsvergunning verlengen? Altijd in onzekerheid leven is erg zwaar voor kinderen.

Daarom vraag ik u met respect om deze regelingen, die op 12 juni besproken worden, opnieuw zorgvuldig te beoordelen. Er moet ook gedacht worden aan de toekomst en het welzijn van kinderen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 11:44:57 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Senator,

Met deze brief wil ik mijn grote zorgen uitspreken over de voorgenomen invoering van de nieuwe Asiel- en Migratiewetgeving per 12 juni 2026, in het bijzonder over het ontbreken van overgangsrecht voor lopende aanvragen.

Ik begrijp dat Nederland behoefte heeft aan een beter functionerend asielsysteem en duidelijke regels. Juist daarom maak ik mij zorgen over de onmiddellijke toepassing van de nieuwe regels op duizenden lopende dossiers.

Momenteel wachten tienduizenden mensen al lange tijd op een beslissing van de IND. Veel gezinnen wachten op gezinshereniging of op duidelijkheid over hun verblijfsstatus. Het is naar mijn mening onrechtvaardig dat mensen die soms jarenlang hebben gewacht door vertragingen van de overheid plotseling onder strengere regels gaan vallen.

Daarnaast vrees ik dat deze aanpak juist zal leiden tot nóg meer druk op de IND en de rechtspraak. Wanneer alle lopende dossiers opnieuw moeten worden beoordeeld onder nieuwe regels, zullen procedures langer duren, zullen meer bezwaar- en beroepszaken ontstaan en nemen de kosten voor de overheid verder toe.

Ook roept het ontbreken van overgangsrecht vragen op over rechtszekerheid en gelijke behandeling. Mensen die vlak vóór 12 juni een aanvraag indienden behouden oude rechten, terwijl anderen die slechts enkele dagen later aan de beurt zijn plotseling met veel strengere voorwaarden worden geconfronteerd. Dit voelt willekeurig en moeilijk uitlegbaar.

Daarom verzoek ik u dringend om kritisch naar deze wet te kijken.

Mijn verzoek aan de Eerste Kamer is:

- * schrap de onmiddellijke werking voor lopende aanvragen;
- * zorg ervoor dat bestaande dossiers volgens de oude regels worden afgehandeld;
- * of voer ten minste een overgangsregeling in voor gezinshereniging en langdurig wachtenden.

Zonder overgangsrecht dreigt deze wet niet alleen menselijke problemen te veroorzaken, maar ook extra juridische en administratieve chaos.

Ik hoop dat u deze zorgen serieus wilt meewegen tijdens de behandeling van de wet.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2.e]
[Zoetermeer]

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 12:13:58 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: De nieuwe immigratie- en asielwetten die op 12 juni ingaan, zijn in strijd met de mensenrechten.

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van het parlement, gegroet Mijn naam is 5.1.2.e ik ben 40 jaar oud. Ik heb 3 jaar geleden asiel aangevraagd in Nederland en ik verblijf nog steeds met mijn familie in een opvangcentrum. Ik ben een Gülenist. We moesten vluchten voor onrecht en onderdrukking in jullie land. Ik ben hierheen gekomen omdat ik dacht dat Nederland een land van rechtvaardigheid was. Ik heb een zoon en een dochter van 19 en 14 jaar. De periode in het kamp, vol angst en spanning, heeft mijn geestelijke gezondheid en die van mijn familie al ernstig aangetast. Maar ondanks dat alles beschouw ik deze plek als mijn thuisland, ik heb de taal geleerd, ik doe vrijwilligerswerk, ik heb veel Nederlandse vrienden en daar ben ik heel blij mee. Mijn kinderen zijn hier goed geïntegreerd, maar als deze nieuwe wetten van kracht worden, zal het voor ons allemaal een stuk moeilijker worden. Toen ik over deze wet hoorde, voelde het alsof ik iedereen onrecht had aangedaan. Ik wil hier wonen, ik wil deze plek omarmen, maar op dit moment is het gevaarlijk. Ik heb discriminatie ondervonden in mijn eigen land, laat ons dat hier alsjeblieft niet ook meemaken. Ik vertrouw op je gezond verstand. Met vriendelijke groeten, 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 12:54:06 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Bezorgde oproep over de Uitvoeringswet Asiel- en migratiepact

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Postbus,

Met een zwaar hart, maar vol hoop op uw rechtvaardigheid, schrijf ik u deze brief. Mijn naam is 5.1.2.e en ik ben als vluchteling naar Nederland gekomen, een land dat ik bewonder om zijn diepwortelde traditie van mensenrechten en de rechtsstaat.

Vandaag schrijf ik u niet alleen als individu, maar als een vader die zijn kind al meer dan tweeënhalve jaar niet heeft kunnen vasthouden. Toen ik mijn land moest verlaten, was mijn kind pas 8 maanden oud. Inmiddels is dat baby'tje uitgegroeid tot een peuter van bijna drieënhalve jaar. Ik heb de eerste stapjes, de eerste woordjes veels te vaak via een koud beeldscherm moeten beleven.

Ik maak me ernstige zorgen over de komende stemming over de Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact. Voordat de datum van 12 juni 2026 in zicht kwam, heb ik mijn aanvraag voor gezinshereniging ingediend. Ik heb dit gedaan in het volste vertrouwen dat de regels die op dat moment golden, gerespecteerd zouden worden. Dit is de kern van rechtszekerheid: dat een overheid niet halverwege het spel de regels verandert voor degenen die al in de rij staan.

De voorgestelde strengere maatregelen en de mogelijke terugwerkende kracht van dit pact voelen als een muur die plotseling wordt opgetrokken tussen mij en mijn gezin. Het aannemen van deze wet zou betekenen dat: Kinderen nog langer zonder hun ouders moeten opgroeien, wat onherstelbare emotionele schade aanricht. Mensen zoals ik, die elke dag hun best doen om de taal te leren en te integreren, weer terugvallen in een diepe put van onzekerheid.

Het vertrouwen in de Nederlandse rechtsstaat, als baken van eerlijkheid, ernstig wordt geschaad.

Nederland is voor mij het land van de menselijke maat. Ik vraag niet om een bevoorrechte positie, maar om de kans om een productieve bijdrage te leveren aan deze samenleving. Ik beschik over waardevolle opleidingen en werkervaring die ik dolgraag wil inzetten voor de Nederlandse economie en maatschappij. Maar een mens kan pas echt bouwen aan een toekomst als zijn fundament – zijn gezin – veilig bij hem is.

Ik smeed u om bij uw besluitvorming over dit wetsvoorstel niet alleen naar de cijfers te kijken, maar naar de menselijke gezichten erachter. Laat de politieke druk van dit moment niet de waarden van menselijke waardigheid en gezinsleven overschaduwen. Een streng asielbeleid mag nooit ten koste gaan van de rechten van het kind en het recht op een gezinsleven.

Daarom vraag ik u respectvol om tegen deze wet te stemmen, of in ieder geval te waarborgen dat lopende procedures en fundamentele rechten van gezinnen niet worden opgeofferd.

Ik danken u hartelijk voor uw tijd en voor het lezen van mijn verhaal. Ik vertrouw erop dat u een besluit zult nemen dat recht doet aan de menselijkheid waar Nederland om bekend staat.

Met respectvolle groet,

5.1.2.e

Oss

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 13:09:25 +0200
To: "EK-D66" <d66@eerstekamer.nl>; "EK-CDA" <cda@eerstekamer.nl>; "EK-50Plus" <50plus@eerstekamer.nl>; "EK-BBB" <bbb@eerstekamer.nl>; "EK-VVD" <vvd@eerstekamer.nl>; "EK-GL-PvdA" <gl-pvda@eerstekamer.nl>; "EK-ChristenUnie" <christenunie@eerstekamer.nl>; "EK-Ja21" <ja21@eerstekamer.nl>; "EK-PVV" <pvv@eerstekamer.nl>; "EK-SP" <sp@eerstekamer.nl>; "EK-SGP" <sgp@eerstekamer.nl>; "EK-VOLT" <volt@eerstekamer.nl>; "EK-OPNL" <opnl@eerstekamer.nl>; "EK-FVD" <fvd@eerstekamer.nl>; "Pim Walenkamp" <pim.walenkamp@eerstekamer.nl>; "Cees van de Sanden" <cees.vandesanden@eerstekamer.nl>; "Ingrid Visseren-Hamakers" <ingrid.visseren@eerstekamer.nl>; "Toine Beukering" <toine.beukering@eerstekamer.nl>; "Robert van Gasteren" <robert.vangasteren@eerstekamer.nl>; "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Mijn zorgen over de verschrikkelijke wet

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Senator

Mijn man kwam ongeveer 5 jaar geleden als vluchteling naar Nederland. Hij zat in Turkije gevangen voor schendingen van de mensenrechten die ook door het Europees Hof voor de Rechten van de Mens tegen Turkije waren vastgesteld. Hij heeft anderhalf jaar in de gevangenis doorgebracht. Daarna werd hij vrijgelaten in afwachting van zijn proces.

Mijn man verliet Turkije na een moeilijke en dramatische reis vanwege de huidige politieke situatie.

Vervolgens werd zijn straf door het Turkse rechtssysteem bekrachtigd.

Na lang wachten kreeg hij een verblijfsvergunning in Nederland. Na lange tijd kwam ik via het gezinsherenigingsprogramma naar Nederland.

Ik woon nu 3 jaar in Nederland.

Ik heb een Z-routeplan gekregen, een minimaal stappenplan voor integratie.

Ik moest een taalcursus van 800 uur volgen.

Daarnaast moest ik 800 uur aan maatschappelijke activiteiten besteden om bij te dragen aan mijn integratie.

Ik ben niet bij de Z-route gebleven; ik ben bijna klaar met de B1-cursus.

Ik wacht op de uitslag van het B1-examen.

Om dit examen te kunnen afleggen, heb ik leren typen op een computer.

Ik heb hier ook leren fietsen en zwemmen.

Ik heb de 800 uur sociale activiteiten die in mijn stappenplan stonden snel afgerond. Omdat ik echt wilde integreren in de Nederlandse samenleving.

Kort na aankomst in Nederland zijn we naar Assen verhuisd en drie maanden later ben ik twee keer per week als vrijwilliger aan de slag gegaan in een verzorgingstehuis.

Ik doe nu al 2,5 jaar vrijwilligerswerk. Ik schrijf verhalen over mijn integratieproces. Mijn inspanningen trekken de aandacht van veel mensen en worden in verschillende tijdschriften gepubliceerd.

Ik wil dat allemaal niet opschrijven.

Mijn brief is al lang genoeg.

Mijn man heeft jarenlang als speciaal onderwijlsdocent in Turkije gewerkt. Hij werd door de Turkse overheid het land uitgezet en gevangengezet vanwege zijn afwijkende politieke opvattingen. Na een moeilijk en dramatisch proces hebben we een nieuw leven opgebouwd in Nederland. Het Nederlandse Ministerie van Onderwijs heeft het diploma van mijn man erkend. Hij werkt nu aan een onderwijsproject omdat hij hier ook graag als docent wil werken. Hij werkt al twee jaar als vrijwilliger op een school.

We wonen in een groot appartementencomplex.

We kennen de meeste van onze burens en hebben een goede relatie met hen.

Ze komen bij ons op bezoek en wij bij hen. We zijn erg blij met elkaar.

Mijn vrouw heeft twee maanden geleden aan alle wettelijke eisen voldaan en een aanvraag voor een permanente verblijfsvergunning ingediend. Ze ontving een e-mail met de mededeling: 'We zullen uw aanvraag na 12 juni beoordelen.'

Nu horen we dat er een wet in het parlement wordt besproken die gevolgen heeft voor vluchtelingen zoals wij. Deze wet verzwakt de banden tussen vluchtelingen zoals wij, die hun integratie hebben voltooid, en Nederland.

Toen we in Nederland aankwamen, vertrouwden we op het bestaande rechtssysteem. We hebben ons leven op dat systeem gebaseerd.

Net nu we ons eindelijk een beetje Nederlandse burgers begonnen te voelen, willen jullie de vluchtelingenwet veranderen. Jullie trekken je niets aan van de omstandigheden waaronder we hier zijn aangekomen.

Deze wet straft vluchtelingen zoals wij, die hun integratie hebben voltooid.

Onze inspanningen worden genegeerd.

Als deze wet in de huidige vorm wordt aangenomen, zullen we ons niet thuis en veilig voelen.

Mensen zoeken een veilige haven waar ze zich geborgen voelen. Nederland was voor ons een veilige haven.

Met deze wet ondermijnt u ons vertrouwen in justitie en de staat.

U laat ons onrustig en onzeker achter.

Ik herken deze mentaliteit en deze praktijken uit mijn voormalige land. Ze hebben ons in de steek gelaten.

Tegenwoordig voelen we ons weer ontheemd en dakloos. We zijn bang.

Denk alstublieft nog eens goed na voordat u op deze wet stemt. Wij zijn mensen die geen last willen zijn voor de staat en de Nederlandse bevolking. We willen vrij en veilig leven en ons eigen geld verdienen.

Een wet kan niet met terugwerkende kracht worden toegepast. Een wet kan niet worden gebruikt om mensen genadeloos te behandelen.

Dit is in strijd met het universeel recht en universeel mededogen.

Vluchtelingen die hierheen zijn gekomen, zijn geaccepteerd, hier een leven hebben opgebouwd en binnen het bestaande rechtssysteem opereren, mogen niet door deze wet worden gestraft.

Nederland was het meest tolerante land van Europa. Nederland was een land waar de mens centraal stond.

Deze wet, zoals die er nu ligt, zal van Nederland het meest intolerante, het meest meedogenloze land van Europa maken.

Met vriendelijke groet, ^{5.1.2.e} 

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 13:20:21 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Nieuwe asielwetten

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Nieuwe asielwetten mogen alleen gelden voor personen die na de datum waarop de wet is aangenomen het land binnenkomen en voor nieuwe asielaanvragen die worden ingediend nadat de wet in werking is getreden. Het toepassen van deze wetten op mensen die al jarenlang legaal in Nederland wonen, is in strijd met rechtszekerheid, het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de fundamentele rechtsprincipes van Nederland.

Duizenden vluchtelingen hebben hier een leven opgebouwd, werken, betalen belasting en hun kinderen gaan hier naar school. Het achteraf veranderen van hun rechten is niet rechtvaardig. Het dwingen van duizenden mensen om naar de rechtbank te gaan zal leiden tot maatschappelijke onrust en een achteruitgang op het gebied van mensenrechten.

Daarom verzoek ik u dringend om de rechten van huidige verblijfsvergunninghouders en mensen die al lange tijd zijn geïntegreerd in de samenleving te beschermen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmai.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 13:23:48 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Vraag over juridische basis van IND-publicaties inzake nieuwe asielregels

5.1.2.e @hotmai.com 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Ik heb een vraag over de juridische basis van de informatie die de IND momenteel publiceert op haar officiële website:

<https://ind.nl/nl/asiel-en-nareis-het-migratiepact-en-andere-ontwikkelingen/nieuwe-wetten-en-regels-asiel-en-nareis>

Op deze pagina worden maatregelen genoemd zoals:

verkorting van asielvergunningen naar 3 jaar;
afschaffing van de nationale vergunning voor onbepaalde tijd;

strengere regels voor vluchtelingen.

Voor zover ik begrijp, zijn deze voorstellen nog niet definitief aangenomen door de Eerste Kamer. Toch worden deze wijzigingen op de website van de IND gepresenteerd alsof zij reeds vaststaand en geldend beleid zijn.

Daarom heb ik de volgende vragen:

Op welke wettelijke basis publiceert de IND deze informatie alsof deze regels reeds van kracht zijn?

Klopt het dat het Europese Migratiepact lidstaten niet verplicht om:

asielvergunningen te verkorten naar 3 jaar;
geen permanente verblijfszekerheid te bieden gedurende 10 jaar (10-jaars onzekerheidsregime);

nationale permanente verblijfsvergunningen af te schaffen?

Hoe kan de regering de IND de bevoegdheid geven om deze maatregelen reeds als vastgesteld beleid te communiceren, terwijl de wetgeving in Nederland nog niet definitief is aangenomen?

Mijn zoon heeft de IND telefonisch benaderd over zijn situatie. Een IND-medewerker heeft aangegeven dat hij geen aanvraag voor een permanente verblijfsvergunning meer hoeft in te dienen, omdat deze mogelijkheid zou worden afgeschaft. Is een dergelijk advies juridisch correct zolang de huidige wetgeving nog van kracht is?

Indien een persoon op basis van de huidige wetgeving reeds een recht heeft om een aanvraag in te dienen, dient deze aanvraag dan niet uitsluitend volgens het geldende recht te worden beoordeeld?

Met name de publicatie op de bovengenoemde IND-pagina, waarin nog niet definitief aangenomen wetsvoorstellen worden gepresenteerd alsof zij reeds geldend recht zijn, roept de vraag op op welke juridische grondslag dit gebeurt.

Dit lijkt te suggereren dat toekomstige wetgeving reeds als feitelijk beleid wordt toegepast, terwijl parlementaire goedkeuring nog ontbreekt.

Het feit dat de IND op 8 mei reeds informatie publiceert over nog niet definitief aangenomen asiel- en migratiewetgeving, roept in een rechtsstaat als Nederland ernstige vragen op over rechtszekerheid en correcte overheidsinformatievoorziening.

In een rechtsstaat behoort wetgeving pas als vaststaand te worden gepresenteerd nadat beide Kamers van het Parlement deze hebben aangenomen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

(Ter informatie: ik ben vanuit Turkije om politieke redenen naar Nederland gekomen en heb een verblijfsstatus als statushouder.)

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 14:25:13 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Bezwaar tegen onmiddellijke werking van de Asielwet / verzoek om overgangsrecht

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Senator,

Mijn naam is 5.1.2.e Ik schrijf u omdat de nieuwe implementatiewet van het EU Migratie- en Asielwet directe gevolgen heeft voor mijn toekomst en die van mijn gezin.

Ik ben zeven jaar gedwongen gescheiden geweest van mijn vrouw en kind. Gedurende deze periode konden wij niet als gezin samenleven en leefden wij jarenlang in onzekerheid.

Mijn gezin is ongeveer vier jaar geleden naar Nederland gekomen en heeft hier asiel aangevraagd. Ongeveer 27 maanden na aankomst heeft mijn vrouw een verblijfsvergunning ontvangen. Enkele maanden later heeft zij een aanvraag voor gezinshereniging ingediend zodat wij eindelijk herenigd konden worden.

Deze aanvraag loopt inmiddels al geruime tijd, maar tot op heden is er nog geen definitieve beslissing genomen. Door deze langdurige onzekerheid en het feit dat wij al jarenlang gescheiden leven, heb ik uiteindelijk zelf bescherming moeten aanvragen en ben ik in mei 2026 naar Nederland gekomen om asiel aan te vragen.

Momenteel lopen er twee procedures die bepalend zijn voor mijn toekomst en mijn recht om samen met mijn gezin te leven.

Na jaren van scheiding, onzekerheid en moeilijke omstandigheden probeer ik nu eindelijk een nieuw leven op te bouwen in Nederland. Ik wil Nederlands leren, werken, integreren en bijdragen aan de samenleving.

Juist daarom maak ik mij ernstige zorgen over de onmiddellijke werking van deze wet zonder overgangsrecht. Mensen zoals ik, die al afhankelijk zijn van lopende procedures en bestaande regelgeving, riskeren plotseling onder nieuwe en strengere regels te vallen. Dat creëert extra onzekerheid en voelt fundamenteel onrechtvaardig.

Ik verzoek u daarom dringend rekening te houden met de gevolgen van deze wet voor gezinnen zoals het mijne.

Mijn concrete verzoeken zijn:

- Schaf de onmiddellijke toepassing op lopende aanvragen af;
- Zorg voor overgangsrecht voor mensen die al in procedure zijn;
- Of wijs deze wet in haar huidige vorm af.

Na zeven jaar scheiding en jarenlange procedures hopen wij eindelijk als gezin samen te kunnen leven. Nieuwe wetgeving zonder overgangsrecht dreigt dit opnieuw onmogelijk te maken.

Ik hoop dat u bij uw beoordeling niet alleen kijkt naar beleid en cijfers, maar ook naar de menselijke gevolgen voor gezinnen zoals het mijne.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e@gmail.com

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 14:37:28 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgen over het nieuwe wetsvoorstel

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Tweede Kamer en Eerste Kamer,

Mijn naam is 5.1.2.e

Ik schrijf deze brief niet alleen als vluchteling, maar vooral als moeder van drie kinderen en als echtgenote die al jarenlang gescheiden leeft van haar man.

In 2017 moesten wij als gezin Turkije verlaten en begonnen wij noodgedwongen een leven in de Koerdische regio van Irak. Maar ook daar konden wij niet veilig leven. De druk, dreiging en angst bleven doorgaan. Uiteindelijk moest ik in augustus 2022 naar Nederland vluchten om mijn kinderen en mijzelf in veiligheid te brengen.

Ik geloofde dat Nederland een land was waar rechtvaardigheid, mensenrechten en bescherming van gezinnen centraal staan.

De asielpcedure was echter extreem zwaar. Na bijna twee jaar van onzekerheid en moeilijke omstandigheden kreeg ik in juni 2024 eindelijk een verblijfsvergunning. Meteen daarna vroeg ik gezinshereniging aan voor mijn echtgenoot.

Vandaag wachten wij nog steeds.

Mijn kinderen leven nu al jarenlang zonder hun vader. Als moeder probeer ik sterk te blijven voor hen, maar iedere dag zie ik hoe moeilijk deze situatie hen emotioneel raakt. Geen enkel kind verdient het om zo lang gescheiden te leven van één van zijn ouders.

Mijn echtgenoot leeft ondertussen onder zeer zware omstandigheden buiten Nederland. Hij leeft al jaren met angst, onzekerheid en voortdurende zorgen over zijn veiligheid. De afstand en machteloosheid breken ons gezin langzaam af.

Toen wij hoorden dat er nieuwe plannen zijn om gezinshereniging nog verder te beperken, voelden wij opnieuw diepe wanhoop.

Wij hebben jarenlang gewacht volgens de bestaande regels. Wij hebben geprobeerd geduldig te zijn en vertrouwen te houden in de Nederlandse rechtsstaat.

Daarom vraag ik u als moeder:

Denk alstublieft aan de menselijke kant van deze beslissingen.

Achter ieder dossier zit een gezin, een moeder, een vader en kinderen die alleen maar veilig samen willen leven.

Als nieuwe regels ook gaan gelden voor gezinnen die al wachten, zullen duizenden mensen nog dieper in onzekerheid en verdriet terechtkomen.

Wij hopen daarom dat lopende aanvragen volgens de huidige regels blijven worden behandeld en dat nieuwe wetgeving alleen geldt voor toekomstige situaties.

Ik wil blijven geloven dat Nederland gezinnen beschermt en menselijke waardigheid belangrijker vindt dan politieke discussies.

Hartelijk dank voor uw aandacht en uw medeleven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 14:52:10 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Bezorgde oproep over de Uitvoeringswet Asiel- en migratiepact

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Postbus,

Met een zwaar hart, maar vol hoop op uw rechtvaardigheid, schrijf ik u deze brief. Mijn naam is 5.1.2.e en ik ben als vluchteling naar Nederland gekomen, een land dat ik bewonder om zijn diepwortelde traditie van mensenrechten en de rechtsstaat.

Vandaag schrijf ik u niet alleen als individu, maar als een vader die zijn kind al meer dan tweeënhalf jaar niet heeft kunnen vasthouden. Toen ik mijn land moest verlaten, was mijn kind pas 8 maanden oud. Inmiddels is dat baby'tje uitgegroeid tot een peuter van bijna drieënhalf jaar. Ik heb de eerste stapjes, de eerste woordjes veels te vaak via een koud beeldscherm moeten beleven.

Ik maak me ernstige zorgen over de komende stemming over de Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact. Voordat de datum van 12 juni 2026 in zicht kwam, heb ik mijn aanvraag voor gezinshereniging ingediend. Ik heb dit gedaan in het volste vertrouwen dat de regels die op dat moment golden, gerespecteerd zouden worden. Dit is de kern van rechtszekerheid: dat een overheid niet halverwege het spel de regels verandert voor degenen die al in de rij staan.

De voorgestelde strengere maatregelen en de mogelijke terugwerkende kracht van dit pact voelen als een muur die plotseling wordt opgetrokken tussen mij en mijn gezin. Het aannemen van deze wet zou betekenen dat: Kinderen nog langer zonder hun ouders moeten opgroeien, wat onherstelbare emotionele schade aanricht. Mensen zoals ik, die elke dag hun best doen om de taal te leren en te integreren, weer terugvallen in een diepe put van onzekerheid.

Het vertrouwen in de Nederlandse rechtsstaat, als baken van eerlijkheid, ernstig wordt geschaad.

Nederland is voor mij het land van de menselijke maat. Ik vraag niet om een bevoorrechte positie, maar om de kans om een productieve bijdrage te leveren aan deze samenleving. Ik beschik over waardevolle opleidingen en werkervaring die ik dolgraag wil inzetten voor de Nederlandse economie en maatschappij. Maar een mens kan pas echt bouwen aan een toekomst als zijn fundament – zijn gezin – veilig bij hem is.

Ik smeed u om bij uw besluitvorming over dit wetsvoorstel niet alleen naar de cijfers te kijken, maar naar de menselijke gezichten erachter. Laat de politieke druk van dit moment niet de waarden van menselijke waardigheid en gezinsleven overschaduwen. Een streng asielbeleid mag nooit ten koste gaan van de rechten van het kind en het recht op een gezinsleven.

Daarom vraag ik u respectvol om tegen deze wet te stemmen, of in ieder geval te waarborgen dat lopende procedures en fundamentele rechten van gezinnen niet worden opgeofferd.

Ik danken u hartelijk voor uw tijd en voor het lezen van mijn verhaal. Ik vertrouw erop dat u een besluit zult nemen dat recht doet aan de menselijkheid waar Nederland om bekend staat.

Met respectvolle groet,

5.1.2.e

Oss

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 15:39:21 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Betreft: Bezwaar tegen onmiddellijke werking Asielpact-wet / verzoek om overgangsrecht

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Met groot respect voor uw rol als bewaker van de rechtsstaat, wend ik mij tot u. Ik maak me diepe zorgen over de uitvoering van het EU-Asielpact op 12 juni 2026, specifiek over het totale gebrek aan een overgangsregeling (overgangsrecht) voor lopende dossiers.

Mijn persoonlijke situatie is hier een pijnlijk voorbeeld van. Ik ben op 19 november 2021 in Ter Apel mijn procedure gestart. Op 15 mei van dit jaar bereikte ik de mijlpaal van 4,5 jaar rechtmatig verblijf in Nederland. Onder de huidige wetgeving zou ik nu bijna een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd kunnen aanvragen. Door de onmiddellijke werking van de nieuwe wet worden de spelregels tijdens het spel veranderd en worden reeds opgebouwde rechten plotseling afgenomen.

Als vluchtelingen zijn wij naar Nederland gekomen omdat wij vertrouwden op de rechtszekerheid. Wij hebben onze toekomst opgebouwd op basis van de wetten die golden bij onze aankomst. Is het naar uw oordeel rechtsstatelijk verdedibaar dat wetgeving met terugwerkende kracht de rechtszekerheid zo fundamenteel aantast? Kwetst dit het algemene rechtsgevoel niet ten diepste?

Wij willen absoluut niet afhankelijk zijn van de staat. Onze gemeenschap (waaronder veel personen binnen de Gülen-beweging) is juist zeer ondernemend; er zijn al honderden bedrijven opgericht die een actieve bijdrage leveren aan de Nederlandse economie. Wij weerspiegelen deze integratie ook in ons gezinsleven: mijn oudste zoon studeert Filosofie (2e jaars) aan de Vrije Universiteit, mijn middelste zoon heeft zijn onderwijs succesvol afgerond, en mijn jongste studeert aan het Vellesan College. Wij vragen geen barmhartigheid, maar enkel dat de overheid haar woord houdt. Het met terugwerkende kracht toepassen van deze wet op de duizenden wachtenden zal de IND en de rechtspraak volledig doen vastlopen. Het negeren van het gelijkheidsbeginsel creëert bovendien een onaanvaardbare willekeur. Ik verzoek u daarom met klem om:

Te eisen dat lopende, historische aanvragen volgens de oude regels worden afgehandeld.

Te eisen dat er ten minste voor vitale rechten, zoals de vergunning voor onbepaalde tijd en gezinshereniging, een fatsoenlijk overgangsrecht komt.

Dit wetsvoorstel in de huidige vorm te verwerpen indien deze rechtszekerheid niet kan worden gegarandeerd.

Hartelijk dank voor uw inzet voor de Nederlandse rechtsstaat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

Ijmmuiden

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 16:23:32 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgen over de Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer / mevrouw,

Als vluchteling die in Nederland woont, wil ik graag mijn diepe zorgen met u delen over de wet "Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratie pact 2026", waarover binnenkort in de Eerste Kamer zal worden gestemd.

Mijn gezin en ik

wonen sinds augustus 2021 in Nederland met een verblijfsvergunning voor vijf jaar.

Ik woon inmiddels

bijna vijf jaar in Nederland. In deze periode hebben wij ons inburgeringsproces succesvol afgerond en zijn mijn echtgenote en ik momenteel actief op zoek naar werk. Wij proberen altijd deel uit te maken van de Nederlandse samenleving. Onze kinderen zijn hier opgegroeid en volledig geïntegreerd. Twee van onze kinderen studeren aan de universiteit en één kind zit in groep 7 van de basisschool. De Nederlandse overheid heeft ons tot nu toe alle mogelijkheden geboden voor integratie en blijft dit ook doen. Hiervoor willen wij onze oprechte dank uitspreken.

Mijn gezin en ik

hebben op 28 februari 2026 zowel een aanvraag voor een tijdelijke als een permanente verblijfsvergunning ingediend. Op het moment van onze aanvraag voldeden wij volgens de toen geldende wetgeving aan alle voorwaarden voor beide verblijfsvergunningen.

In een rechtsstaat

kunnen wetten veranderen. Maar wanneer iemand vóór 12 juni 2026 een aanvraag heeft ingediend, moet die aanvraag worden beoordeeld op basis van de wetgeving die gold op het moment van de aanvraag.

De mogelijkheid

dat strengere regels met terugwerkende kracht ook op lopende aanvragen worden toegepast, veroorzaakt bij mij, mijn gezin en duizenden andere gezinnen grote angst en onzekerheid.

Stelt u zich de

volgende situatie voor: een persoon met een vluchtelingenstatus dient op 28 februari 2026 een volledige aanvraag in voor een permanente verblijfsvergunning. Wanneer deze aanvraag pas na 12 juni 2026 in behandeling wordt genomen, loopt die persoon het risico rechten te verliezen die op het moment van de aanvraag wettelijk bestonden.

Wij hebben als

gezin niets verkeerd gedaan. Wij hebben alle regels nageleefd en alle noodzakelijke stappen gezet voor onze integratie. Het verlies van onze rechten zou uitsluitend het gevolg zijn van vertragingen binnen het systeem van de overheid zelf.

Zowel het Nederlandse

als het Europese recht erkennen het beginsel van gerechtvaardigd vertrouwen als een fundamenteel rechtsbeginsel. Dit beginsel is duidelijk: wanneer iemand handelt op basis van de regels die op het moment van de aanvraag geldig waren, mag de overheid dit vertrouwen niet achteraf wegnemen.

Met deze wet wordt

de permanente verblijfsvergunning voor mensen met een vluchtelingenstatus afgeschaft en vervangen door een tijdelijke verblijfsvergunning die elke drie jaar verlengd moet worden. De regering baseert deze wijziging op artikel 24 van de Europese Kwalificatierichtlijn.

Deze juridische

onderbouwing is echter misleidend. Het betreffende artikel bepaalt slechts een minimale termijn van drie jaar voor vluchtelingen en verplicht lidstaten niet om permanente verblijfsvergunningen af te schaffen. Integendeel, artikel 40 van dezelfde richtlijn

heeft juist als doel langdurig verblijf te bevorderen. Het afschaffen van permanente verblijfsvergunningen staat daarmee in duidelijke tegenspraak met dit doel.

De verplichting

om elke drie jaar een verblijfsvergunning te verlengen betekent voor vluchtelingen zoals wij een voortdurend leven in juridische onzekerheid. Mensen kunnen moeilijk een onderneming starten, een huis kopen of langetermijnplannen maken. Dit bevordert geen integratie,

maar creëert juist een voortdurende staat van onzekerheid. Dit is geen gevolg van individuele keuzes, maar van beleid.

Daarom moet er

in de wet een duidelijke overgangsregeling worden opgenomen waarin expliciet wordt vastgelegd dat verblijfsaanvragen die vóór 12 juni 2026 bij de IND zijn ingediend, worden beoordeeld volgens het wettelijke kader dat gold op de datum van aanvraag.

Totdat deze nieuwe

regels definitief wettelijk zijn vastgesteld, is het toepassen van de bestaande wetgeving op lopende aanvragen geen politieke gunst, maar een fundamentele vereiste van de rechtsstaat.

Mijn gezin en ik

hebben Nederland altijd gezien als een land dat mensenrechten, rechtvaardigheid en de bescherming van het gezinsleven hoog in het vaandel draagt. Daarom geloven wij dat mensen beoordeeld moeten worden op basis van de regels die golden op het moment van hun aanvraag. Dat is de essentie van rechtszekerheid.

Daarom verzoek

ik u met respect om deze wet niet goed te keuren en te voorkomen dat zij in werking treedt. Ik vertrouw erop dat u zult handelen naar recht, rechtvaardigheid en menselijke waarden.

De kracht van Nederland

ligt niet alleen in beleid en grenzen, maar ook in menselijkheid, rechtvaardigheid en de bescherming van gezinnen.

Hartelijk dank

dat u mijn brief heeft gelezen.

Met vriendelijke

groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

From: "5.1.2.e _" <5.1.2.e @gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 16:24:41 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgen over de Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer /
mevrouw,

Als vluchteling

die in Nederland woont, wil ik graag mijn diepe zorgen met u delen over de wet "Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026", waarover binnenkort in de Eerste Kamer zal worden gestemd.

Mijn gezin en ik

wonen sinds augustus 2021 in Nederland met een verblijfsvergunning voor vijf jaar.

Ik woon inmiddels

bijna vijf jaar in Nederland. In deze periode hebben wij ons inburgeringsproces succesvol afgerond en zijn mijn echtgenote en ik momenteel actief op zoek naar werk. Wij proberen altijd deel uit te maken van de Nederlandse samenleving. Onze kinderen zijn hier opgegroeid en volledig geïntegreerd. Twee van onze kinderen studeren aan de universiteit en één kind zit in groep 7 van de basisschool. De Nederlandse overheid heeft ons tot nu toe alle mogelijkheden geboden voor integratie en blijft dit ook doen. Hiervoor willen wij onze oprechte dank uitspreken.

Mijn gezin en ik

hebben op 28 februari 2026 zowel een aanvraag voor een tijdelijke als een permanente verblijfsvergunning ingediend. Op het moment van onze aanvraag voldeden wij volgens de toen geldende wetgeving aan alle voorwaarden voor beide verblijfsvergunningen.

In een rechtsstaat

kunnen wetten veranderen. Maar wanneer iemand vóór 12 juni 2026 een aanvraag heeft ingediend, moet die aanvraag worden beoordeeld op basis van de wetgeving die gold op het moment van de aanvraag.

De mogelijkheid

dat strengere regels met terugwerkende kracht ook op lopende aanvragen worden toegepast, veroorzaakt bij mij, mijn gezin en duizenden andere gezinnen grote angst en onzekerheid.

Stelt u zich de

volgende situatie voor: een persoon met een vluchtelingenstatus dient op 28 februari 2026 een volledige aanvraag in voor een permanente verblijfsvergunning. Wanneer deze aanvraag pas na 12 juni 2026 in behandeling wordt genomen, loopt die persoon het risico rechten te verliezen die op het moment van de aanvraag wettelijk bestonden.

Wij hebben als

gezin niets verkeerd gedaan. Wij hebben alle regels nageleefd en alle noodzakelijke stappen gezet voor onze integratie. Het verlies van onze rechten zou uitsluitend het gevolg zijn van vertragingen binnen het systeem van de overheid zelf.

Zowel het Nederlandse

als het Europese recht erkennen het beginsel van gerechtvaardigd vertrouwen als een fundamenteel rechtsbeginsel. Dit beginsel is duidelijk: wanneer iemand handelt op basis van de regels die op het moment van de aanvraag geldig waren, mag de overheid dit vertrouwen niet achteraf wegnemen.

Met deze wet wordt

de permanente verblijfsvergunning voor mensen met een vluchtelingenstatus afgeschaft en vervangen door een tijdelijke verblijfsvergunning die elke drie jaar verlengd moet worden. De regering baseert deze wijziging op artikel 24 van de Europese Kwalificatierichtlijn.

Deze juridische

onderbouwing is echter misleidend. Het betreffende artikel bepaalt slechts een minimale termijn van drie jaar voor vluchtelingen en verplicht lidstaten niet om permanente verblijfsvergunningen af te schaffen. Integendeel, artikel 40 van dezelfde richtlijn

heeft juist als doel langdurig verblijf te bevorderen. Het afschaffen van permanente verblijfsvergunningen staat daarmee in duidelijke tegenspraak met dit doel.

De verplichting

om elke drie jaar een verblijfsvergunning te verlengen betekent voor vluchtelingen zoals wij een voortdurend leven in juridische onzekerheid. Mensen kunnen moeilijk een onderneming starten, een huis kopen of langetermijnplannen maken. Dit bevordert geen integratie,

maar creëert juist een voortdurende staat van onzekerheid. Dit is geen gevolg van individuele keuzes, maar van beleid.

Daarom moet er

in de wet een duidelijke overgangsregeling worden opgenomen waarin expliciet wordt vastgelegd dat verblijfsaanvragen die vóór 12 juni 2026 bij de IND zijn ingediend, worden beoordeeld volgens het wettelijke kader dat gold op de datum van aanvraag.

Totdat deze nieuwe

regels definitief wettelijk zijn vastgesteld, is het toepassen van de bestaande wetgeving op lopende aanvragen geen politieke gunst, maar een fundamentele vereiste van de rechtsstaat.

Mijn gezin en ik

hebben Nederland altijd gezien als een land dat mensenrechten, rechtvaardigheid en de bescherming van het gezinsleven hoog in het vaandel draagt. Daarom geloven wij dat mensen beoordeeld moeten worden op basis van de regels die golden op het moment van hun aanvraag. Dat is de essentie van rechtszekerheid.

Daarom verzoek

ik u met respect om deze wet niet goed te keuren en te voorkomen dat zij in werking treedt. Ik vertrouw erop dat u zult handelen naar recht, rechtvaardigheid en menselijke waarden.

De kracht van Nederland

ligt niet alleen in beleid en grenzen, maar ook in menselijkheid, rechtvaardigheid en de bescherming van gezinnen.

Hartelijk dank

dat u mijn brief heeft gelezen.

Met vriendelijke

groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 16:46:15 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Bezorgdheid over de nieuwe asielmaatregelen

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Dames en Heren

Mijn naam is 5.1.2.e en ik woon al ongeveer 25 maanden met mijn familie als vluchteling in Goes, in de provincie Zeeland. Ik heb om politieke redenen in Turkije asiel aangevraagd in uw land. Ik was leraar in Turkije en mijn vrouw was docent literatuur. We zijn allebei onze baan kwijtgeraakt. Ik heb twee dochters; mijn oudste dochter is 20 jaar oud en gaat niet naar school. Mijn jongste dochter zit in groep 6 van basisschool 5.1.2.e

Met deze e-mail wil ik mijn zorgen uitspreken over de recente ontwikkelingen in het Nederlandse asielbeleid, met name rondom het aangenomen tweestatusstelsel en andere voorgestelde beperkingen voor vluchtelingen.

Nederland staat internationaal bekend als een rechtsstaat die mensenrechten en menselijke waardigheid respecteert. Juist daarom maken deze maatregelen veel mensen bezorgd. Het onderscheid maken tussen groepen vluchtelingen kan leiden tot meer onzekerheid, langere scheiding van families en moeilijkere integratie in de samenleving.

Veel vluchtelingen zijn gevlucht voor oorlog, vervolging en geweld. Zij hebben behoefte aan veiligheid, stabiliteit en een eerlijke behandeling. Een beleid dat vooral gericht is op beperking en uitsluiting brengt niet alleen menselijke schade met zich mee, maar kan ook sociale spanningen vergroten.

Ik verzoek u daarom kritisch te blijven kijken naar toekomstige asielmaatregelen en beleid te steunen dat rechtvaardig, uitvoerbaar en menselijk blijft.

Dank u wel voor uw aandacht.

5.1.2.e

5.1.2.e 3@gmail.com

5.1.2.e

From: "5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 16:46:36 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgen over de komende stemming over de asielwet

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Senator,

Ik schrijf u om mijn ernstige zorgen uit te spreken over de komende stemming over de voorgestelde asielwet in Nederland.

Ik ben van mening dat deze wet ernstige humanitaire en maatschappelijke gevolgen kan hebben. Strengere asielmaatregelen kunnen leiden tot meer onzekerheid, angst en uitsluiting voor kwetsbare mensen die bescherming nodig hebben. Tegelijkertijd kan dit ook bijdragen aan meer polarisatie en sociale spanningen binnen de Nederlandse samenleving.

Nederland staat al jarenlang bekend om zijn inzet voor mensenrechten, democratie en de rechtsstaat. Daarom verzoek ik u vriendelijk om zorgvuldig te overwegen of deze wetgeving in overeenstemming is met deze waarden en met internationale mensenrechtenverplichtingen.

Ik vraag u respectvol om de langetermijngevolgen van deze wet opnieuw kritisch te beoordelen voordat u uw stem uitbrengt.

Hartelijk dank voor uw tijd en aandacht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

From: "hamdi salman" <5.1.2.e @gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 17:07:21 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Bezwaar tegen onmiddellijke werking van de Asielwet / verzoek om overgangsrecht

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte senator,

Mijn naam is 5.1.2.e 5.1.2.e In juli 2021 ben ik, samen met mijn vrouw en twee zonen, om politieke redenen naar Nederland gevlucht. Sinds mei 2022 werk ik in Nederland als tandarts onder supervisie.

Vanaf het begin heb ik mijn uiterste best gedaan om hier op eigen benen te staan, te werken, de taal te leren en mij zo goed mogelijk te integreren. Ondanks de vele moeilijkheden die wij hebben meegemaakt, wilde ik zo snel mogelijk bijdragen aan de Nederlandse samenleving. Ik ben er trots op dat ik inmiddels al vier jaar werk, belasting betaal en mijn gezin op een zelfstandige manier probeer op te bouwen.

Juist nu wij langzaam stabiliteit, veiligheid en toekomstperspectief hebben gevonden, zorgt de voorgestelde asielwetgeving en vooral het ontbreken van duidelijk overgangsrecht voor grote onzekerheid. Niet alleen voor mij, maar ook voor mijn vrouw en kinderen. Mijn kinderen bouwen hun leven hier op. Zij gaan hier naar school, spreken Nederlands en zien hun toekomst in Nederland.

Ook professioneel heeft deze onzekerheid grote gevolgen. Ik werk als tandarts, wil mij verder ontwikkelen en heb plannen om in de toekomst een eigen onderneming/praktijk op te bouwen. Maar door deze juridische onduidelijkheid weet ik niet meer waarop ik mijn toekomst moet baseren. Het voelt alsof het perspectief dat wij de afgelopen jaren met veel moeite hebben opgebouwd, ineens kan verdwijnen.

Ik begrijp dat de overheid regels mag aanpassen. Maar het is voor mij zeer moeilijk te begrijpen dat nieuwe, strengere regels zonder voldoende overgangsrecht zouden gaan gelden voor mensen die al jaren in Nederland zijn, werken, belasting betalen en hun leven hier hebben ingericht. Dat raakt aan rechtszekerheid, vertrouwen in de overheid en aan het gezinsleven van mensen die juist proberen mee te doen in de samenleving.

Daarom vraag ik u met klem om bijzondere aandacht te besteden aan de gevolgen van de onmiddellijke werking van deze wet. Voor mensen zoals ik gaat het niet om een abstract politiek debat, maar om de toekomst van onze kinderen, ons werk, onze integratie en ons vertrouwen in de rechtsstaat.

Mijn verzoek aan u is daarom:

1. Steun geen wet die zonder voldoende overgangsrecht ingrijpt in lopende of reeds opgebouwde situaties.
2. Vraag de minister hoe de rechtszekerheid, het gezinsleven en het belang van kinderen voldoende worden beschermd.
3. Dring aan op een duidelijke overgangsregeling voor mensen die al vóór de inwerkingtreding in Nederland verbleven, werkten, geïntegreerd waren of een aanvraag/procedure hadden lopen.
4. Indien dit niet wordt gewaarborgd, verzoek ik u deze wet in deze vorm niet te aanvaarden.

Nederland heeft ons veiligheid geboden toen wij die nodig hadden. Daar ben ik oprecht dankbaar voor. Juist daarom heb ik geprobeerd iets terug te doen: door te werken, belasting te betalen, de taal te leren en mijn kinderen hier op een goede manier te laten opgroeien.

Ik hoop dat u bij uw beoordeling niet alleen kijkt naar systemen en cijfers, maar ook naar de mensen en gezinnen achter deze wet. Onze toekomst is meer dan een dossiernummer of een juridische categorie.

Met vriendelijke groeten,

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 18:03:37 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte parlementariër, hartelijke groet. Ik werd gedwongen mijn land te verlaten vanwege mijn ideologische opvattingen en het onderdrukkende regime. Ik heb asiel aangevraagd in Nederland, waar naar mijn mening mensenrechten, democratie en de rechtsstaat heersen, en heb na twee jaar mijn verblijfsvergunning ontvangen. Zoals u weet, duurt de procedure voor een verblijfsvergunning en gezinshereniging erg lang, maar de IND (Independent Refugee Administration) houdt zich soms niet aan deze procedure, waardoor het nog langer duurt voordat er een beslissing wordt genomen. Ik maak me momenteel zorgen over mijn vrouw en kinderen in mijn thuisland, en veel vluchtelingen zoals ik zijn zeer bezorgd over de procedure voor een verblijfsvergunning en gezinshereniging. Ik en andere vluchtelingen willen snel de overstap maken van een last voor de maatschappij als consument naar een productief lid van de samenleving. Deze wetgeving bezorgt ons echter veel angst en ondermijnt onze motivatie om een verblijfsvergunning en gezinshereniging te verkrijgen. Daarom kunt u voorkomen dat de situatie verder verslechtert door tegen de nieuwe immigratie- en integratiewetgeving te stemmen. Want een vreedzame samenleving kan niet worden gevormd met onrustige mensen. Bij voorbaat dank voor uw steun en voor de tijd die u neemt om mijn e-mail te lezen. Eerlijk.

5.1.2.e

Gouda

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 18:09:42 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Mijn naam is 5.1.2.e

Ik ben 63 jaar oud en heb 25 jaar gewerkt binnen het Turkse directoraat-generaal van politie. Gedurende mijn loopbaan heb ik mijn land gediend met geloof in rechtvaardigheid, openbare orde en de veiligheid van mensen. Ongeveer anderhalf jaar na mijn pensionering veranderde mijn leven echter volledig. Al mijn rechten werden mij ontnomen; mijn beroep, mijn inkomen, mijn sociale zekerheid en mijn waardigheid werden vernietigd. Hoewel ik nooit betrokken ben geweest bij enig geweld, heb ik negen en een halve maand in de gevangenis gezeten. Na mijn voorlopige vrijlating werd het voor mij onmogelijk om nog veilig in mijn eigen land te leven. Ik werd geconfronteerd met voortdurende druk, angst, uitsluiting en discriminatie. Uiteindelijk zag ik geen andere uitweg dan mijn land te verlaten om mijn leven en dat van mijn gezin te beschermen. Daarom heb ik mijn toevlucht gezocht in Nederland.

De gevolgen hiervan hebben niet alleen mij geraakt. Ook mijn kinderen, die nergens schuldig aan zijn, werden geconfronteerd met maatschappelijke uitsluiting, discriminatie en psychologische druk. Hun toekomst, hun opleiding en hun sociale leven zijn ernstig beschadigd. Als vader is het ondraaglijk om te zien hoe je kinderen in angst moeten opgroeien.

In april 2026 is tegen mij een definitieve gevangenisstraf van zeven en een half jaar uitgesproken. Deze beslissing treft niet alleen mij persoonlijk, maar stelt ook mijn gezin bloot aan een langdurig leven vol onzekerheid en angst.

Ik schrijf u vandaag niet als onderdeel van een politieke discussie, maar als mens. Als iemand die gelooft dat hijzelf en zijn kinderen recht hebben op een veilig, waardig en menselijk bestaan.

Daarom vraag ik u met klem om bij eventuele wetswijzigingen die de situatie van vluchtelingen en asielzoekers verder zouden verzwaren, een menselijke en gewetensvolle houding aan te nemen. Uw beslissing zal bepalen of mensen zoals ik opnieuw in angst en uitzichtloosheid moeten leven, of in veiligheid een nieuw bestaan kunnen opbouwen.

Ik vertrouw op de traditie van Nederland als rechtsstaat en als land dat mensenrechten, menselijke waardigheid en de bescherming van vervolgdgen hoog in het vaandel draagt. Ik hoop van harte dat u deze waarden blijft verdedigen.

Wij willen niets anders dan in veiligheid leven en onze kinderen weer hoop op de toekomst geven.

Met hoogachting,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 18:44:10 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: De asielwet die op 19 mei wordt behandeld

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte senator,

Met groot respect en oprechte bezorgdheid schrijf ik u over de asielwetten die binnenkort in de Eerste Kamer zullen worden besproken en waarover gestemd zal worden.

Veel mensen die als vluchteling naar Nederland zijn gekomen, doen al jarenlang hun uiterste best om deel te worden van deze samenleving. Zij hebben de taal geleerd, gewerkt, belasting betaald, vrijwilligerswerk gedaan en geprobeerd hun kinderen op te voeden als mensen die de waarden van dit land respecteren. Voor hen is Nederland een symbool geworden van veiligheid, rechtvaardigheid, mensenrechten en menselijke waardigheid.

De voorgestelde wetswijzigingen veroorzaken echter diepe onzekerheid en angst bij duizenden gezinnen. De beperking van gezinshereniging voor kinderen boven de 18 jaar en partners, het afschaffen van de verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd en het toepassen van een tijdelijk verblijfsysteem onder voortdurende controle zullen niet alleen juridische, maar ook ernstige menselijke gevolgen hebben.

Mijn vrouw, mijn 16-jarige zoon en ik wachten al drie jaar in vluchtelingenopvang op een beslissing over onze verblijfsprocedure. Een procedure die normaal gesproken ongeveer zes maanden zou duren, duurt voor ons inmiddels al drie jaar. Deze lange periode van wachten is al zeer zwaar voor ons gezin, en de voorgestelde nieuwe regels vergroten de onzekerheid en angst nog verder.

Wij zijn niet naar Nederland gekomen om een last te zijn. Wij willen een veilig leven opbouwen, werken, bijdragen aan de samenleving en ervoor zorgen dat onze zoon kan opgroeien in een rustige, stabiele en veilige omgeving. Net als wij willen veel vluchtelingen niet alleen gebruikmaken van de mogelijkheden van dit land, maar ook verantwoordelijkheid nemen en bijdragen aan de samenleving.

Nederland is wereldwijd een gerespecteerd land vanwege zijn historische houding op het gebied van mensenrechten, rechtvaardigheid en bescherming van kwetsbare mensen. Daarom hoop ik dat deze wet niet alleen juridisch, maar ook menselijk en gewetensvol wordt beoordeeld.

Achter elk dossiernummer staat een echt mensenleven. Achter elke procedure staat een gezin dat wacht op een veilige toekomst.

Ik verzoek u daarom dringend om de gevolgen van dit wetsvoorstel voor gezinnen en voor mensen die al lange tijd in procedure zijn zorgvuldig te beoordelen. Het is niet rechtvaardig om mensen die al jarenlang wachten, zonder overgangsregeling onder nieuwe en zwaardere voorwaarden te laten vallen. De gevolgen van lange besluitvorming door de overheid mogen niet op de schouders van vluchtelingengezinnen worden gelegd.

Daarom vraag ik u om een duidelijke en eerlijke overgangsregeling voor lopende aanvragen te steunen en u uit te spreken tegen maatregelen die het gezinsleven, de toekomst van kinderen en de menselijke waardigheid ernstig kunnen schaden.

Met vriendelijke groet,

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmai.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 18:50:37 +0200
Subject: Nieuwe asielwet

Bu iletiyi alan bazı 5.1.2.e@hotmai.com adresinden çok sık e-posta almıyor. [Bunun neden önemli olduğunu öğrenin](#)

Geachte senator,

Ik schrijf u als een Turkse asielzoeker die ongeveer twee jaar geleden naar Nederland is gekomen in de hoop veiligheid, rechtvaardigheid en een nieuw begin te vinden. Ongeveer een maand geleden ontving ik helaas een negatieve beslissing op mijn asielaanvraag. Met deze brief vraag ik u om de voorgestelde asielwetgeving zeer zorgvuldig te beoordelen, vooral met het oog op de gevolgen voor mensen die bescherming zoeken wegens politieke vervolging.

Ik heb in Turkije een technische universitaire opleiding afgerond en daarnaast een juridische opleiding gevolgd. Ik heb geen strafblad. Ik ben iemand die van zijn land houdt, maar die door de regering van zijn eigen land werd gestigmatiseerd, sociaal geïsoleerd en onder voortdurende druk gezet.

Mijn familie en ik hebben jarenlang ernstige druk ervaren omdat wij in Turkije werden geassocieerd met de Gülen/Hizmet-beweging. Hierdoor werden wij niet alleen juridisch, maar ook sociaal en psychologisch doelwit.

Mijn vader, een ambtenaar, werd kort na de gebeurtenissen van 2016 in Turkije vervolgd op beschuldiging van het oprichten en leiden van een terroristische organisatie. Later werd hij veroordeeld tot 10 jaar en 6 maanden gevangenisstraf wegens vermeend lidmaatschap van een terroristische organisatie. In die periode was ik 17 jaar oud en mijn jongere zus 13.

Mijn vader werd langdurig vastgehouden en vervolgens opgesloten onder omstandigheden die absoluut ongeschikt waren voor zijn gezondheid. Hij heeft schildklierkanker gehad en moet levenslang medicatie gebruiken. De gevangenisomstandigheden waren zwaar, overvol en onmenselijk.

Hij bracht ongeveer zeven jaar in de gevangenis door, met blijvende schade aan zijn gezondheid.

Maar de straf trof niet alleen hem.

Mijn jongere zus en ik groeiden jarenlang zonder onze vader op. Nog zwaarder was het stigma dat aan onze familie werd opgelegd. Het label "terrorist" bleef niet beperkt tot mijn vader; ook wij werden hierdoor sociaal buitengesloten. Dit had gevolgen voor ons onderwijs, onze sociale omgeving en ons dagelijks leven.

Jarenlang leefde ik in angst. Elke keer dat er op de deur werd geklopt, vroeg ik mij af of de politie kwam, wie zij zouden meenemen en of ik de volgende zou zijn.

Terwijl mijn moeder en mijn zus psychologisch zwaar leden onder deze omstandigheden, probeerde ik sterk te blijven om mijn gezin overeind te houden. Ik moest degene zijn op wie anderen konden leunen, terwijl ik zelf nauwelijks ruimte had om mijn eigen angst en verdriet te verwerken.

Ik begrijp dat u veel brieven ontvangt. Mogelijk ook van mensen met soortgelijke achtergronden. Mijn doel is niet om u te overladen met details, maar om u eraan te herinneren dat achter beleidsdossiers echte mensenlevens schuilgaan.

Mijn verhaal staat niet op zichzelf. In Nederland zijn velen zoals ik: mensen die bescherming zoeken, wachten op een beslissing, een afwijzing hebben ontvangen of in onzekerheid leven. Er zijn mensen die jarenlang gevangen hebben gezeten in Turkije en hier proberen opnieuw een menswaardig bestaan op te bouwen. Er zijn gezinnen die jarenlang van elkaar gescheiden leven.

Ik begrijp dat Nederland regels nodig heeft. Veiligheid, maatschappelijke stabiliteit en vertrouwen in het systeem zijn belangrijk. Ook ik respecteer de Nederlandse wet, probeer te integreren en wil bijdragen aan deze samenleving.

Maar wanneer fouten van individuen worden gebruikt om hele groepen vluchtelingen collectief strenger te behandelen, raken de gevolgen juist ook mensen die zich wél aan de regels houden, geen misdrijven plegen en met respect een nieuw leven proberen op te bouwen.

Mijn verzoek aan u is eenvoudig:

Beoordeel deze wetgeving niet alleen vanuit politieke druk of bestuurlijke efficiëntie, maar ook vanuit menselijke waardigheid, rechtsbescherming, het non-refoulementbeginsel en fundamentele mensenrechten.

Voor mensen zoals ik is dit geen abstract politiek debat. Dit gaat over leven in voortdurende onzekerheid, over de angst om teruggestuurd te worden en opnieuw blootgesteld te worden aan onderdrukking.

Rechtvaardigheid, zorgvuldige beoordeling en toewijding aan mensenrechten zijn geen zwakte; zij vormen het fundament van een sterke rechtsstaat.

Nederland is sterk juist omdat het gebouwd is op rechtsstatelijke waarden, zorgvuldigheid en bescherming van fundamentele rechten. Ik hoop oprecht dat deze waarden behouden blijven.

Ik vraag u daarom met respect om deze wetgeving grondig te heroverwegen en de menselijke gevolgen ervan serieus mee te wegen.

Met vriendelijke groet,

Een Turkse asielzoeker in Nederland

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 18:53:59 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Dringende oproep voorafgaand aan de besluiten over het Europees Asiel- en Migratiepact op 12 juni: Risico op deportatie naar de dood en gevangenschap

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Senator / Geacht Bestuurslid,

Middels deze brief wil ich uw dringende aandacht vragen voor een levensbedreigende situatie en een ernstige schending van de mensenrechten, in het licht van het **Europees Asiel- en Migratiepact** dat op 12 juni in Nederland en de gehele Europese Unie in werking zal treden.

Mijn naam is 5.1.2.e Sinds januari 2023 zoek ik samen met mijn zus een veilig heenkomen in Nederland. Ik maak mij diepe zorgen dat dit nieuwe pact, met zijn rigide bureaucratische mechanismen, asielzoekers zoals mijn zus en ik – die het directe doelwit zijn van een totalitair regime – **officieel zal terugsturen naar de dood, marteling en de absolute vernietiging van onze vrijheid.**

Hieronder treft u de chronologische feiten die de fouten in de huidige IND-beschikking aantonen, evenals de absolute gevangenschap die ons te wachten staat als dit pact mechanisch op onze zaak wordt toegepast:

1. De politieke vervolging in Turkije en de realiteit van de "sociale dood"

- **Gasping van onderwijs en eerste detenties:** In november 2015 vertrok ik naar India voor mijn studie. Nadat mijn vader in Turkije werd gearresteerd in het kader van politieke onderzoeken (Gülen-beweging dossiers), werd ik direct een doelwit. Mijn paspoort werd buiten mijn weten om geannuleerd. Bij aankomst in Turkije in 2018 werd ik direct op de luchthaven, en vervolgens in mijn geboortestad Kayseri, urenlang vastgehouden en verhoord op basis van verzonnen gronden.
- **Bedreiging met een vuurwapen door wetshandhavers:** Tijdens een latere politie-inval bij ons thuis, waarbij mijn vader een epileptische aanval kreeg, vroeg ik om medische clementie. Hierop werd ik door een politieagent direct met een geladen vuurwapen bedreigd en met de dood geconfronteerd.
- **Verbanning en levensgevaar tijdens de dienstplicht:** Tijdens mijn verplichte militaire dienstplicht werd ik vanwege het dossier van mijn vader verbannen naar een geïsoleerde buitenpost zonder communicatiemiddelen. Ik werd blootgesteld aan zware psychologische foltering en commandanten dreigden mij expliciet te vermoorden met de woorden: *"Als we jou hier vermoorden, schrijven we het af als een trainingsongeval."*
- **Economische en sociale uitsluiting:** Na mijn diensttijd werd ik achtereenvolgens bij drie verschillende banen (waaronder als koerier en vastgoedadviseur) ontslagen zodra de politie of de werkgevers lucht kregen van de situatie van mijn vader. Mijn huis werd regelmatig binnengevallen en een agent dreigde mij onlangs nog met de woorden: *"Het duurt niet lang meer of we sluiten jou ook op. Je tijd dringt."* Dezelfde systematische mobbing werd op de werkvloer toegepast op mijn zus, die eveneens aan epilepsie lijdt.

2. De IND-procedure in Nederland en de vernietigende impact van het Pact van 12 juni

- **2,5 jaar onzekerheid en een onterechte afwijzing:** Mijn zus en ik kwamen in januari 2023 aan in Nederland, waar we 2,5 jaar lang zonder enig gehoor in onzekerheid zijn gelaten. Pas in september 2024 vond ons gehoor plaats, waarna we in oktober 2024 een onterechte afwijzing ontvingen. We wachten momenteel op de rechtbankprocedure.
- **Voortdurende nieuwe arrestatiegolven in Turkije:** Terwijl wij hier zijn, is de onderdrukking in Turkije niet gestopt, maar juist heviger geworden. De vriendenkring van mijn vader wordt momenteel voor de tweede en derde keer gearresteerd onder de noemer van "herstructurering". Bij terugkeer staat ons een directe gang naar de gevangenis en marteling te wachten.

- **Gijzeling van onze familie:** Zeer recent probeerde mijn moeder met een geldig visum naar ons toe te reizen. Op de luchthaven is haar paspoort in beslag genomen en is er een uitreisverbod tegen haar ingesteld vanwege een zogenaamd "geheim onderzoek". Het regime houdt onze familie feitelijk gegijzeld.

Conclusie en historische oproep vóór 12 juni

Het **Europees Asiel- en Migratiepact**, dat op 12 juni in werking treedt, brengt het risico met zich mee dat individuele, levensgevaarlijke verhalen worden weggeloopt achter gestandaardiseerde grensprocedures en strikte quota. Als onze rechtbankprocedure en ons asielverzoek worden opgeofferd aan de mechanische benadering van dit pact, worden wij niet beschermd, maar **officieel overgeleverd aan de handen van een totalitair regime, de dood en absolute gevangenschap.**

Wij zijn niet naar dit country gekomen om een last te zijn; wij zijn jonge, dynamische geesten die productief kunnen zijn in de softwaresector. Echter, deze onzekerheid veegt onze hoop weg en duwt ons in een mentale duisternis.

In de aanloop naar de debatten en de besluiten van 12 juni vraag ik u dringend om te onthouden dat het asielrecht geen statistisch nummer is, maar de flinterdunne grens tussen leven vechten en de dood voor mensen zoals wij. Ik smeed u om, in lijn met uw verdediging van gerechtigheid en mensenrechten, ons dossier en onze noodkreet te steunen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 22:40:44 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Nieuwe asielwetten

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Nieuwe asielwetten mogen alleen gelden voor personen die na de datum waarop de wet is aangenomen het land binnenkomen en voor nieuwe asielaanvragen die worden ingediend nadat de wet in werking is getreden. Het toepassen van deze wetten op mensen die al jarenlang legaal in Nederland wonen, is in strijd met rechtszekerheid, het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de fundamentele rechtsprincipes van Nederland.

Duizenden vluchtelingen hebben hier een leven opgebouwd, werken, betalen belasting en hun kinderen gaan hier naar school. Het achteraf veranderen van hun rechten is niet rechtvaardig. Het dwingen van duizenden mensen om naar de rechtbank te gaan zal leiden tot maatschappelijke onrust en een achteruitgang op het gebied van mensenrechten.

Daarom verzoek ik u dringend om de rechten van huidige verblijfsvergunninghouders en mensen die al lange tijd zijn geïntegreerd in de samenleving te beschermen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 23:26:09 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgen over het afschaffen van permanente verblijfsvergunningen

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Ik schrijf u als vluchteling die in Nederland veiligheid heeft gevonden en probeert een nieuw leven op te bouwen.

De plannen om permanente verblijfsvergunningen af te schaffen maken mij erg bezorgd. Zonder uitzicht op stabiliteit blijven veel mensen jarenlang in onzekerheid leven.

Dat heeft grote gevolgen voor mentale gezondheid, integratie, werk, studie en deelname aan de samenleving.

Veel vluchtelingen willen juist bijdragen aan Nederland. Wij leren de taal, werken, volgen opleidingen en proberen zelfstandig te worden. Maar dat wordt moeilijker wanneer mensen nooit zekerheid krijgen over hun toekomst.

Een samenleving wordt sterker wanneer mensen zich veilig en verbonden voelen. Permanente onzekerheid helpt niemand — niet vluchtelingen en ook niet Nederland zelf.

Ik vraag u daarom vriendelijk om zorgvuldig naar de menselijke gevolgen van deze wet te kijken voordat u stemt.

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 23:36:26 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Cc: "cie.jv@eerstekamer.nl" <cie.jv@eerstekamer.nl>; "cie.jv@tweedekamer.nl" <cie.jv@tweedekamer.nl>; "info@vluchtelingenwerk.nl" <info@vluchtelingenwerk.nl>; "info@amnesty.nl" <info@amnesty.nl>; "njcm@njcm.nl" <njcm@njcm.nl>; "info@mensenrechten.nl" <info@mensenrechten.nl>; "info@groenlinkspvda.nl" <info@groenlinkspvda.nl>; "info@d66.nl" <info@d66.nl>; "info@christenunie.nl" <info@christenunie.nl>; "info@voltnederland.org" <info@voltnederland.org>; "info@sp.nl" <info@sp.nl>; "redactie@nrc.nl" <redactie@nrc.nl>; "opinie@volkskrant.nl" <opinie@volkskrant.nl>; "redactie@trouw.nl" <redactie@trouw.nl>; "info@nos.nl" <info@nos.nl>
Subject: Dringende zorgen over mensenrechten en het nieuwe asielbeleid

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte dames en heren,
Geachte leden van de Eerste Kamer, vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties en betrokken mensenrechteninstellingen,

Met deze brief wil ik mijn ernstige zorgen uitspreken over de voorgenomen aanscherpingen van het Nederlandse asielbeleid en de mogelijke gevolgen daarvan voor kwetsbare asielzoekers die reeds in Nederland verblijven of nog wachten op een beslissing in hun procedure.

Ik schrijf u niet alleen als betrokken burger, maar ook als iemand die van dichtbij getuige is geweest van de moeilijke omstandigheden waarin veel asielzoekers uit Turkije zich bevinden. Sinds 2016 zijn duizenden mensen slachtoffer geworden van politieke vervolging, maatschappelijke uitsluiting, willekeurige detentie, verlies van werk en ernstige schendingen van fundamentele rechten.

Onder deze groep bevinden zich veel mensen die vanwege vermeende banden met de Gülen-beweging doelwit zijn geworden van onderzoeken, repressie en stigmatisering. Velen van hen hebben jarenlange onzekerheid, intimidatie en ernstige psychologische druk ervaren voordat zij veiligheid zochten in Nederland.

Wat mij persoonlijk sterk raakt, is dat ik tegelijkertijd ook heb gezien hoe groot hun inzet is geweest om zich op een positieve manier in de Nederlandse samenleving te integreren.

Veel van de mensen die inmiddels een verblijfsvergunning of het Nederlands staatsburgerschap hebben verkregen:

- hebben succesvol Nederlands geleerd en actief deelgenomen aan de samenleving;
- beschikken over een hoog opleidingsniveau en professionele werkervaring;
- leveren waardevolle bijdragen aan sectoren zoals onderwijs, zorg, techniek, ondernemerschap en wetenschap;
- zijn aantoonbaar betrokken bij sociale verantwoordelijkheid en vrijwilligersprojecten;
- leven vreedzaam, respecteren de rechtsstaat en blijven ver weg van criminaliteit en extremisme;
- worden in hun directe omgeving vaak gezien als hardwerkende, betrouwbare en maatschappelijk betrokken mensen.

Deze ervaringen laten zien dat veel van deze vluchtelingen niet alleen bescherming zoeken, maar ook daadwerkelijk bijdragen aan de Nederlandse maatschappij en de waarden van democratie, vrijheid en sociale verantwoordelijkheid respecteren.

Juist daarom roepen de voorgestelde maatregelen grote zorgen op. Een verdere verharding van het asielbeleid kan leiden tot nieuwe humanitaire problemen en ernstige schade voor mensen die al jarenlang onder zware omstandigheden leven.

Daarnaast bestaat het risico dat fundamentele rechtsbeginselen onder druk komen te staan, waaronder:

- het non-refoulementbeginsel uit het Vluchtelingenverdrag van Genève;

- artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (verbod op foltering en onmenselijke behandeling);
- het recht op effectieve rechtsbescherming zoals vastgelegd in Europese regelgeving;
- de menselijke waardigheid en proportionaliteit die centraal behoren te staan binnen een democratische rechtsstaat.

Voor veel Turkse asielzoekers is terugkeer geen veilige optie. Internationale rapporten en uitspraken van mensenrechtenorganisaties hebben herhaaldelijk gewezen op ernstige tekortkomingen in de rechtsstaat in Turkije, waaronder politieke processen, willekeurige arrestaties en discriminatoire behandeling van dissidente groepen.

Ik verzoek de Eerste Kamer daarom dringend om de menselijke, juridische en maatschappelijke gevolgen van deze wetsvoorstellen zorgvuldig te beoordelen.

Bescherming van kwetsbare mensen mag niet worden ondermijnd door beleid dat vooral gericht is op verharding en beperking. Juist Nederland heeft internationaal altijd bekendgestaan als een land dat fundamentele rechten, menselijke waardigheid en rechtsbescherming serieus neemt.

Ik hoop oprecht dat bij de beoordeling van deze voorstellen niet alleen naar cijfers en politieke druk wordt gekeken, maar ook naar de levens van echte mensen, hun bijdragen aan de samenleving en de risico's die zij lopen bij verlies van bescherming.

Ik dank u hartelijk voor uw aandacht.

Met vriendelijke groet,

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@5.1.2.e> <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 23:51:17 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Verzoek tot heroverweging van Kamerstuk 36 871 wegens rechtsstatelijke en mensenrechtelijke risico's
Attachments: Juridische_Nota_36871 .pdf

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Als houder van een asielvergunning met een lopende aanvraag voor een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd, ingediend op 18 maart 2026 — en daarmee behorend tot de 5.830 personen die de minister zelf heeft erkend (antwoord op vraag 111) — wil ik mijn ernstige juridische zorgen uitspreken over Kamerstuk 36 871 (Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026).

Met het verzoek deze e-mail en bijlage onder de aandacht te brengen van de betrokken commissieleden.

Deze brief betwist niet het recht van de Staat om migratiebeleid vorm te geven. Wel verzoek ik uw Kamer om kritisch te toetsen of dit wetsvoorstel verenigbaar is met fundamentele beginselen van de rechtsstaat, het Unierecht en internationale mensenrechtenverplichtingen.

Mijn zorgen richten zich in het bijzonder op de volgende punten:

- Er ontbreekt overgangsrecht voor reeds lopende aanvragen.
- De minister heeft bevestigd dat geen zelfstandige juridische risicoanalyse is uitgevoerd met betrekking tot het ontbreken van overgangsrecht (antwoord vraag 233).
- Toepassing van nieuwe regels op reeds ingediende aanvragen roept ernstige vragen op met betrekking tot het rechtszekerheidsbeginsel, het verbod van terugwerkende kracht en het vertrouwensbeginsel, zoals bevestigd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder meer in ECLI:NL:RVS:2022:285.
- De regering heeft onvoldoende aangetoond dat sprake is van een noodzakelijke en proportionele maatregel in de zin van artikel 52 van het EU-Handvest. Minder ingrijpende alternatieven lijken beschikbaar, waaronder overgangsrecht of gefaseerde invoering.
- Het ontbreken van een individuele proportionaliteitstoets bij inmenging in gezinsleven en verblijfszekerheid roept vragen op onder artikel 8 EVRM, artikel 7 EU-Handvest en de jurisprudentie van het EHRM en het Hof van Justitie van de Europese Unie.
- Artikel 94 van de Grondwet verplicht tot voorrang van internationaal recht boven strijdige nationale bepalingen.
- Bovendien schrijft artikel 4 van Verordening (EU) 2024/1348 voor dat lopende procedures niet automatisch onder nieuwe procedurele regels vallen — een beginsel dat in dit wetsvoorstel lijkt te worden genegeerd.

Ook de Raad van State heeft benadrukt dat deze nationale keuzes niet automatisch uit het Europese pact voortvloeien en een dragende motivering vereisen. Daarnaast waarschuwde de Raad voor extra druk op uitvoering en rechtspraak.

De minister heeft bovendien verklaard dat niet kan worden vastgesteld of gezinshereniging in de praktijk onmogelijk zal worden (antwoord vraag 124), en dat de neveneffecten op vertrouwen in de overheid en integratie niet zijn onderzocht (antwoord vraag 129).

Dit roept ernstige vragen op over de zorgvuldigheid waarmee het wetsvoorstel op essentiële punten is voorbereid.

De beoordelingsruimte waarover staten binnen het migratierecht beschikken, is niet onbeperkt. Ook binnen dat beoordelingskader blijven proportionaliteit, rechtszekerheid en fundamentele rechten bindende grenzen vormen.

Daarom verzoek ik uw Kamer dringend om:

- lopende aanvragen van vóór 12 juni 2026 uit te zonderen van onmiddellijke toepassing van de nieuwe regels;

- expliciet overgangsrecht op te nemen;
- en de verenigbaarheid van dit wetsvoorstel met het EVRM, het EU-Handvest, het Vluchtelingenverdrag en artikel 94 Grondwet zorgvuldig te toetsen.

Ik verzoek tevens om een schriftelijke reactie op de vraag of de Kamer bereid is een schorsingsverzoek te overwegen voor aanvragen ingediend vóór 12 juni 2026, in afwachting van een rechterlijk oordeel.

Ter ondersteuning van bovenstaande punten voeg ik een uitgebreide juridische nota als bijlage toe.

Met vriendelijke groet,

Een statushouder in Nederland

JURIDISCHE NOTA — VERZOEK TOT HEROVERWEGING

Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en Migratiepact 2026

(Kamerstuk 36 871)

Aan de leden van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Vaste commissie voor Asiel en Migratie / Commissie voor Justitie en Binnenlandse Zaken

Referentie: Nota naar aanleiding van het verslag, 11 mei 2026 | Kamerstuk 36 871

Als houder van een asielvergunning met een lopende aanvraag voor een asielvergunning voor onbepaalde tijd, ingediend op 18 maart 2026 — en daarmee behorend tot de **5.830 personen die de minister zelf heeft erkend** (antwoord op vraag 111) — richt ik mij tot uw Kamer vanwege ernstige zorgen over de rechtsstatelijke, Europese en mensenrechtelijke gevolgen van het wetsvoorstel Kamerstuk 36 871.

Samenvatting

De Nederlandse regering gaat in dit wetsvoorstel verder dan wat de Europese Unie vereist, en verzwakt gevestigde rechtsbescherming zonder overtuigende rechtvaardiging of risicoanalyse. Deze nota belicht de juridische aspecten waarin de regering haar eigen rechtspositie ondermijnt, en presenteert alternatieven die in overeenstemming zijn met het Europese en internationale recht en de mensenrechten.

Deze brief betwist niet het recht van de Staat om migratiebeleid te voeren. Zij betwist uitsluitend de afwezigheid van overgangsrecht, het ontbreken van een individuele proportionaliteitstoets en het ontbreken van een deugdelijke juridische risicoanalyse.

I. Ernstige aantasting van de beginselen van rechtszekerheid, gewettigd vertrouwen en evenredigheid

1. Rechtszekerheidsbeginsel

Het rechtszekerheidsbeginsel is een fundamenteel beginsel van het Nederlandse en Europese bestuursrecht.

Dit beginsel waarborgt dat een persoon de rechtsgevolgen van zijn handelen kan voorzien.

Wie een aanvraag heeft ingediend onder een stelsel dat een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd toekent, heeft een gerechtvaardigd recht op behandeling van zijn aanvraag overeenkomstig dat stelsel.

Herziening van de goedkeuringsvoorwaarden na indiening van de aanvraag tast het vertrouwen in het rechtssysteem aan en ondermijnt de rechtsstaat.

2. Verbod van terugwerkende kracht

Toepassing van nieuwe regels op aanvragen die zijn ingediend onder een eerder rechtskader roept de kwestie op van het verbod van terugwerkende kracht.

Dit verbod is een fundamenteel beginsel dat nauw verbonden is met rechtszekerheid en gewettigd vertrouwen.

Het beschermt verworven rechtsposities en gerechtvaardigde verwachtingen van individuen.

Wijziging van de goedkeuringsvoorwaarden voor hangende aanvragen na indiening vormt een uitdrukkelijke schending van dit beginsel, in het bijzonder wanneer er geen dwingende rechtvaardiging of overgangsrecht bestaat.

3. Vertrouwensbeginsel (algemeen beginsel van behoorlijk bestuur)

Het vertrouwensbeginsel is een algemeen beginsel van behoorlijk bestuur in het Nederlandse bestuursrecht.

Wanneer iemand een aanvraag indient op basis van geldend recht, is de overheid gehouden zijn gerechtvaardigde verwachtingen te beschermen.

Toepassing van nieuwe wetgeving op hangende aanvragen vormt een uitdrukkelijke schending van dit beginsel, in het bijzonder wanneer geen overgangsrecht bestaat om die verwachtingen te beschermen.

Dit beginsel is verankerd in de Nederlandse rechtspraktijk en is niet beperkt tot één wettekst, maar maakt deel uit van het algemene rechtsstelsel.

*Dit beginsel is herhaaldelijk bevestigd in de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, onder meer in **ECLI:NL:RVS:2022:285**.*

4. Zorgvuldigheidsbeginsel (artikel 3:2 Awb)

Artikel 3:2 Awb legt de bestuursorganen een zorgvuldigheidsplicht op bij alle beslissingen.

Het uitvaardigen van wetgeving die de verblijfsvoorwaarden wijzigt voor duizenden hangende aanvragen, zonder toereikende analyse van de juridische risico's en humanitaire gevolgen, is in strijd met dit fundamentele beginsel.

5. Evenredigheidsbeginsel (artikel 3:4 lid 2 Awb)

Artikel 3:4 lid 2 Awb bepaalt dat de nadelige gevolgen van een besluit niet onevenredig mogen zijn aan de daarmee te dienen doelen.

Wijziging van de voorwaarden voor een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd voor duizenden hangende aanvragen, zonder individuele beoordeling per geval en zonder overgangsrecht, gaat de grenzen van de evenredigheid te buiten.

De last die op de betrokkenen wordt gelegd — rechtsonzekerheid, gezinsscheiding, belemmering van integratie — staat niet in verhouding tot het verklaarde doel (versnelling van procedures).

6. Individuele proportionaliteitstoets

Artikel 8 EVRM en jurisprudentie van het EHRM vereisen een individuele beoordeling per geval alvorens in te grijpen in het gezinsleven of het recht op stabiliteit.

Het Hof van Justitie van de Europese Unie vereist eveneens een individuele toets bij ingrepen in verblijfs- en gezinsrechten.

Algemene maatregelen die vrijwel automatisch worden toegepast zonder werkelijke individuele beoordeling van sociale en gezinsbanden, verblijfsduur en integratie, roepen ernstige vragen op over hun verenigbaarheid met de eisen van het EHRM en het HvJEU inzake de proportionaliteitstoets.

Het Hof heeft in talrijke zaken geoordeeld dat een individuele toets een essentieel vereiste is bij elk ingrijpen in het gezinsleven, waaronder *Jeunesse t. Nederland (2014)* en *Rodrigues da Silva en Hoogkamer t. Nederland (2006)*.

7. Deugdelijke motivering (artikel 3:46 Awb)

Artikel 3:46 Awb vereist dat besluiten van de bestuursorganen deugdelijk worden gemotiveerd.

Het ontbreken van een toereikende juridische analyse van de gevolgen van het ontbreken van overgangsrecht roept vragen op over de deugdelijkheid van de wettelijke motivering.

De erkenning van de minister dat 'geen onafhankelijke risicoanalyse van de juridische risico's is uitgevoerd' (antwoord op vraag 233) verzwakt de ter onderbouwing van de wetgeving aangedragen motivering.

8. Verordening (EU) 2024/1348 — aanvullend Europees argument

Bovendien schrijft **artikel 4 van Verordening (EU) 2024/1348** voor dat lopende procedures niet automatisch onder nieuwe procedurele regels vallen — een beginsel dat in dit wetsvoorstel lijkt te worden genegeerd. Dit is bijzonder opmerkelijk omdat de regering zich beroept op het Pact als rechtsgrondslag, terwijl zij tegelijkertijd een van de kernbeginselen ervan lijkt te schenden.

9. Standpunt van de Raad van State

De Raad van State heeft uitdrukkelijk gewezen op de noodzaak van een expliciete rechtvaardiging voor het ontbreken van overgangsrecht en heeft gesteld dat deze nationale keuzes 'niet automatisch uit het Pact vloeien'.

De Raad heeft bevestigd dat dergelijke nationale aanscherpingen een 'toereikende rechtvaardiging' vereisen, omdat zij een extra last vormen voor de uitvoering en de rechtspraak.

De minister zelf heeft erkend dat 'geen onafhankelijke analyse is verricht van de juridische risico's die voortvloeien uit het ontbreken van overgangsrecht' (antwoord op vraag 233).

Deze erkenning roept ernstige vragen op over de zorgvuldigheid bij de totstandkoming van de wetgeving.

II. Gezinshereniging en gezinsrechten — ernstige vragen over verenigbaarheid met artikel 8 EVRM en artikel 7 EU-Handvest

1. Artikel 8 EVRM

Artikel 8 EVRM waarborgt het recht op eerbiediging van het gezinsleven.

Elke inmenging in dit recht moet voldoen aan de volgende voorwaarden:

- bij wet voorzien zijn
- noodzakelijk zijn in een democratische samenleving
- evenredig zijn aan het nagestreefde doel

Het Hof heeft geoordeeld dat het recht op gezinsleven niet voor onbepaalde tijd kan worden opgeschort, en dat een individuele beoordeling van de omstandigheden van elk gezin een essentieel vereiste is.

2. Artikel 7 EU-Handvest

Artikel 7 EU-Handvest beschermt het gezinsleven van alle ingezetenen van de EU-lidstaten.

Artikel 52 vereist dat beperkingen 'noodzakelijk en evenredig' zijn en de 'wezenlijke inhoud van het recht' eerbiedigen.

De voorgestelde beperkingen roepen vragen op over de eerbiediging van de wezenlijke inhoud van het recht op gezinsleven, omdat zij in de praktijk kunnen leiden tot langdurige, onevenredige perioden van gezinsscheiding.

3. Artikel 24 EU-Handvest (belang van het kind)

Artikel 24 maakt het belang van het kind tot een 'eerste overweging' bij alle handelingen.

Langdurige scheiding van gezinnen vanwege nieuwe administratieve voorwaarden is schadelijk voor kinderen en staat op gespannen voet met dit fundamentele beginsel.

Elk beleid dat geen rekening houdt met het belang van het kind roept ernstige vragen op over de verenigbaarheid met het EU-Handvest en het VN-Verdrag inzake de rechten van het kind (1989).

4. Richtlijn 2003/86/EG (Gezinshereniging)

Deze richtlijn verplicht lidstaten gezinshereniging toe te staan wanneer de gezinsband vaststaat.

Zij kent vluchtelingen gunstigere voorwaarden toe (hoofdstuk V).

De Adviesraad Migratie wijst erop dat het Pact 'geen dubbel statusstelsel voorschrijft' en dat het onderscheid tussen vluchtelingen en subsidiair beschermden een 'nationale keuze' is en geen Europese verplichting.

5. Erkenningen van de minister zelf

De minister heeft in zijn antwoord op vraag 124 erkend dat hij 'niet kan bepalen of gezinshereniging in de praktijk onmogelijk wordt'.

In het antwoord op vraag 129 heeft hij erkend dat de regering 'de neveneffecten op het vertrouwen in de overheid en de integratie niet verwacht heeft te meten'.

Deze erkenningen verzwakken het standpunt van de regering en tonen de onvolledigheid van de analyse aan, wat ernstige vragen oproept over de zorgvuldigheid bij de totstandkoming van de wetgeving.

Juist bij wetgeving die fundamentele rechten raakt, rust op de wetgever een verhoogde motiverings- en zorgvuldigheidsplicht.

III. Integratie — logische en wetgevende tegenstrijdigheid die de Staat zelf schaadt

1. Tegenstrijdigheid van doelen en middelen

De wet beweert te streven naar 'bevordering van zelfredzaamheid en versnelling van integratie'.

Tegelijkertijd houdt zij mensen jarenlang in een staat van juridische onzekerheid.

Dit is een logische tegenstrijdigheid: juridische en psychologische stabiliteit is een essentiële voorwaarde voor integratie, geen belemmering daarvoor.

2. Negatieve economische en maatschappelijke gevolgen voor de Staat

Rechtsonzekerheid vermindert:

- arbeidsparticipatie en belastingbijdragen

- taalverwerving en maatschappelijke betrokkenheid
- beroepsmatige en educatieve investeringen

Tegelijkertijd neemt het volgende toe:

- afhankelijkheid van uitkeringen
- psychische druk en problemen met de geestelijke gezondheid
- kosten voor gemeenten en sociale diensten
- rechtszaken en juridische kosten

Beleid dat is gebaseerd op ontmoediging en instabiliteit mag er op korte termijn politiek streng uitzien, maar leidt op lange termijn tot meer afhankelijkheid van de Staat, gebrekkige integratie, toenemende rechtszaken en aantasting van het institutioneel vertrouwen.

3. Psychologische veiligheid als essentiële integratievoorwaarde

Vergelijkend academisch onderzoek in Europese landen toont aan dat juridische stabiliteit de belangrijkste factor is voor succesvolle integratie.

Mensen die zich niet veilig voelen, investeren niet in taalverwerving of werk, maar blijven afhankelijk van overheidssteun.

Het resultaat is precies het tegenovergestelde van wat de regering nastreeft: meer afhankelijkheid in plaats van zelfredzaamheid.

4. Juridisch en praktisch alternatief

In plaats van de wachttijd te verlengen, zou de verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd moeten worden gekoppeld aan werkelijke integratie en niet uitsluitend aan tijd.

Wie binnen 3 jaar aantoonbaar voldoet aan integratievoorwaarden (taalniveau A2/B1, stabiel inkomen, maatschappelijke participatie) krijgt een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd.

Dit model:

- stimuleert snelle integratie
- vermindert afhankelijkheid van uitkeringen
- verlicht de last voor de schatkist
- is in overeenstemming met het evenredigheidsbeginsel
- sluit aan bij het doel van Richtlijn 2003/109/EG (bevordering van langdurige stabiliteit)

IV. Europese Richtlijn langdurig ingezetenen (Richtlijn 2003/109/EG)

1. Hoofddoel van de richtlijn

Bevordering van langdurige stabiliteit en sociale integratie van legaal verblijvende ingezetenen.

Toekenning van rechten die vergelijkbaar zijn met die van burgers aan langdurig ingezetenen.

Stimulering van economische en sociale integratie.

2. Spanning met de voorgestelde aanscherpingen

De richtlijn beoogt 'stabiliteit' en 'integratie'.

De voorgestelde aanscherpingen leiden tot 'instabiliteit' en 'uitstel van integratie'.

Dit is een uitdrukkelijke tegenstrijdigheid met het hoofdoel van de Europese richtlijn.

3. Nederlandse verplichtingen

Nederland is gehouden deze richtlijn getrouw uit te voeren.

Nationale wetgeving die de langdurige stabiliteit ondermijnt, roept ernstige vragen op over de verenigbaarheid met de Europese verplichtingen.

V. Europese minimumharmonisatie versus nationale overschrijding (EU minimum harmonisation versus national overreach)

1. Het Pact heeft een gemeenschappelijk minimum vastgesteld

Het Europees Pact inzake Asiel en Migratie beoogt procedures te harmoniseren en te verbeteren.

Het verplicht lidstaten echter niet tot aanvullende nationale aanscherpingen.

2. De regering gebruikt het Pact ter rechtvaardiging van nationale aanscherpingen

De regering rechtvaardigt de aanscherpingen als 'uitvoering van het Pact'.

De Raad van State zelf heeft echter aangegeven dat deze keuzes 'niet automatisch uit het Pact vloeien' en 'een toereikende rechtvaardiging vereisen'.

Het Pact legt deze aanscherpingen niet op; het zijn nationale keuzes waarvoor de betrokken partij de volledige politieke en juridische verantwoordelijkheid draagt.

3. Nationale overschrijding verzwakt de rechtspositie

Wanneer een staat de Europese minimumnorm overschrijdt zonder toereikende rechtvaardiging, stelt hij zichzelf bloot aan aanzienlijk juridisch risico.

Deze overschrijding roept vragen op over:

- de verenigbaarheid met het evenredigheidsbeginsel
- de eerbiediging van grondrechten
- de volledigheid van de voorafgaande analyse

4. Nationale keuze vereist rechtvaardiging

De Raad van State heeft bevestigd dat het ontbreken van overgangsrecht een 'nationale keuze' is en geen Europese verplichting.

Dit betekent dat de regering ruimte heeft om deze fout te herstellen zonder de Europese verplichtingen te schenden.

Vasthouden aan deze keuze zonder toereikende rechtvaardiging verzwakt de rechtspositie van de Staat en stelt hem bloot aan juridische risico's.

VI. Artikel 94 Grondwet — voorrang van internationaal recht

1. Tekst van artikel 94

Artikel 94 van de Nederlandse Grondwet bepaalt dat, indien nationale wetgeving in strijd is met een voor Nederland bindend verdrag, de verdragsbepalingen voorrang hebben.

2. Toepassing op de onderhavige zaak

Indien de nieuwe nationale wetgeving in strijd is met voor Nederland bindende internationale verplichtingen, waaronder:

- het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM)
- het EU-Handvest van de grondrechten
- het Vluchtelingenverdrag van 1951
- het VN-Verdrag inzake de rechten van het kind (1989)

dan gebiedt artikel 94 de voorrang van de internationale regels.

3. Juridische betekenis

Dit betekent dat nationale wetgeving die in strijd is met deze verdragen, blootstaat aan ernstige vragen over haar verenigbaarheid met de Grondwet.

De Eerste Kamer is gehouden te verzekeren dat wetgeving voldoet aan internationale verplichtingen alvorens haar aan te nemen.

Aannemen van wetgeving met een 'risico op strijdigheid' met internationaal recht stelt de Staat bloot aan internationale procedures en aansprakelijkheid en hoge proceskosten.

VII. Dwingende noodzaak en minder beperkende maatregelen (Necessity and less restrictive measures)

1. Vereisten van artikel 52 EU-Handvest

Artikel 52 vereist dat beperkingen van rechten:

- bij wet zijn voorzien
- daadwerkelijk noodzakelijk zijn (necessary)
- evenredig zijn (proportionate)

De regering heeft niet afdoende aangetoond dat het ontbreken van overgangsrecht of de aanscherping van de voorwaarden voor een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd een 'dwingende noodzaak' vertegenwoordigt die niet kan worden bereikt met minder grondrechtbeperkende middelen.

2. Ontbreken van de rechtvaardiging van de noodzaak

De regering heeft geen overtuigende analyse overgelegd waaruit blijkt dat de nagestreefde doelen (versnelling van procedures, vermindering van afhankelijkheid) niet met andere, minder beperkende middelen kunnen worden bereikt.

Dit roept ernstige vragen op over de naleving van de vereisten van artikel 52.

3. Beschikbare minder beperkende maatregelen

De regering heeft evenmin verduidelijkt waarom niet is gekozen voor maatregelen die minder beperkend zijn voor grondrechten, zoals:

- invoering van overgangsrecht ter bescherming van gerechtvaardigde verwachtingen
- gefaseerde toepassing van nieuwe regels

- koppeling van een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd aan werkelijke integratie in plaats van afschaffing ervan

Het bestaan van minder beperkende alternatieven ondermijnt de rechtvaardiging van de noodzaak en roept vragen op over de verenigbaarheid van de wetgeving met het evenredigheidsbeginsel.

VIII. Doeltreffendheid van de wet en rechtsvoorspelbaarheid (Effectiveness and legal predictability)

Onduidelijke en instabiele wetgeving ondermijnt de mogelijkheid tot consistente wetshandhaving en schaadt het algemeen vertrouwen in het bestuur.

Juridische stabiliteit is geen privilege, maar een essentieel instrument voor het bereiken van integratie en het verminderen van staatsafhankelijkheid.

Wanneer rechtsregels duidelijkheid en stabiliteit missen, kunnen noch individuen noch de overheid de rechtsgevolgen van hun handelen voorzien, waardoor het volgende ontstaat:

- afwijkingen in de bestuursrechtelijke toepassing
- toename van rechtszaken
- erosie van het publieke vertrouwen in de instellingen
- belemmering van feitelijke integratie

IX. Juridische grondslag voor meervoudige bezwaren — effectieve rechtsmiddelen

Belanghebbenden kunnen de volgende bezwaren aanwenden:

1. Beroep bij de Nederlandse bestuursrechter (Bestuursrechter)

- op grond van het rechtszekerheidsbeginsel
- bescherming van gewettigd vertrouwen (Vertrouwensbeginsel — algemeen beginsel van behoorlijk bestuur)
- zorgvuldigheidsbeginsel (artikel 3:2 Awb)
- evenredigheidsbeginsel (artikel 3:4 lid 2 Awb)
- deugdelijke motivering (artikel 3:46 Awb)
- verbod van terugwerkende kracht

2. Beroep wegens schending van artikel 8 EVRM

- voor het Europees Hof voor de Rechten van de Mens
- met name in zaken betreffende gezinshereniging en gezinsscheiding
- individuele proportionaliteitstoets (individual proportionality assessment)

3. Beroep wegens onverenigbaarheid van nationale wetgeving met Europese richtlijnen

- voor het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJEU)
- Richtlijn 2003/86/EG inzake gezinshereniging
- Richtlijn 2003/109/EG inzake langdurig ingezetenen

- Verordening (EU) 2024/1348 (Asiel- en Migratiepact)
- Het HvJEU vereist eveneens een individuele toets bij ingrepen in verblijfs- en gezinsrechten

4. Beroep wegens schending van het EU-Handvest van de grondrechten

- Artikel 7 (recht op gezinsleven)
- Artikel 18 (recht op asiel)
- Artikel 19 (bescherming bij verwijdering)
- Artikel 24 (belang van het kind)
- Artikel 41 (recht op behoorlijk bestuur)
- Artikel 47 (recht op een doeltreffende voorziening in rechte)
- Artikel 52 (voorwaarden voor beperking van rechten: noodzaak, evenredigheid, wettelijke grondslag)

5. Beroep wegens schending van het Vluchtelingenverdrag van 1951

- Artikel 33 (beginsel van non-refoulement)
- Aanvullend Protocol van 1967

6. Beroep wegens schending van EU-Kwalificatieverordening 2024/1347

- Artikel 14 (verblijfstitels voor vluchtelingen)
- Artikel 19 (verblijfstitels voor subsidiair beschermden)

7. Beroep wegens schending van artikel 94 van de Nederlandse Grondwet

- voorrang van internationaal recht op nationaal recht
- strijdigheid met het EVRM, het EU-Handvest en het Vluchtelingenverdrag

X. Procedurele en uitvoeringsgebreken — onvolledige analyse

1. Ontbreken van risicoanalyse

De minister heeft erkend dat 'geen onafhankelijke analyse is verricht van de juridische risico's die voortvloeien uit het ontbreken van overgangsrecht'.

Dit roept ernstige vragen op over de zorgvuldigheid bij de totstandkoming van de wetgeving.

2. Ongereedheid van de systemen

De regering heeft erkend dat informatiesystemen en bestuurscapaciteit 'niet volledig gereed zijn'.

Het opleggen van een strikte deadline (12 juni 2026) zonder volledige paraatheid vormt een juridisch en uitvoeringsrisico.

3. Onevenredige belasting van de rechterlijke macht

De Raad van State heeft gewaarschuwd dat nationale aanscherpingen 'een extra last vormen voor de uitvoering en de rechtspraak'.

Het resultaat is meer zaken, meer vertraging en hogere kosten — het tegenovergestelde van het verklaarde doel.

4. Ontbreken van overgangsrecht

De Raad van State heeft bevestigd dat het ontbreken van overgangsrecht een 'nationale keuze' is en geen Europese verplichting.

Dit betekent dat de regering ruimte heeft om deze fout te herstellen zonder de Europese verplichtingen te schenden.

XI. Rol van de Eerste Kamer als hoeder van de rechtsstaat (Rechtsstaat)

De Eerste Kamer heeft niet alleen de taak de politieke wens van de regering te beoordelen, maar ook de beginselen van de rechtsstaat te beschermen en te verzekeren dat wetgeving grondrechten niet op onevenredige wijze aantast.

Het gaat hierbij niet slechts om politieke 'goedkeuring' of 'afwijzing', maar om de juridische toetsing van de verenigbaarheid van de wetgeving met:

- bindende internationale verplichtingen
- beginselen van behoorlijk bestuur
- fundamentele mensenrechten
- het beginsel van de rechtsstaat

Ik verzoek uw Kamer haar constitutionele rol serieus te nemen bij de toetsing van wetgeving aan fundamentele rechtsbeginselen en internationale verplichtingen.

De rechtsstaat wordt niet alleen gemeten aan haar vermogen wetten uit te vaardigen, maar ook aan haar vermogen gerechtvaardigde verwachtingen te beschermen en plotselinge wijzigingen te voorkomen die de juridische stabiliteit van individuen aantasten.

XII. Concrete verzoeken

A. Afwijzing van onmiddellijke toepassing op hangende aanvragen

- Schorsing van de nieuwe regels voor alle aanvragen voor een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd ingediend vóór 12 juni 2026.
- Behandeling van deze aanvragen overeenkomstig het recht dat gold op het moment van indiening.
- Eerbiediging van het vertrouwensbeginsel, het rechtszekerheidsbeginsel en het verbod van terugwerkende kracht.

B. Invoering van uitdrukkelijk overgangsrecht

- Met eerbiediging van het vertrouwensbeginsel en de rechtszekerheid.
- In overeenstemming met de beginselen van het Nederlandse en Europese bestuursrecht.
- Met waarborg van een individuele beoordeling per geval.

C. Bescherming van gezinshereniging

- Geen toepassing van nieuwe voorwaarden op lopende aanvragen.
- Waarborg van eerbiediging van artikel 8 EVRM en artikel 7 EU-Handvest.
- Inachtneming van het belang van het kind (artikel 24 EU-Handvest) in alle besluiten.
- Individuele proportionaliteitstoets in elk geval.

D. Herziening van het integratiemodel

- Overgang van 'aanscherping' naar 'stimulans en beloning'.
- Verlening van een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd na 3 jaar voor wie werkelijke integratie aantoont.
- Aansluiting bij het doel van Richtlijn 2003/109/EG (bevordering van langdurige stabiliteit).

E. Uitvoering van een onafhankelijke risicoanalyse

- Transparante juridische beoordeling van de gevolgen van het ontbreken van overgangsrecht.
- Verplicht rapport aan beide Kamers van het parlement.

F. Parlementaire hoorzitting

- Vóór de eindstemming.
- Met deelname van juridische deskundigen, maatschappelijke organisaties en betrokkenen.

G. Waarborg van verenigbaarheid van de wetgeving met internationaal recht

- Verzekering dat de wet niet in strijd is met het EVRM, het EU-Handvest en het Vluchtelingenverdrag.
- Eerbiediging van artikel 94 van de Nederlandse Grondwet (voorrang van internationaal recht).
- Vermijding van 'risico op strijdigheid' dat de Staat kan blootstellen aan internationale procedures en aansprakelijkheid.

H. Toets van noodzaak en evenredigheid

- Verzekering dat de aanscherpingen een 'dwingende noodzaak' vertegenwoordigen die niet kan worden bereikt met minder beperkende middelen.
- Transparante en gedocumenteerde beoordeling van minder beperkende alternatieven (less restrictive measures).

Conclusie

Nederland, dat door zijn geschiedenis de rechtsstaat en de menselijke waardigheid heeft verdedigd, behoort niet in de annalen van de geschiedenis te worden vermeld als een staat die zijn wetgeving toepaste op personen die internationale bescherming genieten, zonder analyse van de gevolgen, en zonder eerbiediging van bindende internationale verplichtingen.

Het Europese en internationale recht biedt toereikende bescherming voor personen erkend als internationaal beschermden. Het probleem is niet een tekort aan recht, maar het overschrijden van de grenzen ervan door de regering.

Beleid dat is gebaseerd op ontmoediging en instabiliteit mag er op korte termijn politiek streng uitzien, maar leidt op lange termijn tot meer staatsafhankelijkheid, gebrekkige integratie, toenemende rechtszaken en aantasting van het institutionele vertrouwen — het tegenovergestelde van wat de regering nastreeft.

Wij verzoeken de Kamer haar constitutionele rol als hoeder van de rechtsstaat en de grondrechten serieus te nemen, en geen wet aan te nemen die wezenlijke juridische

gebreken vertoont die de Staat kunnen blootstellen aan internationale procedures en aansprakelijkheid en zijn reputatie als rechtsstaat kunnen schaden.

Ik verzoek tevens om een schriftelijke reactie op de vraag of de Kamer bereid is een schorsingsverzoek te overwegen voor aanvragen die vóór 12 juni 2026 zijn ingediend, in afwachting van een rechterlijk oordeel.

Met hoogachting,

Een bezorgde statushouder in Nederland

Juridische referenties

Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM)

- Artikel 8 (recht op eerbiediging van het gezinsleven)
- Jeunesse t. Nederland (EHRM 2014)
- Rodrigues da Silva en Hoogkamer t. Nederland (EHRM 2006)

EU-Handvest van de grondrechten

- Artikel 7 (recht op gezinsleven), Artikel 18 (asielrecht), Artikel 19 (bescherming bij verwijdering)
- Artikel 24 (belang van het kind), Artikel 41 (behoorlijk bestuur), Artikel 47 (doeltreffende rechtsbescherming)
- Artikel 52 (beperkingsvoorwaarden)

Nederlands bestuursrecht (Awb)

- Artikel 3:2 (zorgvuldigheidsbeginsel), Artikel 3:4 lid 2 (evenredigheidsbeginsel), Artikel 3:46 (deugdelijke motivering)
- Vertrouwensbeginsel, Rechtszekerheidsbeginsel, Verbod van terugwerkende kracht
- ECLI:NL:RVS:2022:285 (Afdeling bestuursrechtspraak, Raad van State)

Nederlandse Grondwet

- Artikel 94 (voorrang van internationaal recht)

Internationale verdragen

- Vluchtelingenverdrag 1951, Aanvullend Protocol 1967
- VN-Verdrag inzake de rechten van het kind (1989)

Europese richtlijnen en verordeningen

- Richtlijn 2003/86/EG (gezinshereniging)
- Richtlijn 2003/109/EG (langdurig ingezetenen)
- EU-Kwalificatieverordening 2024/1347
- Verordening (EU) 2024/1348 (Asiel- en Migratiepact)

Vreemdelingenwet 2000

- Artikel 33 (verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd), Artikel 45b (verblijfsvoorwaarden)

Overige bronnen

- Advies Raad van State inzake het wetsvoorstel
- Advies Adviesraad Migratie
- Nota naar aanleiding van het verslag, 11 mei 2026 (Kamerstuk 36 871)

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Sun, 17 May 2026 23:51:43 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Dringende oproep betreffende de stemming over de Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte senator ,

Als asielzoeker/verblijfsvergunninghouder die in Nederland woont, schrijf ik u om mijn diepe zorgen kenbaar te maken over de Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026, waarover binnenkort in de Eerste Kamer gestemd zal worden.

Ik ben iemand die vóór 12 juni 2026 een aanvraag heeft ingediend voor zowel een verblijfsvergunning als gezinshereniging. Bij het indienen van mijn aanvragen heb ik mijn toekomst gepland op basis van de wetten en regels die op dat moment van kracht waren. De mogelijkheid dat later ingevoerde strengere regels met terugwerkende kracht worden toegepast op lopende procedures, zal voor mij en duizenden mensen in een vergelijkbare situatie leiden tot onvoorspelbare onzekerheid en ernstige benadeling.

Dit wetsvoorstel zal niet alleen juridische gevolgen hebben, maar ook zware menselijke en maatschappelijke gevolgen veroorzaken. Deze wet zal namelijk leiden tot:

- * langdurige scheiding van families,
- * kinderen die opgroeien zonder hun moeder of vader,
- * mensen die zich jarenlang hebben ingezet voor integratie opnieuw in onzekerheid brengen,
- * ernstige aantasting van het vertrouwen van burgers en inwoners in de rechtsstaat.

Ik heb Nederland altijd gezien als een voorbeeldig land vanwege zijn toewijding aan rechtvaardigheid, mensenrechten en de rechtsstaat. Een van de belangrijkste onderdelen van deze waarden is het rechtszekerheidsbeginsel; namelijk dat aanvragen beoordeeld moeten worden volgens de regels die golden op het moment van indiening.

Daarom verzoek ik u met respect en nadruk om tegen de Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026 te stemmen en de inwerkingtreding ervan te voorkomen.

De kracht van Nederland ligt niet alleen in het grensbeleid, maar ook in de waarde die het land hecht aan menselijke waardigheid, gezinsleven en betrouwbaarheid van de staat.

Als individu vraag ik niet om een privilege of uitzondering voor mijzelf. Ik wens slechts veilig met mijn familie te kunnen leven, mijn toekomst op te bouwen zonder voortdurende angst en onzekerheid, en op een eerlijke manier beoordeeld te worden.

Ik vertrouw erop dat u bij uw besluitvorming rekening zult houden met de ernstige menselijke gevolgen die deze wet zal hebben voor duizenden mensen en families.

Hartelijk dank voor uw tijd en aandacht.

Met vriendelijke groet,

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 00:06:17 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: de nieuwe asielwetten

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Ik maak mij zorgen over de nieuwe asielwetten. Naar mijn mening mogen nieuwe regels alleen gelden voor mensen die na de invoering van de wet naar Nederland komen of daarna een nieuwe asielaanvraag indienen.

Veel mensen, net als ik, wonen hier al jarenlang legaal, werken, betalen belasting en zijn onderdeel geworden van de Nederlandse samenleving. Hun kinderen gaan hier naar school en zij hebben hier een toekomst opgebouwd. Het is niet eerlijk om hun rechten achteraf te veranderen.

Het toepassen van nieuwe wetten op huidige verblijfsvergunninghouders kan leiden tot veel rechtszaken, maatschappelijke onrust en problemen op het gebied van mensenrechten. Daarom verzoek ik u vriendelijk om de rechten van mensen die al lange tijd in Nederland wonen en geïntegreerd zijn, te beschermen.

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

Koninklijke PostNL

From: "Ahi Yem" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 00:53:45 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Ter attentie van de leden van de Eerste Kamer-Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Hr/Mw

Ik wil mijn bezorgdheid nogmaals duidelijker met u delen over de asielwetgeving die onlangs door de Tweede Kamer is aangenomen en die binnenkort ook door uw kamer zal worden behandeld.

Ik behoor inderdaad tot degenen die nadelige gevolgen zullen ondervinden van deze veranderingen, ondanks mijn uiterste inspanningen om me aan te passen aan het Nederlandse beroepsleven en de Nederlandse samenleving. Als de IND zijn besluit na eind mei 2026 uitstelt, verlies ik mijn kansen op een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd.

De betreffende wetwijzigingen hebben geleid tot ernstige zorgen onder veel mensen en gezinnen die proberen hun leven in Nederland voort te zetten. Veel personen die al lange tijd in dit land wonen, zich inspannen om zich in de samenleving te integreren en hun leven hebben ingericht volgens de bestaande rechtsorde, vrezen dat de nieuwe regelingen ernstige gevolgen zullen hebben voor henzelf en hun families.

Zoals bekend hebben veel mensen hun leven gepland op basis van vertrouwen in de destijds geldende wet- en regelgeving en hebben zij zowel aanvragen voor een permanente verblijfsvergunning als voor gezinshereniging ingediend volgens de toen geldende voorwaarden. Mensen hebben jarenlang gewerkt, de taal geleerd, zich aangepast aan de samenleving en hun toekomst opgebouwd op basis van hun vertrouwen in de Nederlandse rechtsorde. Daarom kan het beoordelen van aanvragen die onder het bestaande juridische kader zijn ingediend volgens een later ingevoerd en strenger wettelijk regime, leiden tot aantasting van de rechtszekerheid en het beginsel van gerechtvaardigde verwachtingen.

Met name de onzekerheden rondom gezinshereniging, verblijfszekerheid en de toekomst veroorzaken diepe psychologische en sociale zorgen onder mensen. Veel personen van wie de procedures nog lopen, vrezen dat zij na jarenlang wachten uiteindelijk met strengere voorwaarden geconfronteerd zullen worden.

In een constitutionele rechtsstaat gebaseerd op de rechtsstaatprincipes is het van groot belang dat mensen hun leven kunnen plannen op basis van de geldende wettelijke regelingen. Daarom zijn de bescherming van rechtszekerheid, gerechtvaardigde verwachtingen en rechtvaardigheid van groot belang voor het maatschappelijk vertrouwen. Wij geloven dat het vertrouwen van mensen in de rechtsorde waaraan zij zich lange tijd hebben verbonden, niet mag worden geschaad.

Geachte Leden van de Senaat, Nederland is door de geschiedenis heen voor velen een bron van hoop geweest vanwege het belang dat het

land hecht aan mensenrechten, de rechtsstaat en menselijke waardigheid. In dit verband heeft Nederland historisch gezien een sterke traditie op het gebied van mensenrechten, de rechtsstaat en respect voor menselijke waardigheid. Daarom hopen wij dat bij de

beoordeling van de nieuwe regelingen zorgvuldig rekening zal worden gehouden met de menselijke gevolgen, de eenheid van gezinnen en het gevoel van vertrouwen binnen de samenleving.

Hartelijk dank voor uw aandacht en zorgvuldige overweging.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@jushr.org>
Sent: Mon, 18 May 2026 01:09:27 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Bezorgdheid over nieuwe asielwetgeving

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@jushr.org. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Voorzitter, Geachte Leden van de Eerste Kamer,

Graag stel ik mij kort aan u voor. Mijn naam is 5.1.2.e Vanwege politieke omstandigheden ben ik vier jaar en acht maanden geleden naar Nederland gekomen. Sindsdien woon ik in Rotterdam, samen met mijn echtgenote. Ik heb het volledige inburgeringstraject succesvol afgerond, de Nederlandse taal geleerd en de Staatsexamens, evenals de examens PVT, KNM en ONA, met succes behaald. Daarnaast ben ik actief als vrijwilliger binnen drie verschillende maatschappelijke organisaties.

Op 11 april 2026 heb ik, overeenkomstig de geldende Nederlandse wet- en regelgeving, bij de IND een aanvraag ingediend voor een permanente verblijfsvergunning. Op basis van de huidige wettelijke voorwaarden verwacht ik op 11 oktober 2026 hiervoor in aanmerking te komen, waarna ik een naturalisatieverzoek wil indienen bij de gemeente Rotterdam.

Toch maak ik mij ernstige zorgen.

De recente voorstellen en discussies rondom het asielbeleid, die binnenkort in uw Kamer zullen worden behandeld, roepen bij mij en vele anderen diepe onzekerheid op. Nederland stond voor mij altijd symbool voor rechtszekerheid, democratie, menselijke waardigheid en bescherming van fundamentele vrijheden. Juist daarom ervaar ik het als bijzonder zorgwekkend dat maatregelen worden overwogen die het toekomstperspectief van goed geïntegreerde vluchtelingen en hun gezinnen ingrijpend kunnen aantasten.

Ik vrees dat beleid dat onvoldoende onderscheid maakt tussen mensen die zich jarenlang aantoonbaar hebben ingezet voor integratie en participatie enerzijds, en andere situaties anderzijds, niet alleen individuele gezinnen zal raken, maar ook negatieve gevolgen kan hebben voor de sociale cohesie en maatschappelijke stabiliteit in Nederland.

Met respect voor uw verantwoordelijkheid binnen onze democratische rechtsstaat wil ik daarom graag enkele belangrijke zorgen onder uw aandacht brengen.

De menselijke dimensie van het asielbeleid

Veel vluchtelingen die naar Nederland zijn gekomen, hebben zich gedurende jaren ingespannen om volwaardig deel uit te maken van de samenleving. Zij hebben de taal geleerd, gewerkt, belasting betaald, vrijwilligerswerk verricht en geprobeerd hun kinderen op te voeden met respect voor de waarden en normen van dit land. Voor velen van hen is Nederland uitgegroeid tot een thuis — een plaats van veiligheid, rechtvaardigheid en menselijke waardigheid.

De voorgestelde wetswijzigingen brengen echter voor duizenden gezinnen gevoelens van onzekerheid, angst en instabiliteit met zich mee.

1. Gezinshereniging en bescherming van familiebanden

De voorgenomen beperkingen op gezinshereniging voor kinderen en partners boven de achttien jaar, in combinatie met de afschaffing van permanente verblijfszekerheid en een langdurig tijdelijk verblijfsstelsel, kunnen verstrekkende menselijke gevolgen hebben.

Voor vluchtelingen is familie niet slechts een administratieve categorie. Na ervaringen van oorlog, vervolging en verlies vormt familie vaak de belangrijkste bron van emotionele steun en stabiliteit. Langdurige scheiding van ouders,

partners en kinderen veroorzaakt aantoonbaar ernstige psychologische schade. Dergelijke maatregelen bevorderen integratie niet, maar kunnen deze juist ondermijnen.

2. Rechtszekerheid en gerechtvaardigde verwachtingen

Veel mensen hebben hun leven opgebouwd in vertrouwen op bestaande wettelijke regelingen. Zij hebben officiële procedures gevolgd, geïnvesteerd in integratie en hun toekomst afgestemd op de voorwaarden die door de Nederlandse rechtsstaat werden geboden.

Wanneer deze verwachtingen abrupt veranderen, ontstaat niet alleen persoonlijke onzekerheid, maar kan ook het vertrouwen in de betrouwbaarheid en voorspelbaarheid van de overheid worden aangetast.

3. Integratie en maatschappelijke stabiliteit op lange termijn

Duurzame integratie vereist veiligheid, perspectief en vertrouwen. Een samenleving waarin grote groepen mensen voortdurend in onzekerheid leven over hun verblijfsstatus en gezinsleven, loopt het risico op toenemende maatschappelijke spanningen en vervreemding.

Mensen die zich veilig en erkend voelen, participeren sterker, bouwen sneller zelfstandigheid op en dragen positiever bij aan de samenleving. Angst en voortdurende onzekerheid werken juist averechts.

Waarom dit moment van groot belang is

Nederland geniet internationaal aanzien vanwege zijn historische inzet voor mensenrechten, rechtsbescherming en menselijke waardigheid. Juist daarom rust op de Eerste Kamer een bijzondere verantwoordelijkheid om wetgeving zorgvuldig te toetsen aan fundamentele rechtsstatelijke en humane beginselen.

Uw Kamer heeft de mogelijkheid om te laten zien dat deze waarden niet uitsluitend historische idealen zijn, maar ook vandaag richtinggevend blijven voor zorgvuldig en evenwichtig beleid.

Ons verzoek aan u

Met respect verzoeken wij u dringend om in uw afweging bijzondere aandacht te schenken aan:

- de bescherming van gezinseenheid en fundamentele familiebanden;
- het belang van rechtszekerheid en gerechtvaardigde verwachtingen;
- de psychologische en sociale gevolgen voor vluchteling gezinnen;
- de langetermijneffecten op integratie, maatschappelijke cohesie en sociale stabiliteit.

Achter ieder dossier bevindt zich een menselijk leven. Achter iedere procedure staat een gezin dat verlangt naar veiligheid, stabiliteit en een waardige toekomst.

Ik hoop oprecht dat onze zorgen zorgvuldig en met compassie zullen worden meegewogen in uw besluitvorming.

Met de meeste hoogachting,

5.1.2.e

Rotterdam

Telefoon: 5.1.2.e

LinkedIn: 5.1.2.e  5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 07:31:59 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Dringende zorgen over mensenrechten en het nieuwe asielbeleid

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Met deze brief wil ik mijn ernstige zorgen uitspreken over de voorgenomen aanscherpingen van het Nederlandse asielbeleid en de mogelijke gevolgen daarvan voor kwetsbare asielzoekers die reeds in Nederland verblijven of nog wachten op een beslissing in hun procedure.

Ik schrijf u niet alleen als betrokken burger, maar ook als iemand die van dichtbij getuige is geweest van de moeilijke omstandigheden waarin veel asielzoekers uit Turkije zich bevinden. Sinds 2016 zijn duizenden mensen slachtoffer geworden van politieke vervolging, maatschappelijke uitsluiting, willekeurige detentie, verlies van werk en ernstige schendingen van fundamentele rechten.

Onder deze groep bevinden zich veel mensen die vanwege vermeende banden met de Gülen-beweging doelwit zijn geworden van onderzoeken, repressie en stigmatisering. Velen van hen hebben jarenlange onzekerheid, intimidatie en ernstige psychologische druk ervaren voordat zij veiligheid zochten in Nederland.

Wat mij persoonlijk sterk raakt, is dat ik tegelijkertijd ook heb gezien hoe groot hun inzet is geweest om zich op een positieve manier in de Nederlandse samenleving te integreren.

Veel van de mensen die inmiddels een verblijfsvergunning of het Nederlands staatsburgerschap hebben verkregen:

- hebben succesvol Nederlands geleerd en actief deelgenomen aan de samenleving;
- beschikken over een hoog opleidingsniveau en professionele werkervaring;
- leveren waardevolle bijdragen aan sectoren zoals onderwijs, zorg, techniek, ondernemerschap en wetenschap;
- zijn aantoonbaar betrokken bij sociale verantwoordelijkheid en vrijwilligersprojecten;
- leven vreedzaam, respecteren de rechtsstaat en blijven ver weg van criminaliteit en extremisme;
- worden in hun directe omgeving vaak gezien als hardwerkende, betrouwbare en maatschappelijk betrokken mensen.

Deze ervaringen laten zien dat veel van deze vluchtelingen niet alleen bescherming zoeken, maar ook daadwerkelijk bijdragen aan de Nederlandse maatschappij en de waarden van democratie, vrijheid en sociale verantwoordelijkheid respecteren.

Juist daarom roepen de voorgestelde maatregelen grote zorgen op. Een verdere verharding van het asielbeleid kan leiden tot nieuwe humanitaire problemen en ernstige schade voor mensen die al jarenlang onder zware omstandigheden leven.

Daarnaast bestaat het risico dat fundamentele rechtsbeginselen onder druk komen te staan, waaronder:

- het non-refoulementbeginsel uit het Vluchtelingenverdrag van Genève;
- artikel 3 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (verbod op foltering en onmenselijke behandeling);
- het recht op effectieve rechtsbescherming zoals vastgelegd in Europese regelgeving;
- de menselijke waardigheid en proportionaliteit die centraal behoren te staan binnen een democratische rechtsstaat.

Voor veel Turkse asielzoekers is terugkeer geen veilige optie. Internationale rapporten en uitspraken van mensenrechtenorganisaties hebben herhaaldelijk gewezen op ernstige tekortkomingen in de rechtsstaat in Turkije, waaronder politieke processen, willekeurige arrestaties en discriminatoire behandeling van dissidente groepen.

Ik verzoek de Eerste Kamer daarom dringend om de menselijke, juridische en maatschappelijke gevolgen van deze wetsvoorstellen zorgvuldig te beoordelen.

Bescherming van kwetsbare mensen mag niet worden ondermijnd door beleid dat vooral gericht is op verharding en beperking. Juist Nederland heeft internationaal altijd bekendgestaan als een land dat fundamentele rechten, menselijke waardigheid en rechtsbescherming serieus neemt.

Ik hoop oprecht dat bij de beoordeling van deze voorstellen niet alleen naar cijfers en politieke druk wordt gekeken, maar ook naar de levens van echte mensen, hun bijdragen aan de samenleving en de risico's die zij lopen bij verlies van bescherming.

Ik dank u hartelijk voor uw aandacht.

Met vriendelijke groet,

From: "ilker Bakkal" <5.1.2.e @gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 08:00:00 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Persoonlijke oproep over de nieuwe asielwetgeving

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Leden van de Senaat,

Graag wil ik mijn zorgen met u delen over de asielwetgeving die recent door de Tweede Kamer is aangenomen en binnenkort door uw Kamer zal worden behandeld.

Ik woon inmiddels al 4,5 jaar in Nederland. In deze periode heb ik mijn inburgering succesvol afgerond, de Nederlandse taal geleerd en actief gewerkt aan mijn integratie in de samenleving. Momenteel werk ik als service- en informatiemedewerker in een bibliotheek, waar ik dagelijks mensen help en bijdraag aan de maatschappij. Daarnaast heb ik een aanvraag ingediend voor een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd en wacht ik op een positieve beslissing, net als duizenden anderen in een vergelijkbare situatie.

Mijn verleden in Turkije en de omstandigheden waardoor ik mijn land moest verlaten, hebben een grote impact gehad op mijn leven. Juist daarom heb ik in Nederland geprobeerd opnieuw een veilige en stabiele toekomst op te bouwen, gebaseerd op vertrouwen in de Nederlandse rechtsstaat en de geldende wet- en regelgeving.

De wetsvoorstellen die u binnenkort zult beoordelen raken mij daarom direct en persoonlijk. Als deze wetgeving wordt aangenomen, loop ik het risico mijn opgebouwde rechten en toekomstperspectief te verliezen. Ook mijn mogelijkheid om in de toekomst Nederlander te worden komt daarmee onder druk te staan.

Voor mij – en voor duizenden anderen – betekent dit niet alleen een beleidswijziging, maar een diepe onzekerheid. Wij hebben ons ingezet om onderdeel te worden van deze samenleving: we hebben de taal geleerd, werken, betalen belasting en nemen verantwoordelijkheid. En juist op het moment dat we vooruit willen en een stabiele toekomst proberen op te bouwen, dreigt dat perspectief te verdwijnen.

Veel mensen hebben hun leven gepland op basis van vertrouwen in de destijds geldende wet- en regelgeving. Aanvragen voor permanente verblijfsvergunningen en gezinshereniging zijn ingediend volgens de voorwaarden die op dat moment van kracht waren. Het achteraf toepassen van strengere regels op lopende procedures kan het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwen in de overheid ernstig aantasten.

Met name de onzekerheid rondom verblijfszekerheid, gezinshereniging en de mogelijkheid om in de toekomst Nederlander te worden, veroorzaakt grote psychologische en sociale druk bij duizenden mensen en gezinnen. Veel personen vrezen dat zij na jarenlang wachten uiteindelijk alsnog met strengere voorwaarden geconfronteerd zullen worden.

Dit zal leiden tot grote teleurstelling en een gevoel van onrechtvaardigheid. Het vertrouwen dat wij hebben opgebouwd in Nederland als rechtsstaat komt hiermee onder druk te staan. Integratie vraagt inzet van twee kanten. Wij hebben onze kant van die verantwoordelijkheid genomen.

Nederland staat internationaal bekend om zijn respect voor mensenrechten, de rechtsstaat en menselijke waardigheid. Juist daarom hoop ik dat bij de beoordeling van deze wetsvoorstellen zorgvuldig rekening zal worden gehouden met de menselijke gevolgen, de bescherming van gezinnen en het vertrouwen van mensen die hun toekomst aan Nederland hebben verbonden.

Daarom verzoek ik u vriendelijk maar dringend om deze wetsvoorstellen kritisch te beoordelen en de gevolgen voor reeds geïntegreerde mensen en gezinnen zorgvuldig mee te wegen. Laat deze wetgeving niet ten koste gaan van mensen die hun leven hier op eerlijke wijze hebben opgebouwd en Nederland als hun thuis zijn gaan zien.

Hartelijk dank voor uw aandacht en zorgvuldige overweging.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

Bussum

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 09:00:00 +0200
Subject: Bezwaar tegen onmiddellijke werking van de Asielwet / verzoek om overgangsrecht

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Senator,

Mijn naam is 5.1.2.e 3,5 jaar geleden heb ik asiel aangevraagd in Nederland. Momenteel woon ik in een woning en volg ik taallessen om de Nederlandse taal beter te leren. Daarnaast neem ik actief deel aan verschillende vrijwilligersactiviteiten.

Ik wil zo snel mogelijk deelnemen aan het arbeidsleven, mijn integratie afronden en een positieve bijdrage leveren aan mijn nieuwe land, Nederland.

Ik begrijp dat u zich zorgen maakt over de gevolgen van overmatige migratie en het bewaren van het maatschappelijke evenwicht. Tegelijkertijd wil ik u vriendelijk vragen om bij de behandeling van de nieuwe migratiewet rekening te houden met mensen die al jarenlang in Nederland verblijven en hier bezig zijn een nieuw leven op te bouwen.

Het terugnemen of beperken van rechten met terugwerkende kracht veroorzaakt grote onzekerheid en stress bij mensen die hun toekomst inmiddels aan Nederland hebben verbonden. Veel mensen doen hun best om de taal te leren, vrijwilligerswerk te doen en actief onderdeel van de samenleving te worden.

Ik hoop daarom dat u bij uw beslissing ook kijkt naar menselijke waardigheid, rechtszekerheid en integratie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Türkse tekst:

Sayın Senatör,

Benim adım 5.1.2.e Yaklaşık 3,5 yıl önce Hollanda'ya iltica başvurusunda bulundum. Şu anda bir evde kalıyorum ve Hollandaca dil kursuna giderek dili daha iyi öğrenmeye çalışıyorum. Bunun yanında çeşitli gönüllü faaliyetlere aktif olarak katılıyorum.

Bir an önce iş hayatına katılmak, entegrasyon sürecimi tamamlamak ve yeni ülkem Hollanda'ya olumlu katkıda bulunmak istiyorum.

Aşırı göçün sonuçları ve toplumsal dengenin korunması konusunda endişeleriniz olduğunu anlıyorum. Ancak yeni göç yasası görüşülürken, uzun süredir Hollanda'da yaşayan ve burada yeni bir hayat kurmaya çalışan insanların da dikkate alınmasını sizden saygıyla rica ediyorum.

Hakların geriye dönük olarak geri alınması veya sınırlandırılması, geleceğini artık Hollanda'ya bağlamış insanlar için büyük bir belirsizlik ve stres oluşturmaktadır. Birçok insan dili öğrenmek, gönüllü çalışmalar yapmak ve toplumun aktif bir parçası olmak için elinden geleni yapmaktadır.

Bu nedenle karar verirken insan onurunu, hukuki güvenceyi ve entegrasyonu da göz önünde bulundurmanızı umut ediyorum.

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 09:00:24 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Asielwet

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Mijn naam is 5.1.2.e. Ik ben vanuit Turkije naar Nederland gekomen en verblijf momenteel in Nederland met mijn echtgenote 5.1.2.e en onze zoon 5.1.2.e die autisme heeft en een verstandelijke beperking.

In Turkije was ik wiskundeleraar en mijn vrouw was docent filosofie. Na de gebeurtenissen van 15 juli 2016 werden wij echter vanwege onze vermeende betrokkenheid bij de Gülen-beweging zowel ontslagen uit onze banen als gevangen gezet. Ik heb drieënhalf jaar in de gevangenis gezeten en mijn vrouw ongeveer vier maanden.

Toen het dossier van mijn vrouw door de Hoge Raad werd vernietigd en de kans ontstond dat zij opnieuw gevangen zou worden gezet, is zij in maart 2024 naar Nederland gevlucht en heeft hier asiel aangevraagd.

Mijn zoon en ik konden pas in december 2024, na drie pogingen, Nederland bereiken. Bij onze eerste poging werden wij illegaal vanuit Griekenland teruggestuurd naar Turkije. Bij onze tweede poging zijn wij een groot bedrag aan geld kwijtgeraakt. Tijdens onze derde poging brak ik mijn schouder toen wij via de rivier de Meriç (Evros) van Turkije naar Griekenland overstaken. Uiteindelijk zijn wij er toch in geslaagd om Nederland te bereiken en asiel aan te vragen.

Een van de belangrijkste redenen waarom wij voor Nederland kozen, was de mogelijkheid dat onze dochter, die destijds 17 jaar oud was en nog in Turkije verbleef, via gezinshereniging naar Nederland zou kunnen komen. Op het moment van onze asielaanvraag stond Nederland gezinshereniging toe voor kinderen tot 25 jaar.

Mijn vrouw kreeg ongeveer 19 maanden na haar asielaanvraag een verblijfsvergunning. Direct daarna hebben wij een aanvraag voor gezinshereniging voor onze dochter ingediend. Inmiddels wachten wij al ongeveer zes en een halve maand op een beslissing.

De recente wetsvoorstellen baren ons echter grote zorgen en veroorzaken veel verdriet, zowel bij ons als bij onze dochter. Onze dochter leeft inmiddels bijna twee jaar gescheiden van ons en verblijft momenteel bij haar oom in Turkije. Wij allen, inclusief onze zoon met autisme, kijken er intens naar uit om weer als gezin herenigd te worden.

Toen wij naar Nederland kwamen, was het beleid dat kinderen tot 25 jaar in aanmerking konden komen voor gezinshereniging. Mede daarom kozen wij voor Nederland, omdat wij vertrouwen hadden in de Nederlandse waarden van vrijheid, democratie en respect voor mensenrechten.

Dit nieuwe wetsvoorstel zorgt voor grote onzekerheid bij gezinnen zoals het onze. Naar onze mening past een dergelijke maatregel niet bij de rechtvaardigheid, vrijheid en mensenrechten waar Nederland altijd voor heeft gestaan. Wanneer deze wet wordt aangenomen, zullen veel gezinnen gescheiden blijven en niet herenigd kunnen worden.

Wij verzoeken u daarom dringend om rekening te houden met gezinnen in onze situatie en zich tegen dit wetsvoorstel uit te spreken.

Bij voorbaat hartelijk dank voor uw aandacht en begrip.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 09:10:52 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Bezwaar tegen onmiddellijke werking van de Asielwet / verzoek om overgangsrecht

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Senaatslid,

Als vluchteling die al zo'n 2,5 jaar in een opvangcentrum in Nederland woont, wil ik graag mijn ernstige zorgen met u delen over de Wet ter uitvoering en handhaving van het Asiel- en Migratieverdrag 2026, waarover binnenkort in de Senaat gestemd zal worden.

In mijn thuisland heb ik jarenlang veel leed doorstaan om politieke redenen. Onze mensenrechten werden geschonden. Mijn twintigjarige carrière als politieagent, waar ik zo van hield, werd me afgenomen en lange tijd werden we behandeld alsof we terroristen waren. We leefden in constante angst. Pas in Nederland, na vele jaren, voel ik me voor het eerst veilig.

Ik heb een zoon en we zijn een klein gezin van drie. Ik heb ervoor gekozen om asiel aan te vragen in Nederland omdat mijn zoon ouder is dan 18 jaar. In mijn thuisland raakte mijn zoon, die toen veertien jaar oud was, gedesillusioneerd door het leven en had hij grote moeite om naar school te gaan toen ik mijn baan verloor en vervolgens in uw land asiel zocht. De gedachte dat we een nieuwe bladzijde omsloegen en een nieuw leven begonnen toen ik in uw land asiel zocht, vervulde hem met vreugde. Hij heeft zijn studie voortgezet en haalt over een maand zijn diploma Industriële Engineering. We dragen nog steeds de pijnlijke gevolgen van alles wat we hebben meegemaakt; mijn vrouw en zoon durven voor het eerst zonder angst te dromen over hun toekomst. Maar ik kan hem niet vertellen dat zijn dromen door de nieuwe wet aan diggelen zullen worden geslagen.

Ik heb Nederland leren kennen als een land dat strijdt voor rechtvaardigheid, mensenrechten en de rechtsstaat. Hier heb ik nieuwe mensen ontmoet en ben ik langzaam weer mens gaan worden.

Daarom verzoek ik u respectvol om tegen de Wet ter uitvoering en vermindering van het Asiel- en Migratieverdrag 2026 te stemmen en de inwerkingtreding ervan te voorkomen.

Ik wil geen voorkeursbehandeling. Ik wil gewoon in vrede en veiligheid met mijn gezin kunnen leven. Ik wil dat mijn familie hoop heeft, geen angst. We leven al heel lang in onzekerheid en ik wil alleen maar dat ons verhaal, onze inspanningen en alles wat we hebben meegemaakt eerlijk worden beoordeeld.

Ik geloof dat deze wet ingrijpende gevolgen zal hebben voor duizenden mensen en gezinnen zoals de onze. Heel erg bedankt dat u naar ons hebt geluisterd en mijn brief hebt gelezen.

Met vriendelijke groet,

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 09:17:54 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Ik ben in 2021 vanuit Turkije naar Nederland gekomen. De nieuwe wet die op 12 juni ingevoerd zal worden, heeft een negatieve invloed op mijn situatie. Toen ik naar Nederland kwam, bestond deze wet namelijk nog niet.

Nu zal deze wet alsnog met terugwerkende kracht worden toegepast. Dit heeft negatieve gevolgen voor mijn naturalisatie- en integratieproces.

Ik verzoek u vriendelijk om deze wet tegen te houden, zodat veel onrechtvaardige situaties kunnen worden voorkomen.

Ik wens u veel succes met uw werkzaamheden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 09:29:22 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Bezwaar tegen onmiddellijke werking van de Asielwet / verzoek om overgangsrecht

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Mijn naam is 5.1.2.e

Door politieke onderdrukking en een gebrek aan vrijheid in Turkije moest ik mijn leven achterlaten en vluchten. In juli 2021 ben ik naar Nederland gekomen en heb ik officieel asiel aangevraagd.

Na verloop van tijd kreeg ik een verblijfsvergunning. Later kon ook mijn gezin via gezinshereniging naar Nederland komen. Dat moment betekende ontzettend veel voor mij. Na een lange periode van onzekerheid en angst konden wij eindelijk weer als gezin samenleven in rust en stabiliteit.

Voor mijn familie betekende Nederland niet alleen bescherming, maar ook de mogelijkheid om opnieuw een normaal leven op te bouwen.

De afgelopen jaren heb ik geprobeerd mijn leven opnieuw op te bouwen. In juli 2025 heb ik mijn inburgering succesvol afgerond. Ik spreek Nederlands en ben momenteel actief op zoek naar werk. Ik wil graag bijdragen aan de Nederlandse samenleving en een stabiele toekomst opbouwen voor mijn gezin.

Voor het eerst in lange tijd heb ik hier rust gevonden. In Nederland durf ik weer dromen te hebben en vooruit te kijken naar de toekomst.

Daarom maak ik mij zorgen over de aangekondigde wetwijziging waarbij de mogelijkheid van een asielvergunning voor onbepaalde tijd verdwijnt.

Mijn wens is om hier in Nederland een stabiele toekomst op te bouwen, uiteindelijk Nederlander te worden en volledig deel uit te maken van deze samenleving. Daarom heb ik, volgens de huidige regels, op 8 januari 2026 een aanvraag ingediend voor een verblijfsvergunning asiel voor onbepaalde tijd.

Ik hoop dat mensen die vóór 12 juni 2026 al een aanvraag hebben ingediend, nog volgens de huidige regels beoordeeld zullen worden. Dat zou eerlijk en rechtvaardig zijn voor mensen die jarenlang legaal in Nederland hebben gewoond, ingeburgerd zijn geraakt en hun toekomst hier hebben opgebouwd.

Ik denk dat rechtszekerheid en vertrouwen in de overheid voor deze groep erg belangrijk zijn.

Daarnaast maak ik mij zorgen over de gevolgen als deze wetwijziging zonder duidelijke overgangsregeling wordt ingevoerd. Voor mensen die al jarenlang legaal in Nederland wonen en vóór de invoering van de nieuwe wet een aanvraag hebben ingediend, kan dit leiden tot veel onzekerheid en teleurstelling.

Ook vraag ik mij af of de nieuwe situatie, waarbij verblijfsvergunningen vaker opnieuw beoordeeld moeten worden, niet zal leiden tot extra druk op de IND en langere wachttijden voor veel aanvragen. Daarom hoop ik dat er zorgvuldig wordt gekeken naar een eerlijke en werkbare overgangsregeling.

Voor veel mensen zoals ik gaat dit niet alleen over een verblijfsdocument. Het gaat ook over de mogelijkheid om echt onderdeel te worden van de samenleving, verantwoordelijkheid te nemen, bij te dragen en samen met onze gezinnen een positieve toekomst op te bouwen.

Na jaren van onzekerheid proberen wij hier opnieuw een leven op te bouwen. Daarom hoop ik dat ook de menselijke en maatschappelijke kant van deze situatie wordt meegenomen bij de behandeling van deze wet.

Dank u wel voor uw tijd en aandacht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Gouda

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 10:26:51 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Leden van de Eerste Kamer,

Als vluchteling met een verblijfsstatus in Nederland maak ik mij grote zorgen over de voorgenomen wetswijziging per 12 juni. Deze wijziging heeft grote impact op mijn toekomst en die van mijn gezin. Ik heb jaren gewerkt en me ingezet in Nederland, en ik vrees dat mijn recht op gezinshereniging en verblijfszekerheid hierdoor wordt bedreigd. Ik vraag u dan ook om de menselijke gevolgen en het recht op vertrouwen in de rechtsorde in acht te nemen bij uw beoordeling.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

Rotterdam

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@concepts.nl>
Sent: Mon, 18 May 2026 10:52:22 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Asielwetgeving

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@concepts.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Aan de vertegenwoordigers van ons land,

Graag respect wil ik mij tot u richten naar aanleiding van de asielwetten die recent door de Tweede Kamer zijn aangenomen en binnenkort in de Eerste Kamer zullen worden behandeld.

De betreffende wetswijzigingen hebben geleid tot ernstige zorgen bij vele mensen en gezinnen die proberen hun leven in Nederland voort te zetten. Veel personen die al lange tijd in dit land wonen, zich inspannen om zich in de samenleving te integreren en hun leven hebben ingericht volgens de bestaande rechtsorde, vrezen dat de nieuwe regelingen zware gevolgen zullen hebben voor henzelf en hun families. Zoals bekend hebben veel mensen hun leven gepland op basis van vertrouwen in de toenmalige wet- en regelgeving en hebben zij zowel aanvragen voor een permanente verblijfsvergunning als voor gezinshereniging ingediend volgens de destijds geldende voorwaarden. Mensen hebben jarenlang gewerkt, de taal geleerd, zich aangepast aan de samenleving en hun toekomst opgebouwd op basis van hun vertrouwen in de Nederlandse rechtsorde. Daarom kan het beoordelen van aanvragen die onder het bestaande juridische kader zijn ingediend, volgens een later ingevoerd en zwaarder wettelijk regime, leiden tot aantasting van de rechtszekerheid en het beginsel van gerechtvaardigd vertrouwen.

Met name de onzekerheden rondom gezinshereniging, verblijfszekerheid en de toekomst veroorzaken diepe psychologische en sociale zorgen bij mensen. Veel personen van wie de procedures nog lopen, vrezen dat zij na jarenlang wachten alsnog met strengere voorwaarden geconfronteerd zullen worden.

In een rechtsstaat is het van groot belang dat mensen hun leven kunnen plannen op basis van de geldende wettelijke regelingen. Daarom zijn de bescherming van rechtszekerheid, gerechtvaardigd vertrouwen en billijkheid van groot belang voor het maatschappelijk vertrouwen. Wij geloven dat het vertrouwen van mensen in de rechtsorde waaraan zij zich langdurig hebben verbonden, niet mag worden geschaad.

Nederland is door de geschiedenis heen voor velen een bron van hoop geweest vanwege het belang dat het land hecht aan mensenrechten, de rechtsstaat en menselijke waardigheid. In dit verband heeft Nederland historisch gezien een sterke traditie op het gebied van mensenrechten, de rechtsstaat en respect voor de menselijke waardigheid. Daarom hopen wij dat bij de beoordeling van de nieuwe regelingen zorgvuldig rekening zal worden gehouden met de menselijke gevolgen, de eenheid van gezinnen en het gevoel van vertrouwen binnen de samenleving.

Met respect breng ik dit onder uw aandacht.

Met vriendelijk groeten,

5.1.2.e

Deventer

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 11:26:32 +0200
To: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Subject: Persoonlijk pleidooi over de Uitvoeringswet Asiel- en migratiepact 2026 – Het ontbreken van overgangsrecht en de impact op getraumatiseerde gezinnen

5.1.2.e Loon april 2026.pdf, 23. 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e i_2022_12834 ESAS.udf, 23. 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e i_2022_12834 ESAS.pdf, Bewijs van niet-leverbare dagvaarding (Onbereikbaarheid debiteur).tif, Jaaropgave 2025.pdf, AI&LLM Engineering.pdf, Coursera 9PLL5N58RKNK.pdf, Voorbereiding IT.pdf, Data Engineering Analytics_5.1.2.e_. PowerBI.pdf

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Senator,

Met deze brief richt ik mij tot u met een zwaar hart, maar met diep respect voor de grote verantwoordelijkheid die u draagt als lid van de Eerste Kamer. Terwijl u beraadslaagt over de *Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact*, die op 12 juni 2026 in werking treedt, wil ik u vragen om niet alleen naar de koude statistieken te kijken. Ik vraag u te kijken naar het gebroken levensverhaal van een vader en een docent die in zijn eigen land alles is kwijtgeraakt.

De nachtmerrie in Turkije: Sociale dood en gevangenschap In Turkije was ik 20 jaar lang met hart en ziel werkzaam als docent wiskunde; ik heb mijn leven gewijd aan het opleiden van jongeren. Vanaf 2016 werd ik echter het slachtoffer van een meedogenloze politieke zuivering die zich richtte tegen onschuldige burgers. Van de een op de andere dag werd ik ontslagen en werd mijn recht om legaal te werken ontnomen. Om mijn gezin te kunnen voeden, moest ik onder erbarmelijke, illegale omstandigheden werken, waarbij mijn zuurverdiende loon uiteindelijk zelfs werd gestolen en weggesluisd (Rechtbank Ankara, 3e Algemene Executiekantoor, dossiernr: 2023/138436).

Nog traumatischer was mijn tweejarige onterechte gevangenschap (2018-2020), waarin ik werd onderworpen aan zware psychologische marteling. Terwijl ik vastzat, werden mijn vrouw en jonge kinderen buiten de muren behandeld als paria's. Ze werden blootgesteld aan een vernietigende sociale lynchpartij; mijn kinderen werden zelfs buitengesloten tijdens het buitenspelen. Elke juridische deur sloeg voor ons dicht. Mijn verzoek aan het Constitutioneel Hof (dossiernr: 5.1.2.e 5.1.2.e) wegens mensenrechtenschendingen werd zonder opgaaf van redenen niet-ontvankelijk verklaard. Vluchten uit dit regime, dat ons levend wilde begraven, was de enige optie om het leven van mijn kinderen te redden. Ik ben naar Nederland gevlucht omdat ik geloofde in uw rechtsstaat en mensenrechten.

De slopende scheiding in Nederland en de impact van de nieuwe wet Ik ben op 2 juli 2023 in Nederland aangekomen. Buiten mijn schuld om, door administratieve fouten van de IND (zoals zoekgeraakte documenten en scanfouten), is mijn asielpcedure na 27 maanden nog altijd niet afgerond. Deze trage overheidsbureaucratie heeft ook mijn nareisprocedure voor mijn gezin volledig geblokkeerd. Ondanks deze pijn heb ik niet stilgezeten: ik heb vier IT-certificaten behaald (waaronder via IBM), heb op eigen kracht Nederlands geleerd (A1/A2) en werk fulltime als slager in een supermarkt om trots mijn eigen belasting af te dragen. Hoewel mijn hart als docent elke ochtend huilt als ik deze fysieke arbeid verricht, doe ik alles voor mijn gezin.

Deze jarenlange, gedwongen scheiding heeft mijn gezin echter psychisch volledig vernietigd. Mijn 10-jarige dochter heb ik door mijn gevangenschap en de trage Nederlandse procedures al 5 jaar niet kunnen vasthouden. Ik heb de helft van haar leven gemist. Mijn vrouw is uitgeput door de zorg en de constante politieke druk in Turkije. Elke dag hoor ik mijn dochters aan de telefoon ontroostbaar huilen. Mijn jongste vraagt elke dag: "*Papa, wanneer stopt deze nachtmerrie? Wanneer mogen we bij jou zijn?*" Het is voor een vader ondraaglijk om de tranen van zijn kind niet te kunnen drogen. Wij krijgen inmiddels allemaal psychologische hulp om niet definitief te breken.

Het feit dat de nieuwe wet per 12 juni 2026 geen overgangsrecht kent, betekent dat lopende dossiers zoals het mijne met terugwerkende kracht worden gestraft voor de traagheid van de overheid. Het met terugwerkende kracht invoeren

van nareisbeperkingen en het wegnemen van de verblijfszekerheid zal de psychologische schade bij mijn kinderen onherstelbaar maken.

Vragen aan de Minister In het kader van uw controlerende taak als senator, verzoek ik u dringend om de volgende vragen voor te leggen aan de Minister:

1. *Hoe verhoudt het ontbreken van overgangsrecht in deze wet zich tot het rechtsstatelijke vertrouwensbeginsel, in het bijzonder voor asielzoekers die in hun herkomstland zwaar zijn getraumatiseerd en wier procedures buiten hun schuld om (door fouten van de IND) jarenlang zijn vertraagd?*
2. *Op welke wijze heeft het ministerie getoetst wat de impact van de nieuwe nareisbeperkingen per 12 juni 2026 zal zijn op kinderen die al jarenlang gescheiden zijn van hun vader en die aantoonbaar psychologische hulp nodig hebben, in het licht van Artikel 8 EVRM (recht op gezinsleven)?*
3. *Wordt de actieve integratie van hoogopgeleide vluchtelingen—die ondanks de proceduretijd al fulltime werken, belasting betalen en de taal leren—niet volledig ondermijnd door hen met deze wet in een permanente staat van onzekerheid te storten?*

De grootheid van Nederland heeft altijd gelegen in het beschermen van de menselijke waardigheid en de rechtszekerheid. Ik vraag niet om een uitzondering, maar om een eerlijke behandeling volgens de regels die golden toen ik mijn aanvraag indiende. Zodat een klein meisje kan stoppen met huilen en ons gezin na 5 jaar angst eindelijk weer heel kan worden.

Ik dank u hartelijk voor uw tijd en uw bescherming van de rechtsstaat.

Met respectvolle groet,

5.1.2.e

Bijlagen:

- *Certificaten IT (IBM, Data Engineering, AI)*
- *Jaaropgave 2025 & Loonstrook maart 2026*
- *Documenten Turkse rechtszaken (5.1.2.e 3. 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e & 5.1.2.e Hof, dossiernr: 5.1.2.e 5.1.2.e)*



Sent with Mailsuite CRM · [Unsubscribe](#)



From: "5.1.2.e @hetnet.nl" <5.1.2.e @hetnet.nl>
Sent: Mon, 18 May 2026 11:34:39 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: wijziging asielwetgeving

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @hetnet.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Leden van de Eerste Kamer der Staten Generaal,

Als Nederlands staatsburger en bezorgde medeburger wil ik mijn zorgen met u delen over de asielwetgeving die recent door de Tweede Kamer is aangenomen en dezer dagen ook door uw Kamer zal worden behandeld.

De voorgestelde wetswijzigingen leiden tot grote onrust en zorgen onder veel mensen en gezinnen die onder de huidige wetgeving tot Nederland zijn toegelaten, al dan niet voorlopig en/of in afwachting van een definitief besluit over hun recht op verblijf. Velen van hen wonen hier al langere tijd, spannen zich in om in de samenleving te integreren en te leven volgens de bestaande democratische rechtsorde. Juist die rechtsorde was voor hun een belangrijke reden om hun toevlucht te zoeken tot Nederland.

Maar nu vrezen zij dat de nieuwe regelingen ernstige gevolgen zullen hebben voor henzelf en hun families. Het vertrouwen om hun leven voort te zetten op basis van de tot nu geldende wet- en regelgeving wordt beschaamd, evenals de gerechtvaardigde verwachting dat aanvragen voor een permanente verblijfsvergunning of voor gezinshereniging zullen worden behandeld volgens de tot nu toen geldende voorwaarden. Mensen hebben jarenlang gewerkt, de taal geleerd, zich aangepast aan de samenleving en hun toekomst opgebouwd op basis van hun vertrouwen in de Nederlandse rechtsorde. Het beoordelen van aanvragen die onder het bestaande juridische kader zijn ingediend volgens een later ingevoerd en strenger wettelijk regime leidt tot aantasting van de rechtszekerheid en van het beginsel van gerechtvaardigd vertrouwen. Ook veroorzaken de onzekerheden rondom gezinshereniging en de toekomstige verblijfsstatus diepe psychologische en sociale zorgen onder mensen. Veel personen van wie de procedures nog lopen, vrezen dat zij na jarenlang wachten uiteindelijk met strengere voorwaarden geconfronteerd zullen worden.

In een constitutionele en rechtsstaat moeten de burgers hun leven kunnen plannen op basis van de geldende wettelijke regelingen. Daarom zijn de bescherming van rechtszekerheid, gerechtvaardigde verwachtingen en rechtvaardigheid van groot belang voor het maatschappelijk vertrouwen. Het vertrouwen van mensen in de rechtsorde waaraan zij zich lange tijd hebben verbonden, mag niet worden geschaad.

Geachte Leden van de Senaat, Nederland heeft historisch gezien een sterke traditie op het gebied van respect voor mensenrechten, de rechtsstaat en voor menselijke waardigheid. Het land is dan ook voor inwoners van landen die niet zo'n traditie hebben een bron van hoop geweest. Daarom hoop ik dat uw Kamer de rechtsstatelijke en mensenrechtelijke aspecten zeer zorgvuldig meeweegt in de beoordeling van de nieuwe regelingen, het eerder opgewekt vertrouwen niet beschaamt en rekening houdt met de sociale en psychische gevolgen voor de betrokken personen en gezinnen.

Ik wens u veel humane wijsheid toe bij de stemmingen.

Hartelijk dank voor uw aandacht en vriendelijke groet,

Rotterdam

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 11:48:05 +0200
Subject: Bezwaar tegen onmiddellijke werking van de Asielwet / verzoek om overgangsrecht

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte senator,

Mijn naam is 5.1.2.e ik ben 20 jaar oud en student in Nederland. Ik ben in 2022, op 16-jarige leeftijd, naar Nederland gekomen vanwege politieke omstandigheden in Turkije.

Mijn ouders werden gezien als gelieerd aan de Gülen-beweging en hadden een kritisch standpunt tegenover de huidige regering. Hierdoor lopen wij bij terugkeer een reëel risico op vervolging en mogelijke detentie.

In Nederland heb ik mijn leven opgebouwd: ik volg mijn opleiding, leer de taal en werk aan mijn toekomst. Mijn familie is ook hier.

De toepassing van de nieuwe asielwet zonder overgangsrecht baart mij grote zorgen. Het betekent dat mensen die al lange tijd wachten plots onder strengere regels vallen, wat willekeurig en oneerlijk aanvoelt.

Voor mij betekent dit dat ik mijn opleiding niet kan voortzetten en dat mijn veiligheid en die van mijn familie in gevaar komt bij terugkeer.

Daarom verzoek ik u dringend om:

- Lopende aanvragen niet direct onder de nieuwe regels te laten vallen,
- Minimaal een overgangsregeling in te voeren,
- Of de wet in deze vorm niet goed te keuren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e