

From: "5.1.2.e @hetnet.nl" <5.1.2.e @hetnet.nl>
Sent: Mon, 18 May 2026 11:34:39 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: wijziging asielwetgeving

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @hetnet.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Leden van de Eerste Kamer der Staten Generaal,

Als Nederlands staatsburger en bezorgde medeburger wil ik mijn zorgen met u delen over de asielwetgeving die recent door de Tweede Kamer is aangenomen en dezer dagen ook door uw Kamer zal worden behandeld.

De voorgestelde wetswijzigingen leiden tot grote onrust en zorgen onder veel mensen en gezinnen die onder de huidige wetgeving tot Nederland zijn toegelaten, al dan niet voorlopig en/of in afwachting van een definitief besluit over hun recht op verblijf. Velen van hen wonen hier al langere tijd, spannen zich in om in de samenleving te integreren en te leven volgens de bestaande democratische rechtsorde. Juist die rechtsorde was voor hun een belangrijke reden om hun toevlucht te zoeken tot Nederland.

Maar nu vrezen zij dat de nieuwe regelingen ernstige gevolgen zullen hebben voor henzelf en hun families. Het vertrouwen om hun leven voort te zetten op basis van de tot nu geldende wet- en regelgeving wordt beschaamd, evenals de gerechtvaardigde verwachting dat aanvragen voor een permanente verblijfsvergunning of voor gezinshereniging zullen worden behandeld volgens de tot nu toen geldende voorwaarden. Mensen hebben jarenlang gewerkt, de taal geleerd, zich aangepast aan de samenleving en hun toekomst opgebouwd op basis van hun vertrouwen in de Nederlandse rechtsorde. Het beoordelen van aanvragen die onder het bestaande juridische kader zijn ingediend volgens een later ingevoerd en strenger wettelijk regime leidt tot aantasting van de rechtszekerheid en van het beginsel van gerechtvaardigd vertrouwen. Ook veroorzaken de onzekerheden rondom gezinshereniging en de toekomstige verblijfsstatus diepe psychologische en sociale zorgen onder mensen. Veel personen van wie de procedures nog lopen, vrezen dat zij na jarenlang wachten uiteindelijk met strengere voorwaarden geconfronteerd zullen worden.

In een constitutionele en rechtsstaat moeten de burgers hun leven kunnen plannen op basis van de geldende wettelijke regelingen. Daarom zijn de bescherming van rechtszekerheid, gerechtvaardigde verwachtingen en rechtvaardigheid van groot belang voor het maatschappelijk vertrouwen. Het vertrouwen van mensen in de rechtsorde waaraan zij zich lange tijd hebben verbonden, mag niet worden geschaad.

Geachte Leden van de Senaat, Nederland heeft historisch gezien een sterke traditie op het gebied van respect voor mensenrechten, de rechtsstaat en voor menselijke waardigheid. Het land is dan ook voor inwoners van landen die niet zo'n traditie hebben een bron van hoop geweest. Daarom hoop ik dat uw Kamer de rechtsstatelijke en mensenrechtelijke aspecten zeer zorgvuldig meeweegt in de beoordeling van de nieuwe regelingen, het eerder opgewekt vertrouwen niet beschaamt en rekening houdt met de sociale en psychische gevolgen voor de betrokken personen en gezinnen.

Ik wens u veel humane wijsheid toe bij de stemmingen.

Hartelijk dank voor uw aandacht en vriendelijke groet,

Rotterdam

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 11:48:05 +0200
Subject: Bezwaar tegen onmiddellijke werking van de Asielwet / verzoek om overgangsrecht

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte senator,

Mijn naam is 5.1.2.e ik ben 20 jaar oud en student in Nederland. Ik ben in 2022, op 16-jarige leeftijd, naar Nederland gekomen vanwege politieke omstandigheden in Turkije.

Mijn ouders werden gezien als gelieerd aan de Gülen-beweging en hadden een kritisch standpunt tegenover de huidige regering. Hierdoor lopen wij bij terugkeer een reëel risico op vervolging en mogelijke detentie.

In Nederland heb ik mijn leven opgebouwd: ik volg mijn opleiding, leer de taal en werk aan mijn toekomst. Mijn familie is ook hier.

De toepassing van de nieuwe asielwet zonder overgangsrecht baart mij grote zorgen. Het betekent dat mensen die al lange tijd wachten plots onder strengere regels vallen, wat willekeurig en oneerlijk aanvoelt.

Voor mij betekent dit dat ik mijn opleiding niet kan voortzetten en dat mijn veiligheid en die van mijn familie in gevaar komt bij terugkeer.

Daarom verzoek ik u dringend om:

- Lopende aanvragen niet direct onder de nieuwe regels te laten vallen,
- Minimaal een overgangsregeling in te voeren,
- Of de wet in deze vorm niet goed te keuren.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 12:19:48 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Asielbeleid en gezinshereniging – gevolgen voor statushouders

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Ik richt mij tot u als iemand die na een langdurig en ingrijpend asielproces in Nederland bescherming heeft gekregen en nu werkt aan de hereniging met zijn gezin.

Ik ben opgeleid als docent en schoolleider, heb een masteropleiding afgerond en jarenlang gewerkt in het onderwijs. Mijn leven in Turkije was volledig in lijn met de geldende wetgeving. Ik heb nooit betrokkenheid gehad bij geweld of criminele activiteiten en heb altijd geprobeerd een constructief en maatschappelijk leven op te bouwen.

Ondanks dit werd ik geconfronteerd met ernstige beschuldigingen die hebben geleid tot strafrechtelijke procedures, publieke bekendmaking van mijn identiteit en sociale uitsluiting. Hierdoor verloor ik mijn mogelijkheid om in mijn vak te werken en werd ik volledig uitgesloten van de publieke sector. Dit heeft niet alleen mij, maar ook mijn gezin zwaar geraakt.

Na mijn vertrek uit Turkije verblijf ik momenteel in Nederland als statushouder. Mijn gezin zal zich binnenkort bij mij voegen, na een lange periode van scheiding.

Wij kijken uit naar een nieuw begin, maar leven tegelijkertijd met onzekerheid over onze toekomst vanwege voortdurende veranderingen in het asiel- en migratiebeleid.

⚠️ □ Mijn zorg over de huidige wetgevingsontwikkelingen

De komende wetswijzigingen en de bredere Europese hervormingen van het asielsysteem creëren in de praktijk aanzienlijke onzekerheid voor mensen die al in een integratieproces zitten.

Deze onzekerheid heeft niet alleen juridische gevolgen, maar ook diepgaande menselijke effecten:

- het belemmert duurzame integratie
- het veroorzaakt psychologische stress bij volwassenen en kinderen
- het ondermijnt gezinshereniging en stabiliteit
- het maakt toekomstplanning vrijwel onmogelijk


Wanneer mensen jarenlang leven met de vraag of hun status of gezinsleven opnieuw ter discussie kan komen te staan, wordt het opbouwen van een stabiel leven ernstig bemoeilijkt.

👤👤👤 Menselijke realiteit

Ik verblijf momenteel in een opvangsituatie. Mijn gezin zal in vergelijkbare omstandigheden arriveren. Wij hebben alles achtergelaten met de hoop hier een veilig, stabiel en waardig leven op te bouwen.

Mijn grootste wens is eenvoudig:
een stabiel bestaan waarin ik kan werken, mijn gezin kan ondersteunen en kan bijdragen aan de Nederlandse samenleving.

Ik wil Nederland niet zien als een tijdelijke verblijfplaats, maar als mijn nieuwe thuis.

 Mijn verzoek aan u

Ik vraag u vriendelijk om bij de beoordeling van nieuwe wetgeving expliciet rekening te houden met:

- mensen die reeds in het integratieproces zitten
 - de bescherming van gezinsleven en gezinshereniging
 - de psychologische impact van voortdurende beleidsveranderingen
- de noodzaak van rechtszekerheid voor statushouders

Rechtszekerheid is niet alleen een juridisch principe, maar ook een voorwaarde voor succesvolle integratie.

 Slot

Ik heb mijn land verlaten met slechts een kleine tas. Mijn gezin heeft alles in enkele koffers moeten achterlaten met de hoop op een nieuw leven.

Wij willen bijdragen, leren, werken en deel uitmaken van de Nederlandse samenleving.

Ik dank u oprecht voor uw tijd en aandacht en hoop dat de menselijke gevolgen van wetgeving een centrale plaats blijven houden in uw overwegingen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e Zoetermeer

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 12:30:11 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>; "EK-D66" <d66@eerstekamer.nl>; "EK-CDA" <cda@eerstekamer.nl>; "EK-50Plus" <50plus@eerstekamer.nl>; "EK-BBB" <bbb@eerstekamer.nl>; "EK-VVD" <vvd@eerstekamer.nl>; "EK-GL-PvdA" <gl-pvda@eerstekamer.nl>; "EK-ChristenUnie" <christenunie@eerstekamer.nl>; "EK-Ja21" <ja21@eerstekamer.nl>; "EK-PVV" <pvv@eerstekamer.nl>; "EK-SP" <sp@eerstekamer.nl>; "EK-SGP" <sgp@eerstekamer.nl>; "EK-VOLT" <volt@eerstekamer.nl>; "EK-OPNL" <opnl@eerstekamer.nl>; "EK-FVD" <fvd@eerstekamer.nl>; "Pim Walenkamp" <pim.walenkamp@eerstekamer.nl>; "Cees van de Sanden" <cees.vandesanden@eerstekamer.nl>; "Ingrid Visseren-Hamakers" <ingrid.visseren@eerstekamer.nl>; "Toine Beukering" <toine.beukering@eerstekamer.nl>; "Robert van Gasteren" <robert.vangasteren@eerstekamer.nl>
Subject: Zorg over de voorgestelde asielwetgeving

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Met respect richt ik mij tot u met een persoonlijke en dringende oproep.

Ik ben iemand die Nederland niet uit vrije wil heeft gekozen om economische redenen of uit gemak, maar omdat ik gedwongen was mijn land te verlaten vanwege ernstige onveiligheid, politieke vervolging en gebrek aan rechtsbescherming. Zoals velen in een vergelijkbare situatie heb ik mijn thuisland niet verlaten omdat ik dat wilde, maar omdat ik geen veilige andere keuze had.

Achter iedere asielaanvraag schuilt een menselijk verhaal. Een verhaal van verlies, angst, onzekerheid en vaak ook trauma. Velen van ons hebben niet alleen zelf moeilijke omstandigheden meegemaakt, maar hebben ook familieleden die zijn vastgezet, mishandeld of nog steeds onder druk leven in het land van herkomst.

Daarom maakt de voorgestelde nieuwe asielwetgeving ons diep bezorgd.

Wij begrijpen dat migratiebeleid een politieke en maatschappelijke kwestie is en dat u als volksvertegenwoordigers moeilijke afwegingen moet maken. Nederland is een democratische rechtsstaat en wij respecteren dat volledig.

Maar juist binnen een rechtsstaat hopen wij ook op menselijkheid, rechtszekerheid en bescherming van fundamentele menselijke waardigheid.

De voorgestelde maatregelen voelen voor veel mensen niet alleen als streng beleid, maar als een extra psychologische last bovenop een toch al zeer zware situatie. Het beperken van gezinshereniging, het afschaffen van perspectief op duurzame verblijfszekerheid en het creëren van nog meer onzekerheid raakt mensen die al jarenlang in angst leven.

Voor velen van ons betekent familie niet luxe, maar emotionele overleving. Het idee dat kinderen, partners of naasten mogelijk niet herenigd kunnen worden, veroorzaakt enorme wanhoop.

Ik vraag u daarom met oprechte eerbied om bij uw besluit niet alleen naar cijfers en beleid te kijken, maar ook naar de menselijke realiteit achter deze dossiers.

Wij vragen geen voorkeursbehandeling. Alleen begrip, rechtvaardigheid en een beoordeling met ruimte voor menselijke waardigheid en gerechtvaardigde verwachtingen.

Ik verzoek u vriendelijk om deze wetgeving zorgvuldig te heroverwegen.

Met vriendelijke groet,

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@icloud.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 12:33:17 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Onzekerheid over verblijfs- en naturalisatievoorwaarden

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@icloud.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Mijn naam is 5.1.2.e In 2021 ben ik in Turkije begonnen aan de opleiding Logopedie en Spraaktherapie. Ik was een succesvolle student, maar door de omstandigheden kon ik mijn opleiding niet afronden. Mijn vader moest om politieke redenen naar Nederland komen. Toen onze gezinshereniging werd goedgekeurd, zijn wij ook naar hem toe gekomen.

Ik heb slechts 2,5 jaar aan de universiteit gestudeerd. Omdat de opleiding vier jaar duurt, heb ik mijn diploma niet kunnen behalen. Ik ben in februari 2024 naar Nederland gekomen en heb binnen 1,5 jaar mijn B2-certificaat behaald. In september 2025 ben ik begonnen met de studie Pedagogische Wetenschappen aan de Rijksuniversiteit Groningen. Ik probeer echt mijn best te doen om zo goed mogelijk in Nederland te integreren.

Maar op basis van mijn eigen ervaringen kan ik zeggen dat onzekerheid iets is wat de menselijke geest enorm uitput. Toen wij naar dit land kwamen, dachten wij dat wij na vijf jaar verblijf het Nederlanderschap zouden kunnen krijgen en dat wij vervolgens ons uiterste best zouden doen voor dit land. Uiteindelijk heeft Nederland zijn deuren voor ons geopend nadat wij in Turkije onrecht hebben meegemaakt, en daarom vinden wij dat wij hier ook loyaal en dankbaar tegenover moeten staan.

De recente wetwijzigingen zullen echter de onzekerheid in ons leven vergroten, terwijl wij niet met deze voorwaarden in gedachten zijn gemigreerd. Daarom is mijn verzoek dat onze procedure wordt voortgezet volgens de wetgeving die van kracht was op het moment dat wij naar Nederland kwamen, dus volgens de regels waaronder wij destijds naar Nederland zijn gekomen.

Ik weet niet hoe belangrijk deze e-mail voor u is, maar voor ons leven betekent dit enorm veel. En ik ben slechts één voorbeeld. Waarschijnlijk ben ik zelfs iemand die relatief weinig moeilijkheden heeft meegemaakt. Anderen komen uit oorlogssituaties, komen uit de gevangenis, en er zijn nog talloze andere verhalen.

Ik hoop oprecht dat deze e-mail de gewetens van mensen zal raken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 12:38:53 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Onderwerp: Ernstige zorgen over de voorgestelde wijzigingen in de asielwetgeving (Stemming 26 mei)

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Als inwoner van Nederland die zelf de integratieprocessen heeft doorlopen, schrijf ik u om mijn diepe zorgen te uiten over de asielwetgeving waarover u op 26 mei aanstaande stemt.

De voorgestelde maatregelen, zoals het afschaffen van de verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd, de beperking van gezinshereniging voor kinderen boven de 18 jaar en de onduidelijkheid over lopende aanvragen bij de IND per 12 juni 2026, veroorzaken grote onrust en onzekerheid.

Ik ben van mening dat deze plotselinge en ingrijpende wijzigingen de fundamentele rechtsbeginselen van rechtszekerheid en het gewettigd vertrouwen ernstig schaden

. Mensen die hier bouwen aan een toekomst en vertrouwen op de Nederlandse wetgeving, voelen zich door deze plannen in hun fundamentele rechten aangetast.

Ik verzoek u dan ook dringend om bij uw beraadslagingen en de uiteindelijke stemming rekening te houden met de menselijke maat en de integriteit van onze rechtstaat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@5.1.2.e>
Sent: Mon, 18 May 2026 12:56:33 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: 19 mei

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @5.1.2.e [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Als vrijwilliger van Takecarebnb ontmoet ik veel goed geïntegreerde asielzoekers tegen die een aanwinst zouden zijn voor onze samenleving.

Graag stuur ik u met het oog op morgen deze brief door van zo iemand:

Geachte heer/mevrouw,

Mijn naam is 5.1.2.e

Op 31 september 2023 ben ik samen met mijn gezin naar Nederland gekomen en heb ik een verblijfsaanvraag ingediend.

Ik moest mijn land verlaten nadat de school waar ik werkte per decreet werd gesloten en mij werd verboden nog als docent te werken; mijn diploma werd ongeldig verklaard. Mijn echtgenote verloor zonder enige rechtszaak haar functie als docent in overheidsdienst. Vier maanden later werd ik gearresteerd en heb ik zes jaar gevangen gezeten.

Tijdens mijn detentie leefde mijn vrouw samen met ons toen driejarige kind jarenlang ondergedoken. De moeilijke en pijnlijke details van deze periode zijn nauwelijks in woorden uit te drukken. Na mijn vrijlating hebben wij nog negen maanden ondergedoken geleefd en alles gedaan om voldoende middelen te verzamelen, zodat ook mijn vrouw niet hetzelfde lot zou ondergaan. Uiteindelijk zijn wij in september 2023 gedwongen geweest ons land illegaal te verlaten en hebben wij na een zware en gevaarlijke reis Nederland bereikt.

Sinds onze komst hebben wij, ondanks de moeilijke omstandigheden in de opvang, alles gedaan om ons te integreren in onze nieuwe samenleving. Wij hebben de Nederlandse taal geleerd, ons kind spreekt inmiddels als een Nederlands kind, wij hebben officieel gewerkt en bijgedragen aan de arbeidsmarkt, vrijwilligerswerk verricht en ons volledig ingezet om onderdeel te worden van deze samenleving.

Toch wachten wij nu, in de 32e maand van onze procedure, nog steeds op een beslissing van de IND.

Als asielzoeker die inmiddels vrijwel zelfstandig geïntegreerd is geraakt in Nederland, maak ik mij ernstige zorgen over de Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026, waarover binnenkort in de Senaat zal worden gestemd.

Ik behoor tot de groep mensen die hun aanvraag hebben ingediend vóór 12 juni 2026. Bij het indienen van mijn aanvraag mocht ik vertrouwen op de op dat moment geldende wet- en regelgeving en heb ik mijn leven daarop ingericht. Het toepassen van zwaardere, later ingevoerde regels op lopende aanvragen zou voor mij en duizenden anderen een ernstige aantasting betekenen van het rechtszekerheidsbeginsel.

De gevolgen van deze wet zijn niet slechts juridisch. Zij raken direct het leven van mensen en gezinnen. Zij kunnen leiden tot:

-langere scheiding van gezinnen;

-kinderen die opgroeien zonder één van hun ouders;

-hernieuwde onzekerheid voor mensen die zich jarenlang hebben ingezet voor integratie;

-verlies van vertrouwen in de Nederlandse rechtsstaat.

Ik ben naar Nederland gekomen omdat dit land internationaal bekendstaat om zijn rechtvaardigheid, respect voor mensenrechten en trouw aan de beginselen van de rechtsstaat. Juist daarom geloof ik dat mensen beoordeeld moeten worden volgens de regels die golden op het moment van hun aanvraag.

Daarom verzoek ik u met respect om deze wet niet aan te nemen en te voorkomen dat zij in werking treedt op een wijze die lopende aanvragen schaadt.

De kracht van Nederland ligt niet uitsluitend in zijn grensbeleid, maar juist in de waarde die het hecht aan menselijke waardigheid, gezinsleven en rechtszekerheid.

Ik vraag geen uitzonderingspositie. Ik vraag slechts de mogelijkheid om met mijn gezin in veiligheid te leven, onze toekomst zonder voortdurende onzekerheid op te bouwen en op een eerlijke wijze beoordeeld te worden.

Ik vertrouw erop dat u de ingrijpende gevolgen van deze wet voor duizenden mensen en gezinnen zorgvuldig zult meewegen.

Hartelijk dank voor uw tijd en aandacht.

Met hoogachting,

5.1.2.e

*Amsterdam
Nederland*

Hartelijke groet,

5.1.2.e

Matchmaker



5.1.2.e



5.1.2.e

@ 5.1.2.e

takecarebnb

www.takecarebnb.org

Trotse winnaar van een [Appeltje van Oranje 2025!](#)

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 12:58:39 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Subject: Dringende oproep: Behoud van verworven rechten en zorgen over de nieuwe asielwetgeving

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Ik schrijf u deze brief als een bezorgde inwoner van Nederland. Ik woon inmiddels vier jaar in dit land en heb in deze periode Nederland leren kennen als een samenleving die gebaseerd is op humaniteit, rechtszekerheid en vrijheid. Met grote bezorgdheid volg ik de ontwikkelingen rondom de nieuwe asielwetgeving die op 26 mei in de Eerste Kamer zal worden gestemd.

Mijn persoonlijke achtergrond heeft mijn blik op deze wetgeving gevormd. In Turkije heb ik, samen met mijn echtgenoot, moeten lijden onder onrechtvaardige omstandigheden en politieke vervolging. Ik heb zelf tweeënhalve jaar in de gevangenis in Turkije doorgebracht zonder schuld, en mijn echtgenoot is eveneens gearresteerd en onder strenge voorwaarden vrijgelaten. Wij met ons kleine kinderen zijn naar Nederland gevlucht qua gevaarlijke en doodachtige reis naar toe gedaan omdat wij geloofden in de vrijheid en de toekomstmogelijkheden voor onze kinderen.

De voorgestelde wetswijzigingen, zoals het schrappen van de permanente verblijfsvergunning en de beperkingen op gezinshereniging, raken mij en vele anderen in de kern van ons bestaan. Het ontnemen van het perspectief op een permanente status voelt voor mij als een onrechtvaardige inbreuk op onze opgebouwde rechten.

Naast de persoonlijke impact, maak ik mij ernstige zorgen over de maatschappelijke gevolgen van dit wetsvoorstel:

1. **Rechtszekerheid:** Mensen die al in de procedure zitten of hier al jaren hun leven opbouwen, worden geconfronteerd met regels die hun toekomstplannen doorkruisen. Dit is in strijd met het principe van het 'vertrouwensbeginsel'.
2. **Maatschappelijke verdeeldheid:** Het creëren van een klimaat waarin nieuwkomers constant in onzekerheid leven, werkt integratie tegen en kan leiden tot onnodige spanningen in de samenleving.
3. **Humanitaire aspecten:** Gezinshereniging is een essentieel recht. Het onmogelijk maken hiervan voor partners of kinderen boven de 18 jaar druist in tegen de menselijke waardigheid.

Ik ben van mening dat **nieuwe wetgeving niet zomaar met terugwerkende kracht of met onmiddellijke ingang gevolgen kan hebben voor mensen die al onder de huidige regels hun leven in Nederland hebben vormgegeven. Wanneer de overheid de veiligheid en stabiliteit niet kan garanderen, worden wij opnieuw in een positie van kwetsbaarheid gedwongen, terwijl wij juist proberen bij te dragen aan deze samenleving.**

Ik verzoek u dringend om bij de stemming op 26 mei rekening te houden met de menselijke maat en de juridische veiligheid van duizenden mensen die, net als ik, in Nederland een veilig bestaan proberen op te bouwen. De verworven rechten van huidige verblijfhouders dienen gewaarborgd te blijven.

Ik vertrouw op uw wijsheid en uw verantwoordelijkheidsgevoel voor de toekomst van onze samenleving.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

Mijn telefoonnummer

5.1.2.e

SCHOONHOVEN

5.1.2.e
From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 13:27:19 +0200
Subject: Een persoonlijke oproep over de voorgestelde asielmaatregelen

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte senator,

Ik schrijf u niet alleen als inwoner van Nederland, maar vooral als mens die diep gelooft in rechtvaardigheid, medemenselijkheid en waardigheid.

Wanneer ik hoor over de voorgestelde veranderingen in het asielbeleid, voel ik oprechte zorgen. Achter elke beleidsmaatregel schuilen echte mensen — individuen en gezinnen die vaak al angst, verlies en onzekerheid hebben meegemaakt. Voor hen kunnen beslissingen die hier in veiligheid worden genomen, het verschil betekenen tussen hoop en wanhoop.

Nederland staat al lange tijd bekend als een land dat recht en menselijkheid hoog in het vaandel draagt. Dat is iets waar velen naar opkijken en op vertrouwen. Ik ben bang dat strengere maatregelen onbedoeld dat gevoel van veiligheid en vertrouwen kunnen wegnemen bij degenen die het het hardst nodig hebben.

Ik begrijp dat migratie een complex vraagstuk is, maar ik hoop oprecht dat medemenselijkheid centraal blijft staan in elke beslissing. Beleid moet niet alleen effectief zijn, maar ook menselijk.

Ik verzoek u met respect om stil te staan bij de menselijke gevolgen van deze veranderingen en de waarden te beschermen die Nederland tot een land van waardigheid en hoop maken.

Hartelijk dank voor uw tijd en aandacht.

Met vriendelijke groet,
Een bezorgde inwoner

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 13:32:50 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Rechtszekerheid nieuwkomers

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Beste lezer,

Via deze e-mail uit ik mijn zorgen over het wetsvoorstel van de nieuwe asielwetgeving.

Als taalcoach voor nieuwkomers zie ik hoe belangrijk zekerheid is om niet alleen de Nederlandse taal te leren, maar ook om te bouwen aan een nieuw bestaan. Ik zie nieuwkomers vol goede moed leren en ontwikkelen. Zij vinden langzaam maar zeker een plek in de Nederlandse maatschappij. Zonder de zekerheid van een permanente verblijfsvergunning wordt dit extra moeilijk. De weg naar werk en stabiliteit is nu al erg lang.

Streng en rechtvaardig aan de 'poort' keur ik niet af, maar geef mensen die de poort doorkomen ook echt de kans om een nieuw thuis te vinden.

Ik hoop dat de beslissing op 26 mei in het belang van deze mensen is.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 14:10:52 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Fwd: Ondersteuning aanvragen

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

----- Forwarded message -----

Gönderen: 5.1.2.e <5.1.2.e@gmail.com>

Date: 16 May 2026 Cmt 09:44

Subject: Ondersteuning aanvragen

To: <D66@eerstekamer.nl>, <cda@eerstekamer.nl>, <50PLUS@eerstekamer.nl>, <bbb@eerstekamer.nl>, <vvd@eerstekamer.nl>, <gl-pvda@eerstekamer.nl>, <christenunie@eerstekamer.nl>, <pvv@eerstekamer.nl>, <ja21@eerstekamer.nl>, <sgp@eerstekamer.nl>, <sp@eerstekamer.nl>, <volt@eerstekamer.nl>, <opnl@eerstekamer.nl>, <fvd@eerstekamer.nl>, <pim.walenkamp@eerstekamer.nl>, <cees.vandesanden@eerstekamer.nl>, <ingrid.visseren@eerstekamer.nl>, <toine.beukering@eerstekamer.nl>, <robert.vangasteren@eerstekamer.nl>

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Ik schrijf u met respect en oprechte bezorgdheid over de asielwetten die binnenkort in de Eerste Kamer zullen worden behandeld en gestemd.

Veel mensen die als vluchteling naar Nederland kwamen, hebben jarenlang geprobeerd een nieuw leven op te bouwen binnen de Nederlandse samenleving. Zij hebben de taal geleerd, gewerkt, belasting betaald, vrijwilligerswerk gedaan en hun kinderen opgevoed met respect voor de waarden van dit land. Voor velen van hen betekende Nederland veiligheid, rechtvaardigheid en menselijke waardigheid.

De voorgestelde wetswijzigingen brengen echter diepe onzekerheid en angst met zich mee voor duizenden gezinnen.

Het beperken van gezinshereniging voor kinderen boven de 18 jaar en partners, het afschaffen van de mogelijkheid van een permanente verblijfsvergunning, en het invoeren van tijdelijke verblijfsstatussen met voortdurende controle, zullen niet alleen juridische gevolgen hebben, maar ook zware menselijke gevolgen veroorzaken.

Voor veel vluchtelingen is familie geen "administratieve kwestie", maar de enige bron van emotionele steun na oorlog, vervolging en verlies. Het jarenlang gescheiden houden van ouders, kinderen en echtgenoten veroorzaakt ernstige psychologische schade en belemmert integratie juist in plaats van deze te versterken.

Daarnaast maken veel mensen zich zorgen over het rechtszekerheidsbeginsel. Personen die jarenlang volgens de bestaande regels hebben geleefd en officiële procedures hebben gevolgd, dreigen plotseling hun verwachtingen en opgebouwde rechten te verliezen. Dit kan het vertrouwen in de rechtsstaat ernstig aantasten.

Nederland is internationaal gerespecteerd vanwege zijn traditie van mensenrechten, rechtvaardigheid en bescherming van kwetsbare mensen. Juist daarom hopen wij dat de Eerste Kamer deze wetsvoorstellen niet alleen juridisch, maar ook vanuit menselijk en moreel perspectief zorgvuldig zal beoordelen.

Wij vragen u vriendelijk om rekening te houden met:

- het belang van gezinsleven,
- de bescherming van rechtszekerheid en gerechtvaardigde verwachtingen,
- de mentale en sociale gevolgen voor vluchtelingengezinnen,

- en de lange termijn gevolgen voor integratie en maatschappelijke stabiliteit.

Achter elk dossiernummer zit een menselijk leven. Achter elke procedure zit een gezin dat hoopt op veiligheid, stabiliteit en toekomst.

Wij hopen oprecht dat u deze zorgen meeweegt bij uw beslissing.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>

Sent: 18/05/2026 14:14:58

To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>

CC:

Subject: Verzoek om juridische en humanitaire beoordeling van de nieuwe immigratiewet en gezinsherenigingsregelingen

Attachments:

[U ontvang niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. Meer informatie over waarom dit belangrijk is, vindt u op <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Geachte heer/mevrouw,

Mijn naam is 5.1.2.e. In 2021 heb ik asiel aangevraagd in Nederland, omdat ik Nederland als een veilig land beschouwde. Twee jaar later heb ik mijn gezin vanuit Irak naar Nederland laten overkomen.

Hoewel ik in Turkije nooit als ambtenaar heb gewerkt, werd ik beschuldigd vanwege vermeende banden met de Gülen-beweging. Ik werd officieel gezocht, mijn paspoort werd ingetrokken en later niet meer verlengd. Hierdoor is het voor mij onmogelijk om veilig terug te keren naar mijn land van herkomst.

Toen wij naar Nederland kwamen, dachten wij eindelijk veilig te zijn. Helaas ervaren wij nu opnieuw grote onzekerheid en moeilijkheden. Ondanks dat ik inmiddels vijf jaar rechtmatig verblijf heb opgebouwd, kan ik vóór 12 juni geen aanvraag indienen voor een permanente verblijfsvergunning en later het Nederlanderschap. De reden hiervoor is dat het taalcentrum waarbij ik ben aangesloten het traject zeer traag heeft laten verlopen en ik mijn examens niet vóór deze datum heb kunnen afronden. Daardoor heb ik mijn inburgeringsdiploma nog niet kunnen behalen.

De mogelijkheid dat wij door de nieuwe wet onze opgebouwde rechten verliezen, heeft ons diep geraakt. Psychologisch verkeren wij in een zeer moeilijke situatie, waardoor het zelfs lastig is geworden om ons goed te concentreren op de komende inburgeringsexamens.

Het afschaffen van de permanente verblijfsvergunning voor vluchtelingen en het vervangen daarvan door een tijdelijke vergunning die iedere drie jaar verlengd moet worden, creëert een voortdurende situatie van onzekerheid. De regering baseert deze wijziging op artikel 24 van de Europese Kwalificatierichtlijn. Dit artikel bepaalt echter slechts een minimale termijn voor vluchtelingen en verplicht lidstaten niet om permanente verblijfsvergunningen af te schaffen. Integendeel, artikel 40 van dezelfde verordening heeft juist als doel langdurig verblijf te bevorderen.

De verplichting om iedere drie jaar opnieuw verlenging aan te vragen betekent dat mensen voortdurend in juridische onzekerheid blijven leven. Het belemmert hen bij het maken van langetermijnplannen, het kopen van een huis, het starten van een onderneming en volledige integratie in de samenleving. Dit is geen gevolg van keuzes van individuen, maar van politieke besluitvorming.

Sinds 2016 bood Nederland de mogelijkheid tot gezinshereniging voor afhankelijke jongvolwassen kinderen tussen de 18 en 25 jaar. Dit was geen willekeurig beleid, maar een regeling die was ingevoerd om te voldoen aan jurisprudentie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en internationale verplichtingen.

Vanaf 12 juni 2026 zal deze regeling echter volledig worden afgeschaft.

De praktische gevolgen hiervan zijn zeer ernstig. Denk aan gezinnen die zijn gevlucht uit Syrië, Turkije, Eritrea of Afghanistan. Zelfs wanneer ouders in Nederland een vluchtelingenstatus hebben verkregen, zullen hun kinderen van 18 of 20 jaar die nog afhankelijk zijn van hun familie, geen eigen gezin hebben gevormd en niet economisch zelfstandig zijn, niet langer in aanmerking komen voor gezinshereniging.

Waar deze kinderen zullen verblijven, of zij veilig zijn en welke psychologische gevolgen de scheiding van hun familie heeft, lijkt buiten beschouwing te blijven. Het enkele feit dat zij 18 jaar oud zijn geworden, wordt voldoende geacht om hun recht op gezinsleven te beëindigen.

Deze benadering is echter moeilijk verenigbaar met artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens, artikelen 3 en 10 van het VN-Kinderrechtenverdrag en de geest van de Europese Gezinsherenigingsrichtlijn.

Daarnaast heeft het Hof van Justitie van de Europese Unie in zaak C-550/16 (A & S), afkomstig uit Nederland, duidelijk geoordeeld dat lidstaten gezinsherenigingsrechten niet feitelijk mogen ondermijnen door procedurele vertragingen of een rigide interpretatie van leeftijdsgrenzen. Nederland heeft eerder met deze jurisprudentie te maken gehad, maar lijkt nu opnieuw een vergelijkbare richting op te gaan.

Ook op het gebied van partnerhereniging werd tot nu toe een meer inclusieve benadering gehanteerd. Verloving, religieuze huwelijken of langdurig samenleven konden voldoende zijn om aan te tonen dat sprake was van een werkelijk en duurzaam gezinsleven.

In de nieuwe regeling lijkt echter uitsluitend een officieel burgerlijk huwelijk erkend te worden. Dit zal ernstige gevolgen hebben voor koppels die om uiteenlopende redenen geen officieel huwelijk kunnen sluiten, maar zichzelf op basis van hun geloofsovertuiging wel als gehuwd beschouwen.

Voor mensen die leven in oorlogssituaties, asielprocedures, staatloosheid, paspoortproblemen of situaties waarin contact met officiële autoriteiten gevaarlijk is, is het vaak feitelijk onmogelijk om een officieel huwelijk te registreren. Toch dreigt hun relatie volledig genegeerd te worden, ondanks dat zij al jarenlang samenleven en zichzelf religieus als gehuwd beschouwen. Dit vormt een ernstige inbreuk op zowel het gezinsleven als de vrijheid van godsdienst.

Al deze beperkingen worden in het publieke debat voortdurend gepresenteerd als “verplichtingen vanuit Europa” of als “maatregelen die voortvloeien uit het EU-pact”. Dit beeld geeft echter niet de volledige werkelijkheid weer.

Europese regelgeving stelt minimumnormen vast. Nederland is niet verplicht om afhankelijke jongvolwassen kinderen uit te sluiten van gezinshereniging, permanente verblijfsvergunningen af te schaffen of geen overgangsregelingen te treffen. Dit zijn politieke keuzes van Nederland zelf.

Daarom mag het argument “Europa verplicht ons hiertoe” niet worden gebruikt om democratische en juridische controle te ontwijken. De Raad van State, de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en vele rechtswetenschappers hebben deze zorgen herhaaldelijk geuit. De VNG heeft de betreffende wetsvoorstellen zelfs expliciet omschreven als “juridisch onverdedigbaar”.

In dit kader verzoek ik u de volgende punten in overweging te nemen:

1. Voor alle aanvragen voor gezinshereniging en verblijfsvergunningen die vóór 12 juni 2026 bij de IND zijn ingediend, dient wettelijk te worden vastgelegd dat zij worden beoordeeld op basis van het recht dat gold op het moment van indiening.

2. Voor afhankelijke jongvolwassen kinderen tussen 18 en 25 jaar mag leeftijd niet het enige criterium zijn. Iedere aanvraag dient individueel beoordeeld te worden, met aandacht voor feitelijke afhankelijkheid, de aard van de familieband en de concrete omstandigheden.

3. Verworven rechten van personen die reeds beschikken over een permanente verblijfsvergunning dienen volledig beschermd te blijven.

4. Er moet een duidelijke wettelijke waarborg komen die voorkomt dat mensen rechten verliezen als gevolg van operationele vertragingen bij de IND.

5. Bij gezinsherenigingsaanvragen zou niet uitsluitend een officieel huwelijk als criterium mogen gelden. Ook andere bewijzen van een daadwerkelijk gezinsleven dienen individueel beoordeeld te worden.

6. Binnen het eerste jaar na inwerkingtreding van de nieuwe regelgeving dient een onafhankelijke evaluatie plaats te vinden met betrokkenheid van deskundigen op het gebied van migratierecht en maatschappelijke organisaties.

Ik verzoek u mijn situatie en die van vele vergelijkbare gezinnen te beoordelen binnen het kader van mensenrechten, rechtszekerheid, gezinsleven en proportionaliteit.

Hartelijk dank voor uw aandacht en zorgvuldige overweging

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Heemstede

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@outlook.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 14:19:39 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgen over nieuwe asielwetten en bestaande rechten

5.1.2.e@outlook.com adresinden çok sık e-posta 5.1.2.e [Bunun neden önemli olduğunu öğrenin](#)

Geachte heer/mevrouw,

Ik ben samen met mijn vier kinderen naar Nederland gekomen. Wij hebben hier veel meegemaakt, maar hebben stap voor stap geprobeerd ons leven op te bouwen.

Op dit moment ben ik bijna klaar met mijn integratieproces en sta ik op het punt om te beginnen met werken. De onzekerheid die door de nieuwe regels ontstaat, maakt mij en mijn kinderen erg bezorgd en beïnvloedt onze motivatie en rust.

Ik vraag u daarom om rekening te houden met mensen zoals wij, die al jaren in Nederland wonen en zich inzetten om deel te nemen aan de samenleving, en om onze bestaande rechten te beschermen.

Alvast Bedankt

Met vriendelijke groet

5.1.2.e

From: "5.1.2.e n" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 14:29:30 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>; "EK-D66" <d66@eerstekamer.nl>; "EK-CDA" <cda@eerstekamer.nl>; "EK-50Plus" <50plus@eerstekamer.nl>; "EK-BBB" <bbb@eerstekamer.nl>; "EK-VVD" <vvd@eerstekamer.nl>; "EK-GL-PvdA" <gl-pvda@eerstekamer.nl>; "EK-ChristenUnie" <christenunie@eerstekamer.nl>; "EK-Ja21" <ja21@eerstekamer.nl>; "EK-PVV" <pvv@eerstekamer.nl>; "EK-SP" <sp@eerstekamer.nl>; "EK-SGP" <sgp@eerstekamer.nl>; "EK-VOLT" <volt@eerstekamer.nl>; "EK-OPNL" <opnl@eerstekamer.nl>; "EK-FVD" <fvd@eerstekamer.nl>; "Pim Walenkamp" <pim.walenkamp@eerstekamer.nl>; "Cees van de Sanden" <cees.vandesanden@eerstekamer.nl>; "Ingrid Visseren-Hamakers" <ingrid.visseren@eerstekamer.nl>; "Toine Beukering" <toine.beukering@eerstekamer.nl>; "Robert van Gasteren" <robert.vangasteren@eerstekamer.nl>
Subject: Request for Judicial Security and Humanitarian Consideration Regarding the New Asylum Law

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Dear Members of the Eerste Kamer,

I am addressing you as a father who has been separated from his wife, daughter, and son for 10 long years.

I am writing to express my deep concern regarding the proposed changes to the asylum and family reunification laws. After a decade of painful separation, our case has finally reached the final interview stage under the current legislation. My children's lives are at risk in our home country due to political persecution, making it impossible for them to return.

If this new law restricts family reunification retroactively or limits the rights of adult dependent children who are already in the middle of their legal processes, it will separate our family permanently. This would directly violate the principles of legal certainty (rechtszekerheid) and the right to family life (Article 8 ECHR).

I kindly urge the Senate to uphold human rights, protect ongoing legal processes from retroactive changes, and consider the heartbreaking humanitarian consequences of this legislation on families like mine who have already suffered enough.

Thank you for your time and fair consideration.

Sincerely,

5.1.2.e 5.1.2.e

V-Nummer: 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e |@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 14:32:37 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgen over de nieuwe asielwetgeving en de gevolgen voor geïntegreerde statushouders

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Als politieke vluchteling woon ik inmiddels vier jaar in Nederland. In deze vier jaar heb ik mij volledig ingezet om onderdeel te worden van de Nederlandse samenleving. Ik heb aan alle inburgeringsverplichtingen voldaan, de Nederlandse taal geleerd, mijn rijbewijs gehaald en ik doe mijn uiterste best om zelfstandig en actief mee te doen in de maatschappij.

Daarnaast ben ik al ongeveer tweeënhalf jaar actief als vrijwilliger op een Nederlandse middelbare school. Dit vrijwilligerswerk betekent veel voor mij. Het geeft mij de mogelijkheid om iets terug te doen voor de samenleving en om mij nuttig en verbonden te voelen.

Daarom maak ik mij grote zorgen over de nieuwe asielmaatregelen die binnenkort in uw Kamer worden behandeld.

Met name de voorgenomen inperking van de toegang tot een permanente verblijfsvergunning voor asielstatushouders raakt mij diep. Veel mensen zoals ik hebben jarenlang hard gewerkt in de overtuiging dat zij, na vijf jaar legaal verblijf en na het voldoen aan alle strenge voorwaarden, een permanente verblijfsvergunning en uiteindelijk het Nederlanderschap konden aanvragen.

Wanneer deze mogelijkheid (met terugwerkende kracht) wordt weggenomen of bemoeilijkt, voelt dat alsof de regels tijdens het spel worden veranderd. Dit tast het rechtszekerheidsbeginsel en het vertrouwensbeginsel direct aan. Mensen die zich jarenlang proactief hebben ingezet om te integreren, verliezen hierdoor hun toekomstperspectief en motivatie.

Ook de strengere beperkingen op gezinshereniging, onder andere voor meerderjarige kinderen en partners, veroorzaken veel verdriet en onzekerheid. Voor veel vluchtelingen is de hoop op hereniging met hun gezin de belangrijkste reden om vol te houden en hier een nieuw bestaan op te bouwen.

Ik verzoek u daarom dringend doch vriendelijk om bij uw beoordeling van deze wetsvoorstellen rekening te houden met de menselijke gevolgen en met de fundamentele rechtsbeginselen van de Nederlandse rechtsstaat.

Nederland staat voor mij symbool voor rechtvaardigheid, betrouwbaarheid en menselijkheid. Ik hoop van harte dat u deze kernwaarden zwaar laat meewegen in uw besluitvorming.

Hartelijk dank voor uw aandacht en uw zorgvuldige overweging.

Met vriendelijke groet,

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 14:38:43 +0200
To: "Robert van Gasteren" <robert.vangasteren@eerstekamer.nl>; "Toine Beukering" <toine.beukering@eerstekamer.nl>; "Ingrid Visseren-Hamakers" <ingrid.visseren@eerstekamer.nl>; "Cees van de Sanden" <cees.vandesanden@eerstekamer.nl>; "Pim Walenkamp" <pim.walenkamp@eerstekamer.nl>; "EK-FVD" <fvd@eerstekamer.nl>; "EK-OPNL" <opnl@eerstekamer.nl>; "EK-VOLT" <volt@eerstekamer.nl>; "EK-SGP" <sgp@eerstekamer.nl>; "EK-SP" <sp@eerstekamer.nl>; "EK-PVV" <pvv@eerstekamer.nl>; "EK-Ja21" <ja21@eerstekamer.nl>; "EK-ChristenUnie" <christenunie@eerstekamer.nl>; "EK-GL-PvdA" <gl-pvda@eerstekamer.nl>; "EK-VVD" <vvd@eerstekamer.nl>; "EK-BBB" <bbb@eerstekamer.nl>; "EK-50Plus" <50plus@eerstekamer.nl>; "EK-CDA" <cda@eerstekamer.nl>; "EK-D66" <d66@eerstekamer.nl>; "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgen over de nieuwe asielwet

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Ik maak mij zorgen over de nieuwe asielwet die nu wordt besproken. Ik denk dat strengere regels voor verblijfsvergunningen en gezinshereniging veel families zullen raken.

Mijn kinderen en ik hebben een verblijfsvergunning gekregen in Nederland. Maar mijn moeder van 79 jaar, die in hetzelfde dossier zat, heeft een afwijzing gekregen omdat zij volgens de IND "geen persoonlijk risico" zou hebben.

Mijn moeder is oud, ziek en alleen in Turkije. Haar vier kinderen hebben allemaal asiel moeten zoeken in verschillende landen.

Ik ben bang dat deze wet nog meer kwetsbare families zal raken. Daarom vraag ik u vriendelijk om ook naar de menselijke kant en het belang van familie te kijken bij uw beslissing.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 14:39:20 +0200

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Wij hebben geen land om naar terug te keren. Ik woon al 5,5 jaar in Nederland. Ik ben ook een van de gedupeerden. Eerst werd de verplichting om een examen af te leggen voor een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd ingevoerd; vroeger was dat niet zo. Nu is er het idee om de verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd af te schaffen. Is dit echt in overeenstemming met de mensenrechten? Mensen die onder de oude wet zijn gekomen, hebben in het vertrouwen dat dit zou blijven zo hun kinderen en echtgenoten meegenomen. Door deze wijziging zullen nu duizenden gezinnen het slachtoffer worden. Zij hebben de examens afgelegd die nodig zijn om het recht op staatsburgerschap te verkrijgen. Mensen die in dit land nooit een misdrijf hebben begaan, worden nu benadeeld. Ik volg met bezorgdheid hoe Nederland beslissingen kan nemen die zo in strijd zijn met de mensenrechten. Ik hoop dat u beslissingen neemt zonder de grenzen van de wet te overschrijden en zonder de mensenrechten te schaden.

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 14:59:17 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Een persoonlijke oproep vóór de stemming van 26 mei

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Senator,

Ik ben een asielzoeker die gedwongen was om vanuit Turkije naar Nederland te vluchten. Mijn echtgenote en ik zijn om politieke redenen per decreet (KHK) ontslagen uit onze functies. Vervolgens heb ik bijna vier jaar in de gevangenis doorgebracht. In deze periode heeft ons gezin ernstige moeilijkheden meegemaakt; wij werden uitgesloten door de samenleving, gediscrimineerd en verloren de mogelijkheid om een normaal leven op te bouwen.

Vanwege de druk en veiligheidsproblemen moesten mijn kinderen en ik asiel aanvragen in Nederland. Wij leven al lange tijd in onzekerheid. Vooral de scheiding van hun moeder en de onzekerheid over onze toekomst hebben een zware psychologische en menselijke impact op mijn kinderen.

Wij hebben voor Nederland gekozen omdat dit land bekendstaat om zijn respect voor mensenrechten, de rechtsstaat en menselijke waardigheid. Toch maak ik mij zorgen dat de nieuwe asielwetten, die op 19 mei in de Senaat worden besproken en op 26 mei in stemming worden gebracht, ernstige gevolgen zullen hebben voor mensen zoals wij die bescherming nodig hebben.

Vooral het ontbreken van voldoende "overgangsregelingen" zal de bestaande onzekerheid verder vergroten. Mensen die naar Nederland zijn gekomen en asiel hebben aangevraagd op basis van de op dat moment geldende wetgeving, zouden niet de negatieve gevolgen mogen ondervinden van nieuwe wetten die later worden ingevoerd. Zij hebben hun leven en toekomstplannen gebaseerd op de regels die golden op het moment van hun aanvraag.

Ik vrees dat deze wetten:

gezinshereniging nog moeilijker zullen maken,

langdurige onzekerheid zullen vergroten,

de psychologische problemen van kinderen verder zullen verergeren,

de integratie en deelname van asielzoekers in de samenleving negatief zullen beïnvloeden,

en de hoop op een veilig en stabiel leven zullen verminderen.

Integratie is alleen mogelijk met vertrouwen, stabiliteit en een gevoel van verbondenheid. Voortdurende onzekerheid en strengere maatregelen maken het juist moeilijker voor mensen om zich aan te passen aan de samenleving en verdiepen bestaande trauma's.

Veel asielzoekers willen niets meer dan veilig leven, hun kinderen beschermen en opnieuw een toekomst opbouwen. Daarom vraag ik u vriendelijk om bij de beoordeling van deze wetten niet alleen naar politieke discussies te kijken, maar ook naar de levens van de mensen die hierdoor worden geraakt en naar de toekomst van hun kinderen.

Met vriendelijke groet,

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 14:59:19 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Over de nieuwe asielwet

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Leden van de Senaat,

Ik ben geboren in 1976 in Turkije. Ik heb drie universitaire opleidingen afgerond.

Ik heb 8 jaar gewerkt in de administratie en financiële afdeling van verschillende onderwijsinstellingen. Daarna heb ik 16 jaar gewerkt als hoofd administratie/financiën bij diverse onderwijsinstellingen. Vervolgens heb ik 4 jaar een eigen onderneming gehad in de kleding- en voedingssector.

In mijn land ben ik slachtoffer geworden van politieke vervolging, marteling en discriminatie. Omdat ik als "Gülenist" werd beschouwd, ben ik 13 maanden gevangen gezet wegens beschuldigingen die volgens het Europees Hof voor de Rechten van de Mens (EHRM) geen misdaad vormen. Daarna moest ik vluchten en heb ik asiel gezocht in Nederland. Sinds mei 2022 woon ik samen met mijn vrouw en twee dochters in Nederland. Ik heb mij vrijwillig ingezet bij hulporganisaties en verenigingen. Ik spreek Nederlands op A2-B1 niveau. Mijn dochters volgen hier hun universitaire opleiding. Zelf ben ik bezig met mijn NT2-examens.

Ik werk bij een gemeentelijk bedrijf. Daarnaast heb ik certificaten behaald voor elektriciteit, laadpalen, zonnepanelen en VCA-veiligheid. Ik heb mijn rijbewijs gehaald. Ook werk ik vrijwillig bij de Energiebank. Ik doe mijn best om mij goed te integreren in de Nederlandse samenleving.

Door de nieuwe asielwet maak ik mij zorgen. Ik vind dat de regels die golden op het moment dat wij naar Nederland kwamen, van toepassing moeten blijven. Nieuwe regelgeving zou mensen die al eerder zijn gekomen niet met terugwerkende kracht mogen raken.

"Tijdens een wedstrijd hoort de scheidsrechter de spelregels niet te veranderen nadat de wedstrijd al begonnen is." Mijn hoop is om te leven in een wereld waarin vrede, hoop en verdraagzaamheid centraal staan.

Graag wil ik mijn zorgen met u delen over de asielwetgeving die recent door de Tweede Kamer is aangenomen en binnenkort ook door uw Kamer zal worden behandeld.

De betreffende wetswijzigingen hebben geleid tot ernstige zorgen onder veel mensen en gezinnen die proberen hun leven in Nederland voort te zetten. Veel personen die al lange tijd in dit land wonen, zich inspannen om zich in de samenleving te integreren en hun leven hebben ingericht volgens de bestaande rechtsorde, vrezen dat de nieuwe regelingen ernstige gevolgen zullen hebben voor henzelf en hun families. Zoals bekend hebben veel mensen hun leven gepland op basis van vertrouwen in de destijds geldende wet- en regelgeving en hebben zij zowel aanvragen voor een permanente verblijfsvergunning als voor gezinshereniging ingediend volgens de toen geldende voorwaarden. Mensen hebben jarenlang gewerkt, de taal geleerd, zich aangepast aan de samenleving en hun toekomst opgebouwd op basis van hun vertrouwen in de Nederlandse rechtsorde. Daarom kan het beoordelen van aanvragen die onder het bestaande juridische kader zijn ingediend volgens een later ingevoerd en strenger wettelijk regime, leiden tot aantasting van de rechtszekerheid en het beginsel van gerechtvaardigde verwachtingen.

Met name de onzekerheden rondom gezinshereniging, verblijfszekerheid en de toekomst veroorzaken diepe psychologische en sociale zorgen onder mensen. Veel personen van wie de procedures nog lopen, vrezen dat zij na jarenlang wachten uiteindelijk met strengere voorwaarden geconfronteerd zullen worden.

In een constitutionele rechtsstaat gebaseerd op de rechtsstaatprincipes is het van groot belang dat mensen hun leven kunnen plannen op basis van de geldende wettelijke regelingen. Daarom zijn de bescherming van rechtszekerheid, gerechtvaardigde verwachtingen en rechtvaardigheid van groot belang voor het maatschappelijk vertrouwen. Wij geloven dat het vertrouwen van mensen in de rechtsorde waaraan zij zich lange tijd hebben verbonden, niet mag worden geschaad.

Geachte Leden van de Senaat, Nederland is door de geschiedenis heen voor velen een bron van hoop geweest vanwege het belang dat het land hecht aan mensenrechten, de rechtsstaat en menselijke waardigheid. In dit verband heeft Nederland historisch gezien een sterke traditie op het gebied van mensenrechten, de rechtsstaat en respect voor menselijke waardigheid. Daarom hopen wij dat bij de beoordeling van de nieuwe regelingen zorgvuldig rekening zal worden gehouden met de menselijke gevolgen, de eenheid van gezinnen en het gevoel van vertrouwen binnen de samenleving.

Hartelijk dank voor uw aandacht en zorgvuldige overweging.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

Vlaardingen

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 15:01:58 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgen over de Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer / mevrouw,

Als vluchteling die in Nederland woont, wil ik graag mijn diepe zorgen met u delen over de wet "Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en Migratiepact 2026", waarover binnenkort in de Eerste Kamer zal worden gestemd.

Mijn gezin en ik wonen sinds augustus 2021 in Nederland met een verblijfsvergunning voor vijf jaar.

Ik woon inmiddels bijna vijf jaar in Nederland. In deze periode heb ik mijn inburgeringsproces succesvol afgerond en studeer ik aan de opleiding Engels docent. aan de Hogeschool Utrecht. Ik probeer altijd deel uit te maken van de Nederlandse samenleving. De Nederlandse overheid heeft mij tot nu toe alle mogelijkheden geboden voor integratie en mijn opleiding en blijft dit ook doen. Hiervoor willen wij onze oprechte dank uitspreken.

Ik heb op 4 April 2026 zowel een aanvraag voor een tijdelijke als een permanente verblijfsvergunning ingediend. Op het moment van onze aanvraag voldeden wij volgens de toen geldende wetgeving aan alle voorwaarden voor zowel de tijdelijke als de permanente verblijfsvergunning.

In een rechtsstaat kunnen wetten veranderen. Maar wanneer iemand vóór 12 juni 2026 een aanvraag heeft ingediend, moet die aanvraag worden beoordeeld op basis van de wetgeving die gold op het moment van de aanvraag.

De mogelijkheid dat strengere regels met terugwerkende kracht ook op lopende aanvragen worden toegepast, veroorzaakt bij mij, mijn gezin en duizenden andere gezinnen grote angst en onzekerheid.

Stelt u zich de volgende situatie voor: een persoon met een vluchtelingenstatus dient op 4 april 2026 een volledige aanvraag in voor een permanente verblijfsvergunning. Wanneer deze aanvraag pas na 12 juni 2026 in behandeling wordt genomen, loopt die persoon het risico rechten te verliezen die op het moment van de aanvraag wettelijk bestonden.

Wij hebben als gezin niets verkeerd gedaan. Wij hebben alle regels nageleefd en alle noodzakelijke stappen gezet voor onze integratie. Het verlies van onze rechten zou uitsluitend het gevolg zijn van vertragingen binnen het systeem van de overheid zelf.

Zowel het Nederlandse als het Europese recht erkennen het beginsel van gerechtvaardigd vertrouwen als een fundamenteel rechtsbeginsel. Dit beginsel is duidelijk: wanneer iemand handelt op basis van de regels die op het moment van de aanvraag geldig waren, mag de overheid dit vertrouwen niet achteraf wegnemen.

Met deze wet wordt de permanente verblijfsvergunning voor mensen met een vluchtelingenstatus afgeschaft en vervangen door een tijdelijke verblijfsvergunning die elke drie jaar verlengd moet worden. De regering baseert deze wijziging op artikel 24 van de Europese Kwalificatierichtlijn.

Deze juridische onderbouwing is echter misleidend. Het betreffende artikel bepaalt slechts een minimale termijn van drie jaar voor vluchtelingen en verplicht lidstaten niet om permanente verblijfsvergunningen af te schaffen. Integendeel, artikel 40 van dezelfde richtlijn heeft juist als doel langdurig verblijf te bevorderen. Het afschaffen van permanente verblijfsvergunningen staat daarmee in duidelijke tegenspraak met dit doel.

De verplichting om elke drie jaar een verblijfsvergunning te verlengen betekent voor vluchtelingen zoals wij een voortdurend leven in juridische onzekerheid. Als iemand die hier studeert en zijn leven hier wil voortzetten, betekent

dit dat ik moeilijk een onderneming kan starten, een huis kan kopen of langetermijnplannen kan maken. Dit bevordert geen integratie, maar creëert juist een voortdurende staat van onzekerheid. Dit is geen gevolg van individuele keuzes, maar van beleid.

Daarom moet er in de wet een duidelijke overgangsregeling worden opgenomen waarin expliciet wordt vastgelegd dat verblijfsaanvragen die vóór 12 juni 2026 bij de IND zijn ingediend, worden beoordeeld volgens het wettelijke kader dat gold op de datum van aanvraag.

Totdat deze nieuwe regels definitief wettelijk zijn vastgesteld, is het toepassen van de bestaande wetgeving op lopende aanvragen geen politieke gunst, maar een fundamentele vereiste van de rechtsstaat.

Mijn gezin en ik hebben Nederland altijd gezien als een land dat mensenrechten, rechtvaardigheid en de bescherming van het gezinsleven hoog in het vaandel draagt. Daarom geloven wij dat mensen beoordeeld moeten worden op basis van de regels die golden op het moment van hun aanvraag. Dat is de essentie van rechtszekerheid.

Daarom verzoek ik u deze wet niet goed te keuren en te voorkomen dat zij in werking treedt. Ik vertrouw erop dat u zult handelen naar recht, rechtvaardigheid en menselijke waarden.

De kracht van Nederland ligt niet alleen in beleid en grenzen, maar ook in menselijkheid, rechtvaardigheid en de bescherming van gezinnen.

Hartelijk dank dat u mijn brief heeft gelezen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 15:02:40 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Betreft: Brandbrief rechtszekerheid asielprocedures — Dossier Nationale Ombudsman 5.1.2.e
Attachments: 5.1.2.e_brandbrief_EersteKamer.docx, Bewijs_Nationale_Ombudsman_Dossier_5.1.2.e

5.1.2.e@hotmail.com adresinden çok sık e-posta almıyorsunuz. [Bunun neden önemli olduğunu öğrenin](#)

Onderwerp: Brandbrief omtrent Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026 — 5.1.2.e

Geachte leden van de Eerste Kamer,

In de bijlage van deze e-mail vindt u mijn brandbrief en een officieel bewijsstuk van de Nationale Ombudsman (dossiernummer 5.1.2.e), waarin mijn klacht over de extreme vertragingen bij de IND gegrond is verklaard.

Voorafgaand aan de stemming over de *Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026* vraag ik vriendelijk doch dringend uw aandacht voor de rechtsonzekerheid die deze wet met terugwerkende kracht zal veroorzaken voor gezinnen zoals het mijne.

Ik hoop dat u de tijd wilt nemen om de bijgevoegde documenten te lezen.

Met respectvolle groet,

5.1.2.e

V-nummer: 5.1.2.e

IND-zaaknummer: 5.1.2.e

Verblijfplaats: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e Dongen

Dongen, 18 mei 2026

Betreft: Geen terugwerkende kracht voor lopende asielprocedures — pleidooi voor rechtszekerheid

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Voorafgaand aan de stemming over de Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026 op 12 juni aanstaande vraag ik dringend uw aandacht. Als asielzoeker die bijna 30 maanden te goeder trouw op zijn procedure wacht, kijk ik met grote bezorgdheid naar de mogelijke terugwerkende kracht van deze wetgeving.

Ik ben op 19 december 2023 naar Nederland gekomen; mijn asielprocedure loopt officieel sinds 30 december 2023. Tot op heden heb ik nog steeds geen eerste inhoudelijk gehoor ontvangen.

Gegroundverklaring door de Nationale Ombudsman De Nationale Ombudsman heeft mijn klacht over de lange wachtduur op 21 april 2026 geground verklaard (dossiernummer 2417963) en de situatie bij de IND omschreven als „zeer zorgwekkend“. Ondanks herhaaldelijke verzoeken van mijn advocaat blijft elke concrete reactie vanuit de IND uit.

Rechtszekerheid in het geding Indien de nieuwe wet met terugwerkende kracht wordt toegepast op lopende procedures, worden de spelregels *tijdens het spel* veranderd. Mijn uitzicht op een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd wordt hiermee gereduceerd tot een tijdelijke status van drie jaar, ondanks het feit dat deze langdurige vertraging buiten mijn schuld is ontstaan.

Het zou in onze ogen onbillijk zijn als asielzoekers onbedoeld tweemaal de dupe worden: eerst door de opgelopen administratieve achterstanden, en vervolgens door een wet die met terugwerkende kracht hun rechten beïnvloedt vanwege diezelfde vertraging. Dit is moeilijk te verenigen met de beginselen van behoorlijk bestuur en het fundamentele rechtszekerheidsbeginsel.

Integratie en menselijke tol In mijn thuisland werkte ik twintig jaar als wiskundedocent. In Nederland integreer ik actief: ik leer Nederlands, werk als vrijwillig assistent-docent wiskunde bij ISK Yonder in Tilburg, zet mij in bij Stichting Samen en neem wekelijks deel aan de activiteiten van het ECCB (Educatief en Cultureel Centrum Brabant).

Mijn oudste dochter (18) spreekt vloeiend Nederlands en heeft het academische niveau voor hoger onderwijs (hbo). Door haar onzekere verblijfsstatus wordt zij herhaaldelijk gedwongen op mbo-niveau te starten — een onrechtvaardig verlies van kostbare tijd en toekomstperspectief dat haar vertrouwen in de rechtvaardigheid van de wet diep heeft beschadigd.

Mijn verzoek Ik vraag geen privileges, maar rechtszekerheid. Mocht deze wet worden aangenomen, verzoek ik u dringend te waarborgen dat:

1. de wet uitsluitend van toepassing is op personen die **ná** de inwerkingtreding Nederland binnenkomen;
2. lopende aanvragen van vóór 12 juni 2026 **strikt buiten schot blijven** en niet onder de verslechteringen vallen.

Ik dank u hartelijk voor uw tijd, uw rechtvaardigheid en het zorgvuldig in overweging nemen van deze brandbrief.

Met respectvolle groet,

5.1.2.e

V-nummer: 5.1.2.e

IND-zaaknummer: 5.1.2.e

Verblijfplaats: 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e Dongen

Bijlage: Gegrond verklaarde klacht door de Nationale Ombudsman (kenmerk 5.1.2.e)



**nationale
ombudsman**

Retouradres: Postbus 93122, 2509 AC Den Haag

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e DONGEN

Geachte heer Tekbicak,

U stuurde ons op 27 januari 2026 een klacht over de Immigratie- en Naturalisatiedienst (hierna: IND). U klaagt over het niet op tijd beslissen op uw asielaanvraag. U vraagt de Nationale ombudsman om uw klacht in behandeling te nemen. Hieronder leest u onze reactie.

Wat is het oordeel van de Nationale ombudsman?

De Nationale ombudsman vindt uw klacht over de IND gegrond. De behandeling van uw aanvraag bij de IND duurt namelijk te lang.

Wat betekent ons oordeel voor u en hoe nu verder?

Dat uw klacht gegrond is, betekent helaas niet dat de IND uw aanvraag sneller behandelt. Als u wilt weten wanneer de IND begint met de behandeling van uw aanvraag kunt u kijken op de website van de IND www.ind.nl. Op de pagina [Asiel en nareis: laatste ontwikkelingen | IND](#) staat informatie over de actuele wachttijden.

De Nationale ombudsman vindt het belangrijk dat de IND weet dat u een klacht bij ons hebt ingediend. En dat de IND weet dat de Nationale ombudsman uw klacht gegrond vindt. Daarom sturen we een kopie van deze brief naar onze contactpersoon bij de IND.

De Nationale ombudsman vindt de situatie bij de IND zeer zorgwekkend. We zullen onze zorgen publiekelijk onder de aandacht (blijven) brengen.

Pagina 1/2

Datum

21 APR. 2026
Onderwerp
uw klacht over de IND

Ons nummer
2417963

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Contactpersoon

5.1.2.e

T 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e / 5.1.2.e

Nationale ombudsman
Bezuidenhoutseweg 151
2594 AG Den Haag

Postbus 93122
2509 AC Den Haag

T 070 356 35 63

post@nationaleombudsman.nl
www.nationaleombudsman.nl

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 15:06:21 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Betreft Beleidsbrief Asiel en Migratie. Wet 12 Juni
Attachments: Aan de leden van de Eerste Kamer der Staten.docx

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@hotmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer.

Ik heb grote zorgen over de ontmenselijking van de maatschappij met dit beleid.
Het is niet strenger, maar minder uitvoerbaar en minder humaan.

Mijn brief heb ik als bijlage bijgevoegd.

Ik hoop van u te horen,
Hoogachtend 5.1.2.e
5.1.2.e@hotmail.com

Aan de leden van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Postbus 20017
2500 EA Den Haag
18 mei 2026

Betref: Oproep tot kritische toetsing van de Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en Migratiepact

Geachte leden van de Eerste Kamer,

De Eerste Kamer heeft de bijzondere verantwoordelijkheid om wetgeving niet alleen politiek, maar vooral juridisch, uitvoerbaar en rechtsstatelijk te toetsen. Juist daarom richt ik mij tot u over de Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en Migratiepact en de beleidsbrief Asiel en Migratie van 24 april 2026.

Wat mij in deze stukken treft, is niet alleen de inhoud van afzonderlijke maatregelen, maar vooral de bestuurlijke logica die eronder ligt: migratie wordt vrijwel uitsluitend benaderd als een probleem van beheersing, beperking en afschrikking. Begrippen als “grip”, “instroom beperken”, “terugkeerbevordering” en “efficiencydoelstellingen” domineren de tekst, terwijl fundamentele rechtsbescherming en menselijke gevolgen naar de achtergrond lijken te verdwijnen.

Dat is geen detail. Het verandert de verhouding tussen overheid en mens.

In de beleidsbrief erkent het kabinet zelf dat de uitvoering jarenlang onder druk staat. Toch worden tegelijkertijd omvangrijke nieuwe maatregelen aangekondigd: grensprocedures, periodieke herbeoordelingen, uitbreiding van toezicht, strengere terugkeermaatregelen, nieuwe sancties, ongewenste verklaringen, verruimde detentiemogelijkheden en aanvullende administratieve lasten voor de IND en de migratieketen. Tegelijkertijd worden ook nog efficiencydoelstellingen opgelegd.

Dat roept een fundamentele vraag op: hoe kan een overheid enerzijds erkennen dat uitvoeringsorganisaties overbelast zijn, maar anderzijds een stelsel invoeren dat juridisch complexer, arbeidsintensiever en conflictgevoeliger wordt?

De ervaring van de afgelopen jaren laat juist zien wat er gebeurt wanneer politieke ambities structureel botsen met uitvoerbaarheid: wachttijden lopen op, rechtsbescherming verslechtert, procedures verharderen en menselijke fouten nemen toe. Uiteindelijk zijn het niet “systemen” die de prijs betalen, maar mensen waaronder kinderen, die jarenlang in onzekerheid blijven.

Mijn zorgen zijn des te groter omdat verschillende maatregelen aantoonbaar verder lijken te gaan dan waartoe het Europese pact verplicht. De keuze voor een tweestatusstelsel en verdere beperking van gezinshereniging is daarvan een duidelijk voorbeeld. Daarmee creëert Nederland bewust langdurige onzekerheid voor mensen die al bescherming hebben gekregen.

Ik vraag u nadrukkelijk stil te staan bij de concrete menselijke gevolgen daarvan.

Een vluchteling die zijn partner of kinderen jarenlang niet kan laten overkomen, leeft niet in "integratie", maar in permanente angst en verscheurdheid. Kinderen groeien op zonder ouder. Partners blijven achter in onveilige omstandigheden. Gezinnen worden niet tijdelijk, maar structureel ontwricht door beleid dat zegt "orde" te willen brengen.

Juist omdat Nederland een democratische rechtsstaat is, hoort bescherming niet afhankelijk te worden van politieke wenselijkheid of publieke onrust van het moment. De rechtsstaat bewijst zich juist in de manier waarop zij mensen behandelt die weinig macht hebben.

Daarnaast maak ik mij zorgen over de normalisering van maatregelen die enkele jaren geleden nog als uitzonderlijk of juridisch problematisch werden beschouwd: externe asielafhandeling, terugkeerhubs, verruimde vreemdelingendetentie en strafbaarstelling van "terugkeerfrustratie". De optelsom van deze maatregelen wijst op een fundamentele verschuiving: van bescherming naar ontmoediging als uitgangspunt van asielbeleid.

Ik vraag u daarom niet alleen naar afzonderlijke wetsartikelen te kijken, maar ook naar de richting waarin dit beleid Nederland beweegt.

Welke rechtsstatelijke ondergrens willen wij bewaken?

Welke ruimte blijft over voor menselijke maat?

En welke precedentwerking ontstaat wanneer fundamentele rechten steeds verder onder druk komen te staan onder het argument van bestuurlijke beheersbaarheid?

De Eerste Kamer is bij uitstek bedoeld om wetgeving te toetsen op proportionaliteit, uitvoerbaarheid en verenigbaarheid met constitutionele en internationale rechtsbeginselen. Ik hoop daarom dat u deze wetgeving uiterst kritisch zult beoordelen niet alleen op politieke haalbaarheid, maar op de vraag of zij rechtvaardig, uitvoerbaar en menswaardig is.

Met vriendelijke groet,

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 15:10:32 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Nieuwe wet over vluchtelingen

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Mevrouw/Meneer,

Mijn naam is 5.1.2.e Ongeveer 4,5 jaar geleden ben ik met alleen een rugzak uit Turkije naar Nederland gekomen. Net als veel vrienden die net als ik denken, was ik in mijn eigen land ongewild verklaard. Om mijn geloof en waarden vrijer te kunnen beleven, ben ik naar Nederland gekomen, het land van democratie, rechten en vrijheden.

Al ongeveer twee jaar werk ik en betaal ik belastingen. Ik ben een geïntegreerd lid van de samenleving. Terwijl ik een nieuwe taal en cultuur leerde, dacht ik dat ik me volledig had aangepast. Maar nu worden we geconfronteerd met onrechtvaardigheden op het gebied van onze rechten en vrijheden door een nieuw wetsvoorstel.

Ik verzoek u om, met oog voor onze rechten, een beslissing te nemen. Ik hoop dat er besluiten worden genomen die de rechten en vrijheden van iedereen in het land beschermen, zodat niemand onrechtvaardig wordt behandeld.

Alvast bedankt voor het lezen en in overweging nemen van mijn woorden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 15:14:27 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte senator,

Mijn naam is 5.1.2.e Ik ben samen met mijn zoon naar Nederland gevlucht en heb asiel aangevraagd vanwege mijn betrokkenheid bij de Gülen-beweging, een maatschappelijke organisatie. In Turkije was ik politiechef. Alleen vanwege mijn overtuigingen heb ik zes jaar in de gevangenis gezeten. Mijn familie en ik hebben veel geleden in Turkije.

Ik heb een aanvraag voor gezinshereniging ingediend voor mijn vrouw en wacht erop dat zij uit Turkije naar Nederland kan komen. De nieuwe wet die binnenkort ingevoerd zal worden, zal veel van onze rechten afnemen. Onze hoop zal daardoor gebroken worden.

Ik hoop dat u dit niet zult toestaan. Ons lot ligt in uw handen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

Nederland

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 15:21:26 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Achter elk asiendossier schuilt een menselijk leven

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Senator,

Ik ben een asielzoeker die gedwongen was om vanuit Turkije naar Nederland te vluchten. Mijn echtgenote en ik zijn om politieke redenen per decreet (KHK) ontslagen uit onze functies. Vervolgens heb ik bijna vier jaar in de gevangenis doorgebracht. In deze periode heeft ons gezin ernstige moeilijkheden meegemaakt; wij werden uitgesloten door de samenleving, gediscrimineerd en verloren de mogelijkheid om een normaal leven op te bouwen.

Vanwege de druk en veiligheidsproblemen moesten mijn kinderen en ik asiel aanvragen in Nederland. Wij leven al lange tijd in onzekerheid. Vooral de scheiding van hun moeder en de onzekerheid over onze toekomst hebben een zware psychologische en menselijke impact op mijn kinderen.

Wij hebben voor Nederland gekozen omdat dit land bekendstaat om zijn respect voor mensenrechten, de rechtsstaat en menselijke waardigheid. Toch maak ik mij zorgen dat de nieuwe asielwetten, die op 19 mei in de Senaat worden besproken en op 26 mei in stemming worden gebracht, ernstige gevolgen zullen hebben voor mensen zoals wij die bescherming nodig hebben.

Vooral het ontbreken van voldoende "overgangsregelingen" zal de bestaande onzekerheid verder vergroten. Mensen die naar Nederland zijn gekomen en asiel hebben aangevraagd op basis van de op dat moment geldende wetgeving, zouden niet de negatieve gevolgen mogen ondervinden van nieuwe wetten die later worden ingevoerd. Zij hebben hun leven en toekomstplannen gebaseerd op de regels die golden op het moment van hun aanvraag.

Ik vrees dat deze wetten:

gezinshereniging nog moeilijker zullen maken,

langdurige onzekerheid zullen vergroten,

de psychologische problemen van kinderen verder zullen verergeren,

de integratie en deelname van asielzoekers in de samenleving negatief zullen beïnvloeden,

en de hoop op een veilig en stabiel leven zullen verminderen.

Integratie is alleen mogelijk met vertrouwen, stabiliteit en een gevoel van verbondenheid. Voortdurende onzekerheid en strengere maatregelen maken het juist moeilijker voor mensen om zich aan te passen aan de samenleving en verdiepen bestaande trauma's.

Veel asielzoekers willen niets meer dan veilig leven, hun kinderen beschermen en opnieuw een toekomst opbouwen. Daarom vraag ik u vriendelijk om bij de beoordeling van deze wetten niet alleen naar politieke discussies te kijken, maar ook naar de levens van de mensen die hierdoor worden geraakt en naar de toekomst van hun kinderen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e i@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 15:27:17 +0200
Subject: Persoonlijke zorgen over wetswijziging en lopende

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Ik schrijf u omdat de voorgestelde wetswijziging van 26 mei 2026 mij persoonlijk diep raakt.

Wij hebben een aanvraag voor een permanente verblijfsvergunning ingediend en wachten al lange tijd op een beslissing. De gedachte dat deze wet onze aanvraag en onze toekomst plotseling kan veranderen, veroorzaakt bij ons veel stress, onzekerheid en angst.

Wij hebben ons leven hier opgebouwd, vertrouwen gehad in de regels en in de rechtsstaat. Maar nu voelt het alsof dit vertrouwen wordt weggenomen, nog voordat er een eerlijke afronding van onze aanvraag heeft plaatsgevonden.

Ik vraag u daarom met klem om bij uw beslissing rekening te houden met mensen zoals wij, die al in een lopende procedure zitten. Bescherm alstublieft het principe van rechtszekerheid en geef ons de kans op een eerlijke en stabiele toekomst.

Hartelijk dank voor uw aandacht.

Met vriendelijke groet,

[Uw naam] 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 15:34:38 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Wetsvoorstel 36.871 - Zorgen over het nieuwe nationaliteits- en verblijfsbeleid

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geacht Kamerlid,

Aanstaande dinsdag bespreekt u, samen met uw mede-senatoren, het wetsvoorstel 36.871, beter bekend als de Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026. Als u deze wet onverkort aanneemt, zal dat voor veel mensen grote, onnodige problemen met zich meebrengen. Ook voor goed geïntegreerde statushouders wordt het dan vrijwel onmogelijk om een permanente verblijfsvergunning te krijgen en wordt hen de mogelijkheid onthouden om officieel "Nederlander" te worden.

Er zijn veel statushouders die een goede baan hebben, en vrijwel alle kinderen van deze statushouders volgen een opleiding met uitzicht op een goede werkplek. Zij dragen, net als hun ouders, actief bij aan onze Nederlandse samenleving en zijn zeker deĝil afhankelijk van sociale uitkeringen. Het onthouden van perspectief op een permanente status werkt echter contraproductief voor deze integratie. Statushouders en hun werkgevers hebben juist behoefte aan stabiliteit en zekerheid om duurzaam te kunnen investeren in werk, taal en opleiding. Uit oogpunt van rechtszekerheid en rechtvaardigheid zouden overigens alle huidige statushouders hun rechten moeten behouden, ook al zijn ze, net als veel huidige Nederlanders, tijdelijk afhankelijk van sociale hulp.

Dat de wet met terugwerkende kracht respectievelijk onmiddellijke werking gaat gelden voor huidige statushouders, is niet alleen onrechtvaardig; het tast ook het vertrouwensbeginsel en daarmee het fundament van onze rechtsstaat aan. Burgers moeten kunnen vertrouwen op de wetten die golden op het moment dat hun status werd verleend. Het achteraf wijzigen van de spelregels is in strijd met de rechtszekerheid.

Bovendien verplicht het Europees Asiel- en Migratiepact Nederland geenszins tot het afschaffen van de vaste verblijfsvergunning voor huidige statushouders. Dit is een nationale politieke keuze die nu ten onrechte wordt gepresenteerd als een dwingende Europese verplichting. Zowel de Raad van State als de Adviesraad Migratie hebben reeds gewaarschuwen dat deze nationale scherpe randjes zullen leiden tot onuitvoerbare regels en een onacceptabele extra belasting voor de reeds overbelaste IND en de rechtspraak.

Als Eerste Kamer heeft u de cruciale taak om wetgeving te toetsen op rechtmatigheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid. Mijn dringend verzoek aan u is dan ook om tegen de invoering van deze wet te stemmen. Ik vraag u er in ieder geval voor te zorgen dat er een nieuw voorstel of een aangepaste ingangsdatum komt, zodat huidige statushouders rechtvaardig worden behandeld en hun rechten op een permanente verblijfsvergunning en het verkrijgen van de Nederlandse nationaliteit behouden.

In de hoop dat u een juist, uitvoerbaar en rechtvaardig besluit neemt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e

5.1.2.e [@gmail.com](#)

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 15:45:23 +0200
To: "EK-CDA" <cda@eerstekamer.nl>; "EK-50Plus" <50plus@eerstekamer.nl>; "EK-BBB" <bbb@eerstekamer.nl>; "EK-VVD" <vvd@eerstekamer.nl>; "EK-GL-PvdA" <gl-pvda@eerstekamer.nl>; "EK-ChristenUnie" <christenunie@eerstekamer.nl>; "EK-Ja21" <ja21@eerstekamer.nl>; "EK-PVV" <pvv@eerstekamer.nl>; "EK-SP" <sp@eerstekamer.nl>; "EK-SGP" <sgp@eerstekamer.nl>; "EK-VOLT" <volt@eerstekamer.nl>; "EK-OPNL" <opnl@eerstekamer.nl>; "EK-FVD" <fvd@eerstekamer.nl>; "Pim Walenkamp" <pim.walenkamp@eerstekamer.nl>; "Cees van de Sanden" <cees.vandesanden@eerstekamer.nl>; "Ingrid Visseren-Hamakers" <ingrid.visseren@eerstekamer.nl>; "Toine Beukering" <toine.beukering@eerstekamer.nl>; "Robert van Gasteren" <robert.vangasteren@eerstekamer.nl>; "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Mijn verhaal: van vervolging en uitsluiting naar hoop en een nieuw leven in Nederland

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Mijn naam is 5.1.2.e Ik wil graag mijn verhaal met u delen en uitleggen waarom de nieuwe asielwetten mij en mijn gezin veel zorgen geven.

Ik werkte 21 jaar als docent Elektronica in Turkije. Ik had een normaal en gelukkig leven met mijn vrouw en drie kinderen. We hadden een goede relatie met familie, vrienden en collega's. Maar na 15 juli 2016 veranderde alles.

Na de coup-poging begon in Turkije een grote vervolging tegen mensen die verbonden werden met 5.1.2.e Zonder goed onderzoek werden veel mensen beschuldigd van terrorisme. Ook ik werd slachtoffer van deze situatie.

Eerst werd ik geschorst van mijn werk. Daarna werd ik zonder verdediging ontslagen. Kort daarna werd ik gearresteerd. Ik zat 21 maanden in de gevangenis. Tijdens mijn detentie wist ik lange tijd niet eens waarvan ik precies werd beschuldigd. Mijn vrouw werd later ook gearresteerd in het bijzijn van onze kinderen. Onze kinderen hebben hierdoor veel angst en trauma's gekregen.

Na mijn vrijlating kon ik bijna geen werk vinden, omdat mensen bang waren om iemand met een "FETÖ"-beschuldiging aan te nemen. Zelfs sommige familieleden en vrienden durfden niet meer met ons te praten. Mijn kinderen kregen op school ook te maken met uitsluiting en discriminatie.

In Turkije zijn er nog steeds veel mensen die door deze uitsluiting psychische problemen krijgen. Sommige mensen konden de druk niet meer verdragen en hebben zelfmoord gepleegd. Vijf jaar geleden heeft een vriend van mijn zoon zichzelf van het leven beroofd. Mijn zoon heeft daar nog steeds veel verdriet van.

Omdat ik bang was opnieuw gearresteerd te worden, ben ik in 2021 uit Turkije gevlucht. Via Griekenland ben ik uiteindelijk in Nederland gekomen. Toen ik in Nederland aankwam, voelde ik voor het eerst sinds jaren weer rust en veiligheid.

Na anderhalf jaar kon mijn gezin ook naar Nederland komen. Vandaag proberen wij ons leven opnieuw op te bouwen. Ik heb mijn inburgeringsdiploma gehaald en werk hard om later weer als docent te kunnen werken. Ik loop stage op een school en werk al bijna twee jaar als vrijwilliger bij VluchtelingenWerk Nederland.

Mijn kinderen doen hun best op school. Eén van mijn kinderen studeert aan de TU Delft, één zit op HAVO en één op het VWO. Mijn vrouw leert Nederlands en doet vrijwilligerswerk.

Daarom maken de nieuwe plannen over tijdelijke verblijfsvergunningen ons erg onzeker. Wij zijn eindelijk begonnen om onze trauma's achter ons te laten en een nieuw leven op te bouwen. Het idee dat wij elke drie jaar opnieuw onzeker moeten zijn over onze toekomst geeft ons veel stress en angst.

Ik begrijp dat Nederland regels nodig heeft voor asiel en migratie. Maar ik vraag u vriendelijk om ook te denken aan mensen zoals wij: mensen die oorlog, vervolging en onrecht hebben meegemaakt en die nu eerlijk proberen deel te worden van de Nederlandse samenleving.

Wij willen alleen veilig leven, werken, bijdragen aan de maatschappij en onze kinderen een goede toekomst geven.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Adres : 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 15:46:31 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Asielwet

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geacht lid van Eerste Kamer

Ik ben naar Nederland gevlucht vanwege politieke druk en heb hier bescherming gezocht. Mijn wens is om zo snel mogelijk de taal te leren en volledig deel te nemen aan de Nederlandse samenleving.

In de praktijk verloopt dit proces echter zeer moeizaam. Procedures duren lang en de toekomst blijft onzeker. Dit gevoel van stilstand tast mijn motivatie aan en maakt het moeilijk om opnieuw perspectief op te bouwen.

Voor mijn verblijfsvergunning heb ik twee jaar en zes maanden moeten wachten. Pas na veertig maanden kon ik beginnen met een cursus Nederlands.

Tijdens mijn inburgeringsproces word ik nu geconfronteerd met een nieuwe onzekerheid: zal ik, wanneer ik de Nederlandse taal leer en succesvol integreer, uiteindelijk in aanmerking komen voor een permanente verblijfsvergunning en het Nederlanderschap? Ik hoop dat mijn inspanningen en jarenlange inzet niet vergeefs zullen zijn.

Ik ben een ingenieur met werkervaring en had liever actief willen bijdragen aan de samenleving en economie, in plaats van langdurig in onzekerheid te moeten afwachten.

Ik begrijp dat ook voor Nederland het asielproces niet eenvoudig is. Toch geloof ik dat er oplossingen mogelijk zijn die recht doen aan de mensenrechten en aan de menselijke waardigheid.

Wij hopen op wetgeving die mensen die recht hebben op bescherming binnen een redelijke termijn uitzicht en kansen biedt op integratie in de samenleving. Een permanente verblijfsvergunning en het recht op gezinshereniging vormen voor velen van ons een brug naar de toekomst.

Voor een leefbaar en menswaardig Nederland hopen wij op positief nieuws en een rechtvaardig beleid.

Bij voorbaat hartelijk dank voor uw aandacht, begrip en inzet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e ü" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 15:50:40 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgen over terugwerkende kracht van nieuwe asielwetgeving

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Hoewel ik mij in principe kritisch verhoud ten aanzien van deze asielwetgeving en de noodzaak ervan betwijfel, ben ik van mening dat, indien deze wet toch wordt aangenomen, deze uitsluitend van toepassing zou moeten zijn op toekomstige asielaanvragen.

Het met terugwerkende kracht wijzigen van de rechtspositie van mensen die reeds in Nederland verblijven en hier bescherming hebben gekregen, ondermijnt het beginsel van rechtszekerheid en voorspelbaarheid van wetgeving.

Dit is van groot belang, omdat veel mensen en gezinnen op basis van de huidige wetgeving een bestaan hebben opgebouwd en hier hun leven proberen voort te zetten. Het veranderen van deze regels voor reeds toegelaten personen kan ingrijpende gevolgen hebben voor hun stabiliteit en integratie.

Ik verzoek u daarom met klem om bij de behandeling van deze wet expliciet te waarborgen dat deze niet met terugwerkende kracht wordt toegepast op reeds legaal verblijvende personen. Daarnaast vraag ik u om de gevolgen voor de rechtsstaat, mensenrechten en de menselijke impact zorgvuldig en zwaarwegend mee te nemen in uw beoordeling.

Ik vertrouw erop dat u de bescherming van rechtszekerheid en fundamentele rechten centraal zult stellen in uw besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 16:00:37 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>; "fractie.vvd@eerstekamer.nl" <fractie.vvd@eerstekamer.nl>; "fractie.gl-pvda@eerstekamer.nl" <fractie.gl-pvda@eerstekamer.nl>; "fractie.cda@eerstekamer.nl" <fractie.cda@eerstekamer.nl>; "fractie.d66@eerstekamer.nl" <fractie.d66@eerstekamer.nl>; "fractie.pvv@eerstekamer.nl" <fractie.pvv@eerstekamer.nl>; "fractie.sp@eerstekamer.nl" <fractie.sp@eerstekamer.nl>; "fractie.cu@eerstekamer.nl" <fractie.cu@eerstekamer.nl>; "fractie.pvdd@eerstekamer.nl" <fractie.pvdd@eerstekamer.nl>; "fractie.sgp@eerstekamer.nl" <fractie.sgp@eerstekamer.nl>; "fractie.volt@eerstekamer.nl" <fractie.volt@eerstekamer.nl>; "fractie.ja21@eerstekamer.nl" <fractie.ja21@eerstekamer.nl>; "fractie.fvd@eerstekamer.nl" <fractie.fvd@eerstekamer.nl>; "fractie.50plus@eerstekamer.nl" <fractie.50plus@eerstekamer.nl>; "fractie.opnl@eerstekamer.nl" <fractie.opnl@eerstekamer.nl>; "info@koninklijkhuus.nl" <info@koninklijkhuus.nl>
Subject: Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw

Mijn naam is 5.1.2.e en ik woon met mijn gezin in Heemstede. We zijn als vluchtelingen naar Nederland gekomen. Nederland voelt nu als een nieuw thuisland voor ons; de Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026, die momenteel in de Eerste Kamer wordt behandeld, baart ons echter grote zorgen. Mijn man en ik hadden een goed leven in Turkije. We hadden werk, onze kinderen gingen naar goede scholen en ik was bezig met een promotieonderzoek aan de universiteit. Maar na 15 juli 2016 veranderde ons leven compleet. Mijn man moest naar Nederland vluchten en ik bleef alleen achter in Turkije met mijn kinderen. De politie heeft meerdere keren huiszoekingen gedaan en uiteindelijk ben ik gearresteerd en twee maanden vastgehouden. Deze periode was extreem zwaar voor ons gezin. Onze kinderen hebben er psychische problemen aan overgehouden en krijgen nog steeds begeleiding.

Later zijn we in Nederland herenigd en hebben we hier een nieuw leven opgebouwd. Mijn vrouw werkt, mijn zoon studeert aan de universiteit en mijn dochter bereidt zich voor op haar universitaire studie. Ik volg zelf ook cursussen Nederlands en hoop mijn academische studies hier in de toekomst voort te zetten. We voelen ons verbonden met Nederland en willen een bijdrage leveren aan deze samenleving. Ik ben iemand die vóór 12 juni 2026 een aanvraag voor een permanente verblijfsvergunning/gezinshereniging heeft ingediend. Toen ik de aanvraag indiende, plande ik mijn leven op basis van de toen geldende regels. De mogelijkheid dat er strengere regels worden toegepast op lopende aanvragen zal daarom grote problemen veroorzaken voor mij en duizenden mensen in mijn situatie. Deze wet zal niet alleen juridische gevolgen hebben. Het zal ook leiden tot: gezinnen die langer van elkaar gescheiden zijn, kinderen die opgroeien ver van hun moeders of vaders, mensen die jarenlang hebben gestreden voor integratie die weer in onzekerheid terechtkomen, en een ondermijning van het vertrouwen in de rechtsstaat. Ik heb Nederland altijd als een veilig land beschouwd vanwege de inzet voor rechtvaardigheid, mensenrechten en de rechtsstaat. Ik ben van mening dat mensen beoordeeld moeten worden volgens de regels die golden op het moment van hun aanvraag. Het beginsel van rechtszekerheid vereist dit. Daarom verzoek ik u respectvol om de uitvoering van deze wet, getiteld Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026, te verwerpen en te voorkomen. De kracht van Nederland ligt niet alleen in het grensbeleid, maar ook in de waarde die het hecht aan menselijke waardigheid, het gezinsleven en de rechtsstaat. Als asielzoeker vraag ik geen bijzondere privileges. Ik wil simpelweg veilig met mijn gezin kunnen leven, zonder onzekerheid aan onze toekomst kunnen bouwen en eerlijk behandeld worden. Ik vertrouw erop dat u de ernstige gevolgen van deze wet voor duizenden mensen en gezinnen zult inzien en ertegen zult stemmen. Dank u voor het lezen van mijn brief.

Hoogachtend,

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 16:07:42 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>; "EK-D66" <d66@eerstekamer.nl>; "EK-CDA" <cda@eerstekamer.nl>; "EK-50Plus" <50plus@eerstekamer.nl>; "EK-BBB" <bbb@eerstekamer.nl>; "EK-VVD" <vvd@eerstekamer.nl>; "EK-GL-PvdA" <gl-pvda@eerstekamer.nl>; "EK-ChristenUnie" <christenunie@eerstekamer.nl>; "EK-Ja21" <ja21@eerstekamer.nl>; "EK-PVV" <pvv@eerstekamer.nl>; "EK-SP" <sp@eerstekamer.nl>; "EK-SGP" <sgp@eerstekamer.nl>; "EK-VOLT" <volt@eerstekamer.nl>; "EK-OPNL" <opnl@eerstekamer.nl>; "EK-FVD" <fvd@eerstekamer.nl>; "Pim Walenkamp" <pim.walenkamp@eerstekamer.nl>; "Cees van de Sanden" <cees.vandesanden@eerstekamer.nl>; "Ingrid Visseren-Hamakers" <ingrid.visseren@eerstekamer.nl>; "Toine Beukering" <toine.beukering@eerstekamer.nl>; "Robert van Gasteren" <robert.vangasteren@eerstekamer.nl>
Subject: Verzoek om tegen het "Migratie- en Asielpact" te stemmen

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte senator,

Met deze brief wil ik mijn persoonlijke standpunt en mijn diepe bezorgdheid over de wetsvoorstellen met betrekking tot het "Migratie- en Asielpact" uiteenzetten, met het oog op uw stem tegen deze voorstellen.

Ik ben een voormalig ambtenaar die jarenlang in Turkije, in het kader van EU-projecten, als door de Raad van Europa erkend docent opleidingen op het gebied van "mensenrechten" en "ethiek" heeft gegeven. Desondanks werd ik in 2016, ondanks het feit dat ik geen enkele politieke activiteit of uitspraak had gedaan, vervolgd en zeven maanden onterecht vastgehouden. Om dezelfde onterechte redenen werd ik ook uit mijn ambt ontslagen en veroordeeld. Net als uit de publieke sector werd ik ook uit de particuliere sector en uit de samenleving verstoten. Ik moest uit Turkije vluchten en werd in 2011 politiek vluchteling door mijn toevlucht te zoeken in Nederland. Sinds 2022 woon ik hier samen met mijn gezin en heb ik mijn integratieproces met succes afgerond. Hoewel ik vanwege mijn gezondheidsproblemen, ondanks mijn grote wens, voorlopig nog niet op de arbeidsmarkt kan komen, ben ik er trots op deel uit te maken van de Nederlandse samenleving.

Het bemoeilijken van de overgang naar het staatsburgerschap en de kans dat ik geen staatsburger kan worden, betekent voor mij en mijn gezin echter opnieuw uitsluiting en grote onzekerheid. Deze situatie geeft ons opnieuw een zeer sterk gevoel en de overtuiging dat we 'ongewenst' en 'staatloos' zijn. En met veel verdriet wil ik opmerken dat deze situatie het volkomen gerechtvaardigde vertrouwen in de universele rechtsstaat en de menselijke waarden in Nederland kan schokken.

Daarom verzoek ik u oprecht om tegen dit wetsvoorstel te stemmen. Ik ben van mening dat u daarmee, als individu, als partij en als Senaat, niet alleen de toekomst van mij en mijn familie beschermt, maar ook de principes die Nederland zo bijzonder en waardevol maken, in stand houdt en verder ontwikkelt.

Met de grootste hoogachting,

5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 16:11:44 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Menselijke gevolgen van de nieuwe asielwet.

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Mijn naam is 5.1.2.e Ik ben zeven en een halve maand geleden naar Nederland gekomen en heb hier asiel aangevraagd.

Ik schrijf u deze e-mail omdat ik mij grote zorgen maak over de nieuwe asielwetten die binnenkort in de Senaat besproken zullen worden. Vooral de plannen om tijdelijke verblijfsvergunningen te verkorten en de onzekerheid voor vluchtelingen te vergroten raken mij persoonlijk diep.

In Turkije ben ik jarenlang vervolgd vanwege een politieke zaak. Ondanks dat ik in één van de rechtszaken ben vrijgesproken, werd ik in andere procedures uiteindelijk veroordeeld tot zeven jaar gevangenisstraf. Ik geloof dat deze processen niet eerlijk zijn verlopen en dat ik geen eerlijke rechtsbescherming heb gekregen.

De jarenlange druk, angst en onzekerheid hebben mij zowel psychologisch als lichamelijk zwaar getroffen. Tijdens deze periode kreeg ik kanker. Mijn behandeling in Turkije is afgerond, maar de impact van alles wat ik heb meegemaakt draag ik nog iedere dag met mij mee.

Ik ben niet alleen. Ik ben vader van twee kinderen: een dochter van negen jaar en een zoon van dertien jaar. Als ouder probeer ik vooral veiligheid, rust en een toekomst voor mijn kinderen te vinden.

Toen ik naar Nederland kwam, deed ik dat met hoop. Hoop op een democratische rechtsstaat waarin mensenrechten, menselijke waardigheid en bescherming centraal staan. Nederland stond voor mij symbool voor rechtvaardigheid en menselijkheid.

Daarom maakt het mij verdrietig en bang dat er nu wetten worden besproken die de onzekerheid voor vluchtelingen vergroten. Kortere verblijfsvergunningen en voortdurende herbeoordelingen betekenen dat mensen zoals ik jarenlang in angst en instabiliteit blijven leven. Het wordt moeilijker om te herstellen van trauma's, om te integreren, om een toekomst op te bouwen en om onze kinderen een gevoel van veiligheid te geven.

Ik begrijp dat migratie een moeilijk politiek onderwerp is en dat een land regels nodig heeft. Maar ik vraag u vriendelijk om ook naar de menselijke kant van deze wetten te kijken. Achter iedere procedure zit een menselijk verhaal, een gezin, een kind en vaak veel pijn en verlies.

Ik hoop oprecht dat Nederland een land blijft dat kwetsbare mensen bescherming biedt en waarin menselijke waardigheid voorop blijft staan.

Hartelijk dank voor uw tijd en aandacht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e 5.1.2.e" <5.1.2.e@outlook.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 16:42:59 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Cc: "R. van Aelst-den Uijl" <lies.vanaelst@eerstekamer.nl>; "Bastiaan van Apeldoorn" <bastiaan.vanapeldoorn@eerstekamer.nl>; "Janny Bakker-Klein" <janny.bakker@eerstekamer.nl>; "Pim van Ballekom" <pim.vanballekom@eerstekamer.nl>; "Ruben Baumgarten" <ruben.baumgarten@eerstekamer.nl>; "Toine Beukering" <toine.beukering@eerstekamer.nl>; "Ilse Bezaan" <ilse.bezaan@eerstekamer.nl>; "Karin van Bijsterveld" <karin.vanbijsterveld@eerstekamer.nl>; "Theo Bovens" <theo.bovens@eerstekamer.nl>; "Robert Croll" <robert.croll@eerstekamer.nl>; "Ferd Crone" <ferd.crone@eerstekamer.nl>; "Johan Dessing" <johan.dessing@eerstekamer.nl>; "Boris Dittrich" <boris.dittrich@eerstekamer.nl>; "Hugo Doornhof" <hugo.doornhof@eerstekamer.nl>; "Mary Fiers" <mary.fiers@eerstekamer.nl>; "Robert van Gasteren" <robert.vangasteren@eerstekamer.nl>; "Math Goossen" <math.goossen@eerstekamer.nl>; "Auke van der Goot" <auke.vandergoot@eerstekamer.nl>; "Arie Griffioen" <arie.griffioen@eerstekamer.nl>; "Roel van Gurp" <roel.vangurp@eerstekamer.nl>; "Eddy Hartog" <eddy.hartog@eerstekamer.nl>; "Alexander van Hattem" <alexander.vanhattem@eerstekamer.nl>; "Eric Holterhues" <eric.holterhues@eerstekamer.nl>; "Tineke Huizinga-Heringa" <tineke.huizinga@eerstekamer.nl>; "Rik Janssen" <rik.janssen@eerstekamer.nl>; "Hetty Janssen-van Helvoort" <hetty.janssen@eerstekamer.nl>; "Wim Jaspers" <wim.jaspers@eerstekamer.nl>; "Marian Kaljouw" <marian.kaljouw@eerstekamer.nl>; "Antoon Kanis" <antoon.kanis@eerstekamer.nl>; "Meryem Karaaslan" <meryem.karaaslan@eerstekamer.nl>; "Farah Karimi" <farah.karimi@eerstekamer.nl>; "Eric Kemperman" <eric.kemperman@eerstekamer.nl>; "Ton van kesteren" <ton.vankesteren@eerstekamer.nl>; "Tanja Klip-Martin" <tanja.klip-martin@eerstekamer.nl>; "Saskia Kluit" <saskia.kluit@eerstekamer.nl>; "Frans van Knapen" <frans.vanknapen@eerstekamer.nl>; "Niko Koffeman" <n.koffeman@eerstekamer.nl>; "Bart Kroon" <bart.kroon@eerstekamer.nl>; "Ilona Lagas" <ilona.lagas@eerstekamer.nl>; "Andrea van Langen-Visbeek" <andrea.vanlangen@eerstekamer.nl>; "Robbert Lievense" <robbert.lievense@eerstekamer.nl>; "Marjolein van der Linden" <marjolein.vanderlinden@eerstekamer.nl>; "Henk Marquart Scholtz" <henk.marquartscholtz@eerstekamer.nl>; "Randy Martens" <randy.martens@eerstekamer.nl>; "Paul van Meenen" <paul.vanmeenen@eerstekamer.nl>; "Henk-Jan Meijer" <henk-jan.meijer@eerstekamer.nl>; "Carla Moonen" <carla.moonen@eerstekamer.nl>; "Shirin Musa" <shirin.musa@eerstekamer.nl>; "Peter Nicolai" <peter.nicolai@eerstekamer.nl>; "Joris van den Oetelaar" <joris.vandenoetelaar@eerstekamer.nl>; "Gert-Jan Oplaat" <gert-jan.oplaat@eerstekamer.nl>; "Tekke Panman" <tekke.panman@eerstekamer.nl>; "Gaby Perin-Gopie" <gaby.perin-gopie@eerstekamer.nl>; "Koen Petersen" <koen.petersen@eerstekamer.nl>; "greet.prins@eerstekamer.nl" <greet.prins@eerstekamer.nl>; "Artie Ramsodit" <artie.ramsodit@eerstekamer.nl>; "Jeroen Recourt" <jeroen.recourt@eerstekamer.nl>; "Theo Rietkerk" <theo.rietkerk@eerstekamer.nl>; "martin van rooijen" <martin.vanrooijen@eerstekamer.nl>; "Daan Roovers" <daan.roovers@eerstekamer.nl>; "Paul Rosenmüller" <paul.rosenmoller@eerstekamer.nl>; "Cees van de Sanden" <cees.vandesanden@eerstekamer.nl>; "Peter Schalk" <peter.schalk@eerstekamer.nl>; "Karin Straus" <karin.straus@eerstekamer.nl>; "Gom van Strien" <g.vstrien@eerstekamer.nl>; "Hendrik-Jan Talsma" <hendrik-jan.talsma@eerstekamer.nl>; "Noortje Thijssen" <noortje.thijssen@eerstekamer.nl>; "Madeleine van Toorenborg" <madeleine.vantoorenborg@eerstekamer.nl>; "Gala Veldhoen" <gala.veldhoen@eerstekamer.nl>; "Ingrid Visseren-Hamakers" <ingrid.visseren@eerstekamer.nl>; "Rian Vogels" <rian.vogels@eerstekamer.nl>; "EK-voorzitter" <voorzitter@eerstekamer.nl>; "Marc de Vries" <marc.devries@eerstekamer.nl>; "Pim Walenkamp" <pim.walenkamp@eerstekamer.nl>; "Elly van Wijk" <elly.vanwijk@eerstekamer.nl>
Subject: Asiel- en migratiepact 2026

Some people who received this message don't often get email from 5.1.2.e@outlook.com. [Learn why this is important](#)

Geacht lid van de Eerste Kamer,

Als asielzoeker die inmiddels ongeveer 2,5 jaar in een AZC in Nederland woont, wil ik graag mijn ernstige zorgen met u delen over de Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026, waarover binnenkort in de Senaat zal worden gestemd.

In mijn eigen land leefde ik voortdurend in angst voor politieke vervolging. Jarenlang werd ik uitgesloten van het openbare leven, moest ik me schuilhouden, werd ik behandeld als een terrorist en zag ik geen vrije toekomst voor

mezelf in mijn land. Mijn vader wordt nog steeds gezocht en ik moest mijn rechtenstudie aan de universiteit staken omdat het te gevaarlijk werd.

Voor het eerst in bijna tien jaar voel ik me weer veilig en dat is alleen mogelijk omdat ik niet meer in Turkije ben. Ik vertrouw Nederland als een land dat mensenrechten en vrijheden respecteert. Dat is precies wat mij en mijn familie in Turkije werd ontnomen.

Daarom vraag ik u met respect om tegen de Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026 te stemmen en te voorkomen dat deze wet in werking treedt.

Ik weet dat er veel wordt gezegd over asielzoekers, maar ik wil net als iedereen als mens worden behandeld en gehoord. Ik hoop dat niemand het verlies van vrijheid en rechten hoeft mee te maken dat wij hebben meegemaakt en waar we nog steeds onder lijden. Ik vraag niet om medelijden of een speciale behandeling, ik hoop alleen op een eerlijke behandeling.

Het enige wat ik wil is een vrij, veilig leven waarin ik kan deelnemen aan de samenleving en zoveel mogelijk terug kan geven aan de gemeenschap.

Ik geloof dat deze wet diepe gevolgen zal hebben voor duizenden mensen en gezinnen. Hartelijk dank dat u de tijd neemt om onze stem te horen en mijn brief te lezen.

Met vriendelijke groeten,

5.1.2.e

Verzonden vanuit [Outlook voor iOS](#)

5.1.2.e
From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmai.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 17:01:28 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Zorgen over nieuwe asielwet en overgangsrecht

5.1.2.e @hotmail.com adresinden çok sık e-posta almıyorsunuz. [Bunun neden önemli olduğunu öğrenin](#)

Geachte Senator,

Met deze brief wil ik mijn grote zorgen uitspreken over de nieuwe asielwetgeving en in het bijzonder over het ontbreken van overgangsrecht.

Ik verblijf inmiddels bijna vijf jaar in Nederland en heb al een aanvraag voor een onbepaald verblijfsvergunning ingediend. Dat heb ik gedaan op basis van de regels die op dat moment golden — vóór deze nieuwe wetgeving werd aangekondigd.

Toen ik contact opnam met de IND, kreeg ik te horen dat mijn reeds ingediende aanvraag mogelijk onder de nieuwe regels zou kunnen vallen als deze wet wordt aangenomen. Dat heeft mij diep geraakt.

Vanaf mijn eerste dag in Nederland heb ik mij volledig ingezet voor integratie. Ik begon direct met het leren van de taal, behaalde Nederlands op B2-niveau, rondde mijn volledige inburgeringstraject snel af en volg momenteel met succes een opleiding, gecombineerd met werk en actieve maatschappelijke deelname.

De Nederlandse samenleving vraagt van mensen om te integreren, verantwoordelijkheid te nemen en actief mee te doen. Mijn gezin en ik hebben dat gedaan — met inzet, vertrouwen en respect voor de regels die golden.

Juist daarom voelt het onrechtvaardig dat regels tijdens een lopende procedure kunnen veranderen.

Mijn gezin bestaat uit mijn man, mijn dochter, mijn zoon en mijzelf. Wij kwamen naar Nederland vanwege veiligheidsredenen en politieke omstandigheden in Turkije. De lange periode van onzekerheid vóór onze gezinshereniging heeft ernstige gevolgen gehad voor de psychische gezondheid van mijn zoon. Hij ontvangt al jaren behandeling. Stabiliteit helpt hem vooruit, maar iedere nieuwe periode van onzekerheid kan zijn gezondheid opnieuw negatief beïnvloeden.

Maar ik schrijf deze brief niet alleen voor mijzelf.

Ik schrijf ook namens vele andere mensen en gezinnen die jarenlang hebben gewacht, geïntegreerd zijn, hun leven hier hebben opgebouwd of nog wachten op gezinshereniging, duidelijkheid of een duurzame verblijfsstatus.

Het ontbreken van overgangsrecht raakt niet slechts individuele dossiers; het raakt het vertrouwen in rechtszekerheid en voorspelbaarheid van beleid.

De aangekondigde wijzigingen rondom permanente verblijfsvergunningen, gezinshereniging en strengere voorwaarden kunnen voor duizenden mensen verstreckende gevolgen hebben. Mensen die hun toekomst hebben opgebouwd volgens bestaande regels zouden niet door veranderende wetgeving tijdens hun lopende procedure hun perspectief mogen verliezen.

Voor gezinnen zoals het mijne is dit geen abstract juridisch debat. Onzekerheid heeft directe gevolgen voor gezondheid, motivatie, integratie en het welzijn van kinderen.

Daarom vraag ik u dringend om:

- overgangsrecht te waarborgen voor reeds ingediende aanvragen en lopende procedures;
- ervoor te zorgen dat mensen die hun traject vóór deze wet zijn begonnen onder de oude regels vallen;
- bijzondere aandacht te hebben voor de gevolgen voor gezinshereniging, langdurig verblijvende gezinnen en geïntegreerde bewoners;
- en indien deze fundamentele rechtszekerheid niet kan worden gewaarborgd, deze wet niet goed te keuren.

Ik vraag dit niet alleen voor mijn eigen toekomst, maar voor alle mensen die in goed vertrouwen hun leven volgens de geldende regels hebben opgebouwd.

Dank u voor uw tijd, aandacht en zorgvuldige afweging.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e.j@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 17:02:35 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Nieuwe wet

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Met grote bezorgdheid volg ik de ontwikkelingen rondom de voorgenomen wijzigingen in het verblijfsrecht, in het bijzonder het beëindigen van de mogelijkheid tot een verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd.

Hoewel de wet nog niet officieel is aangenomen, wordt er inmiddels al gecommuniceerd dat aanvragen die vóór 12 juni 2026 niet zijn afgehandeld, mogelijk automatisch zullen worden omgezet naar tijdelijke verblijfsvergunningen. Voor veel mensen voelt dit alsof de rechtszekerheid al verdwijnt voordat het democratische proces volledig is afgerond.

Ik wil u laten weten dat deze situatie mij diep raakt.

Veel mensen hebben jarenlang geprobeerd een stabiel bestaan op te bouwen in Nederland. Zij hebben de taal geleerd, gewerkt, belasting betaald, vrijwilligerswerk gedaan, hun kinderen hier laten opgroeien en geprobeerd onderdeel te worden van de samenleving. Het vooruitzicht dat een duurzame toekomst plotseling onzeker wordt, veroorzaakt stress, angst en een gevoel van machteloosheid.

Vooraf het feit dat gezinshereniging verder beperkt zou kunnen worden — bijvoorbeeld voor volwassen kinderen of partners zonder officieel huwelijk — roept grote zorgen op. Achter zulke regels zitten echte mensen, echte families en moeilijke levenssituaties die niet altijd binnen standaardcategorieën passen.

Daarnaast lijkt de koppeling tussen het verdwijnen van de permanente verblijfsvergunning en het vrijwel onmogelijk maken van naturalisatie voor velen een zeer zware maatregel. Niet iedereen kan zonder onderbreking werken of volledig buiten sociale ondersteuning blijven. Het leven is soms complexer dan beleidsregels kunnen vatten.

Ik begrijp dat migratie een onderwerp is dat zorgvuldig bestuur vereist. Maar ik hoop oprecht dat menselijkheid, proportionaliteit en rechtszekerheid centraal blijven staan in de besluitvorming.

Nederland staat internationaal bekend als een land van rechtvaardigheid en stabiliteit. Ik hoop dat deze waarden ook zichtbaar blijven voor mensen die hier al jarenlang hun leven proberen op te bouwen.

Met vriendelijke groet,

From: "5.1.2.e" (5.1.2.e) <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 17:16:11 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte senator,

Met deze brief wil ik mijn diepe zorgen uiten over de invoering van de nieuwe Asielwet per 12 juni aanstaande, en specifiek over het ontbreken van een overgangsregeling voor lopende procedures.

Ik ben 5.1.2.e (5.1.2.e) Ik bevind mij momenteel in de asielprocedure / ik wacht al 39 maanden op een beslissing van de IND / ik wacht op gezinshereniging (nareis) met mijn partner/kinderen.

Het feit dat de nieuwe, strengere regels (zoals het afschaffen van de verblijfsvergunning voor onbepaalde tijd en de beperkingen op gezinshereniging) direct van toepassing worden op lopende zaken, raakt mij en mijn familie hard. Wij betalen nu de prijs voor de lange wachttijden bij de IND. Dit voelt als rechtsonzekerheid en willekeur. Het recht op een gezinsleven (Artikel 8 EVRM) komt hierdoor ernstig in het geding.

Ik vraag u vriendelijk maar dringend om tijdens de stemming op 26 mei tegen deze wet te stemmen in de huidige vorm, of strikt te eisen dat er een overgangsrecht komt voor iedereen die vóór 12 juni al een aanvraag heeft ingediend. Onze toekomst mag geen politiek compromis worden.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 17:56:24 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: over de nieuwe asielwet

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Nieuwe asielwetten mogen alleen gelden voor personen die na de datum waarop de wet is aangenomen het land binnenkomen en voor nieuwe asielaanvragen die worden ingediend nadat de wet in werking is getreden. Het toepassen van deze wetten op mensen die al jarenlang legaal in Nederland wonen, is in strijd met rechtszekerheid, het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de fundamentele rechtsprincipes van Nederland.

Duizenden vluchtelingen hebben hier een leven opgebouwd, werken, betalen belasting en hun kinderen gaan hier naar school. Het achteraf veranderen van hun rechten is niet rechtvaardig. Het dwingen van duizenden mensen om naar de rechtbank te gaan zal leiden tot maatschappelijke onrust en een achteruitgang op het gebied van mensenrechten.

Daarom verzoek ik u dringend om de rechten van huidige verblijfsvergunninghouders en mensen die al lange tijd zijn geïntegreerd in de samenleving te beschermen.

Met vriendelijke groet,

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@hotmai.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 18:30:56 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: wijziging asielwetgeving

U ontvangt niet vaak e-mail 5.1.2.e@hotmai.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Leden van de Eerste Kamer der Staten-Generaal,

Als Nederlands staatsburger en bezorgde medeburger wil ik mijn zorgen met u delen over de asielwetgeving die recent door de Tweede Kamer is aangenomen en dezer dagen ook door uw Kamer zal worden behandeld.

De voorgestelde wetswijzigingen leiden tot grote onrust en zorgen onder veel mensen en gezinnen die onder de huidige wetgeving tot Nederland zijn toegelaten, al dan niet voorlopig en/of in afwachting van een definitief besluit over hun recht op verblijf. Velen van hen wonen hier al langere tijd, spannen zich in om in de samenleving te integreren en te leven volgens de bestaande democratische rechtsorde. Juist die rechtsorde was voor hun een belangrijke reden om hun toevlucht te zoeken tot Nederland.

Maar nu vrezen zij dat de nieuwe regelingen ernstige gevolgen zullen hebben voor henzelf en hun families. Het vertrouwen om hun leven voort te zetten op basis van de tot nu geldende wet- en regelgeving wordt beschaamd, evenals de gerechtvaardigde verwachting dat aanvragen voor een permanente verblijfsvergunning of voor gezinshereniging zullen worden behandeld volgens de tot nu toen geldende voorwaarden. Mensen hebben jarenlang gewerkt, de taal geleerd, zich aangepast aan de samenleving en hun toekomst opgebouwd op basis van hun vertrouwen in de Nederlandse rechtsorde. Het beoordelen van aanvragen die onder het bestaande juridische kader zijn ingediend volgens een later ingevoerd en strenger wettelijk regime leidt tot aantasting van de rechtszekerheid en van het beginsel van gerechtvaardigd vertrouwen. Ook veroorzaken de onzekerheden rondom gezinshereniging en de toekomstige verblijfsstatus diepe psychologische en sociale zorgen onder mensen. Veel personen van wie de procedures nog lopen, vrezen dat zij na jarenlang wachten uiteindelijk met strengere voorwaarden geconfronteerd zullen worden. In een constitutionele en rechtsstaat moeten de burgers hun leven kunnen plannen op basis van de geldende wettelijke regelingen. Daarom zijn de bescherming van rechtszekerheid, gerechtvaardigde verwachtingen en rechtvaardigheid van groot belang voor het maatschappelijk vertrouwen. Het vertrouwen van mensen in de rechtsorde waaraan zij zich lange tijd hebben verbonden, mag niet worden geschaad. Geachte Leden van de Senaat, Nederland heeft historisch gezien een sterke traditie op het gebied van respect voor mensenrechten, de rechtsstaat en voor menselijke waardigheid. Het land is dan ook voor inwoners van landen die niet zo'n traditie hebben een bron van hoop geweest. Daarom hoop ik dat uw Kamer de rechtsstatelijke en mensenrechtelijke aspecten zeer zorgvuldig meeweegt in de beoordeling van de nieuwe regelingen, het eerder opgewekt vertrouwen niet beschaamt en rekening houdt met de sociale en psychische gevolgen voor de betrokken personen en gezinnen.

Ik wens u veel humane wijsheid toe bij de stemmingen.

Hartelijk dank voor uw aandacht en vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

5.1.2.e

Barendrecht

From: "5.1.2.e n" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: 18/05/2026 18:52:58
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
CC:
Subject: Immigratiewetgeving
Attachments:

[U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. Meer informatie over waarom dit belangrijk is, vindt u op <https://aka.ms/LearnAboutSenderIdentification>]

Geachte heer/mevrouw,

Ik schrijf u omdat ik in mijn omgeving meerdere gezinnen ken die al jarenlang in Nederland wonen en hier oprecht proberen een nieuw leven op te bouwen.

Deze mensen zijn niet naar Nederland gekomen voor gemak of voordeel. Zij zijn hier gekomen omdat zij zich in hun land van herkomst niet meer veilig voelden en geen toekomst meer zagen voor hun kinderen.

Wat mij bijzonder raakt, is hoe hard zij hun best doen om deel uit te maken van de Nederlandse samenleving. Zij leren Nederlands, volgen opleidingen, doen vrijwilligerswerk, werken waar mogelijk en voeden hun kinderen op met respect voor Nederlandse normen en waarden.

Toch leven veel van deze gezinnen nog steeds in onzekerheid. Sommigen wachten al jarenlang op gezinshereniging of verblijfszekerheid. Er zijn ouders die hun kinderen al lange tijd niet hebben kunnen zien. Deze onzekerheid heeft grote gevolgen voor hun mentale welzijn en hun mogelijkheid om echt mee te doen in de samenleving.

Het voorgestelde strengere beleid rond verblijf en naturalisatie zorgt daarom voor veel angst bij mensen die juist proberen om hier een stabiele toekomst op te bouwen en een positieve bijdrage aan Nederland te leveren.

Ik hoop dat u bij uw beslissing niet alleen kijkt naar regels en procedures, maar ook naar menselijkheid, rechtvaardigheid en de impact op gezinnen en kinderen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 18:57:13 +0200
Subject: Asielprocedure

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Als asielzoeker die in Nederland woont, wil ik graag mijn diepe zorgen uitspreken over de Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026, waar binnenkort over gestemd zal worden in de Eerste Kamer.

Mijn broer/zus en ik waren genooddaakt Turkije te verlaten vanwege ernstige druk, bedreigingen en onveiligheid. De gevangenisstraf van mijn vader is definitief bevestigd en ook mijn moeder heeft een soortgelijke strafzaak lopen. Ons gezin leeft al lange tijd onder zware druk. Deze situatie heeft niet alleen mijn ouders geraakt, maar ook ons direct getroffen.

Ook wij werden bedreigd en onder druk gezet. Het werd ons onmogelijk gemaakt om ons werk uit te oefenen en een normaal leven op te bouwen. Wij moesten voortdurend leven met angst, druk en onzekerheid. Omdat wij ons niet meer veilig voelden, zagen wij ons genooddaakt om bescherming te zoeken in Nederland.

Wij hebben voor Nederland gekozen omdat wij dit land zien als een rechtsstaat die waarde hecht aan mensenrechten, rechtvaardigheid en de rechtsstaat. Toen wij hier kwamen, probeerden wij ons leven opnieuw op te bouwen in vertrouwen op de wetten en regels die op dat moment golden. Wij maakten plannen voor onze toekomst in de overtuiging dat onze aanvraag beoordeeld zou worden volgens de regels die golden op het moment van aanvragen.

Daarom zorgt de mogelijkheid dat strengere regels met terugwerkende kracht worden toegepast op lopende aanvragen voor grote zorgen en ernstige gevolgen voor ons en vele anderen.

Deze wet zal niet alleen juridische gevolgen hebben, maar ook menselijke gevolgen veroorzaken, zoals:

- * het opnieuw in onzekerheid brengen van mensen die al traumatische ervaringen hebben meegemaakt,
- * het uiteendrijven van families,
- * het wegnemen van het gevoel van veiligheid,
- * en het beschadigen van het vertrouwen in de Nederlandse rechtsstaat en rechtvaardigheid.

Ik vraag Nederland niet om een voorrecht. Ik wil alleen in veiligheid kunnen leven, mijn toekomst zonder angst kunnen opbouwen en eerlijk beoordeeld worden volgens de regels die golden op het moment van mijn aanvraag.

Ik geloof dat de beginselen van rechtszekerheid en mensenrechten vereisen dat mensen worden beoordeeld volgens de voorwaarden die golden toen zij hun aanvraag indienden.

Daarom verzoek ik u respectvol om deze Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026 af te wijzen en te voorkomen dat deze wet in werking treedt.

Ik vertrouw erop dat u rekening zult houden met de ernstige gevolgen die deze wet zal hebben voor duizenden mensen en families zoals de mijne. Dank u wel voor het lezen van mijn brief.

Met vriendelijke groet,

Naam: 5.1.2.e

Achternaam : 5.1.2.e

Woonplaats: 5.1.2.e

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 18:59:37 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>; "EK-D66" <d66@eerstekamer.nl>; "EK-CDA" <cda@eerstekamer.nl>; "EK-50Plus" <50plus@eerstekamer.nl>; "EK-BBB" <bbb@eerstekamer.nl>; "EK-VVD" <vvd@eerstekamer.nl>; "EK-GL-PvdA" <gl-pvda@eerstekamer.nl>; "EK-ChristenUnie" <christenunie@eerstekamer.nl>; "EK-Ja21" <ja21@eerstekamer.nl>; "EK-PVV" <pvv@eerstekamer.nl>; "EK-SP" <sp@eerstekamer.nl>; "EK-SGP" <sgp@eerstekamer.nl>; "EK-VOLT" <volt@eerstekamer.nl>; "EK-OPNL" <opnl@eerstekamer.nl>; "EK-FVD" <fvd@eerstekamer.nl>; "Pim Walenkamp" <pim.walenkamp@eerstekamer.nl>; "Cees van de Sanden" <cees.vandesanden@eerstekamer.nl>; "Ingrid Visseren-Hamakers" <ingrid.visseren@eerstekamer.nl>; "Toine Beukering" <toine.beukering@eerstekamer.nl>; "Robert van Gasteren" <robert.vangasteren@eerstekamer.nl>; "R. van Aelst-den Uijl" <lies.vanaelst@eerstekamer.nl>; "willemijn.aerds" <willemijn.aerds@eerstekamer.nl>; "Bastiaan van Apeldoorn" <bastiaan.vanapeldoorn@eerstekamer.nl>; "Janny Bakker-Klein" <janny.bakker@eerstekamer.nl>; "Pim van Ballekom" <pim.vanballekom@eerstekamer.nl>; "Ruben Baumgarten" <ruben.baumgarten@eerstekamer.nl>; "Ilse Bezaan" <ilse.bezaan@eerstekamer.nl>; "Karin van Bijsterveld" <karin.vanbijsterveld@eerstekamer.nl>; "Theo Bovens" <theo.bovens@eerstekamer.nl>; "Robert Croll" <robert.croll@eerstekamer.nl>; "Ferd Crone" <ferd.crone@eerstekamer.nl>; "Johan Dessing" <johan.dessing@eerstekamer.nl>; "Boris Dittrich" <boris.dittrich@eerstekamer.nl>; "Hugo Doornhof" <hugo.doornhof@eerstekamer.nl>; "Mary Fiers" <mary.fiers@eerstekamer.nl>; "Math Goossen" <math.goossen@eerstekamer.nl>; "Auke van der Goot" <auke.vandergoot@eerstekamer.nl>; "Arie Griffioen" <arie.griffioen@eerstekamer.nl>; "Roel van Gorp" <roel.vangorp@eerstekamer.nl>; "Eddy Hartog" <eddy.hartog@eerstekamer.nl>; "Alexander van Hattem" <alexander.vanhattem@eerstekamer.nl>; "Eric Holterhues" <eric.holterhues@eerstekamer.nl>; "Tineke Huizinga-Heringa" <tineke.huizinga@eerstekamer.nl>; "Rik Janssen" <rik.janssen@eerstekamer.nl>; "Hetty Janssen-van Helvoort" <hetty.janssen@eerstekamer.nl>; "Wim Jaspers" <wim.jaspers@eerstekamer.nl>; "Marian Kaljouw" <marian.kaljouw@eerstekamer.nl>; "Antoon Kanis" <antoon.kanis@eerstekamer.nl>; "Farah Karimi" <farah.karimi@eerstekamer.nl>; "Eric Kemperman" <eric.kemperman@eerstekamer.nl>; "Ton van kesteren" <ton.vankesteren@eerstekamer.nl>; "Tanja Klip-Martin" <tanja.klip-martin@eerstekamer.nl>; "Saskia Kluit" <saskia.kluit@eerstekamer.nl>; "Frans van Knapen" <frans.vanknapen@eerstekamer.nl>; "Niko Koffeman" <n.koffeman@eerstekamer.nl>; "Bart Kroon" <bart.kroon@eerstekamer.nl>; "Ilona Lagas" <ilona.lagas@eerstekamer.nl>; "Andrea van Langen-Visbeek" <andrea.vanlangen@eerstekamer.nl>; "Robbert Lievense" <robbert.lievense@eerstekamer.nl>; "Marjolein van der Linden" <marjolein.vanderlinden@eerstekamer.nl>; "Henk Marquart Scholtz" <henk.marquartscholtz@eerstekamer.nl>; "Randy Martens" <randy.martens@eerstekamer.nl>; "Paul van Meenen" <paul.vanmeenen@eerstekamer.nl>; "Henk-Jan Meijer" <henk-jan.meijer@eerstekamer.nl>; "Carla Moonen" <carla.moonen@eerstekamer.nl>; "Shirin Musa" <shirin.musa@eerstekamer.nl>; "Peter Nicolai" <peter.nicolai@eerstekamer.nl>; "Joris van den Oetelaar" <joris.vandenoetelaar@eerstekamer.nl>; "Gert-Jan Oplaat" <gert-jan.oplaat@eerstekamer.nl>; "Tekke Panman" <tekke.panman@eerstekamer.nl>; "Gaby Perin-Gopie" <gaby.perin-gopie@eerstekamer.nl>; "Koen Petersen" <koen.petersen@eerstekamer.nl>; "greet.prins" <greet.prins@eerstekamer.nl>; "Artie Ramsodit" <artie.ramsodit@eerstekamer.nl>; "Jeroen Recourt" <jeroen.recourt@eerstekamer.nl>; "Theo Rietkerk" <theo.rietkerk@eerstekamer.nl>; "martin van rooijen" <martin.vanrooijen@eerstekamer.nl>; "Daan Roovers" <daan.roovers@eerstekamer.nl>; "Paul Rosenmüller" <paul.rosenmoller@eerstekamer.nl>; "Peter Schalk" <peter.schalk@eerstekamer.nl>; "Karin Straus" <karin.straus@eerstekamer.nl>; "Gom van Strien" <g.vstrien@eerstekamer.nl>; "Hendrik-Jan Talsma" <hendrik-jan.talsma@eerstekamer.nl>; "Noortje Thijssen" <noortje.thijssen@eerstekamer.nl>; "Madeleine van Toorenborg" <madeleine.vantoorenburg@eerstekamer.nl>; "Gala Veldhoen" <gala.veldhoen@eerstekamer.nl>; "Rian Vogels" <rian.vogels@eerstekamer.nl>; "EK-voorzitter" <voorzitter@eerstekamer.nl>; "Marc de Vries" <marc.devries@eerstekamer.nl>; "Elly van Wijk" <elly.vanwijk@eerstekamer.nl>

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte Eerste Kamerlid,

Ik ben 5.1.2.e Ik ben als vluchteling uit Turkije naar Nederland gekomen. In Turkije was ik politiechef. Nu hier ben ik vrachtwagenchauffeur. Ik heb in Nederland examen gedaan en mijn rijbewijs teruggekregen. Ik ben blij omdat ik vrij in Nederland woon en ik ben blij omdat ik mijn eigen geld verdien.

Maar;

Ik maak me zorgen over de asielwetgeving die binnenkort in de Eerste Kamer wordt besproken.

Veel mensen die als vluchteling naar Nederland zijn gekomen, hebben jarenlang geprobeerd deel uit te maken van deze samenleving. Ze hebben de taal geleerd, gewerkt en vrijwilligerswerk gedaan. Voor hen is Nederland een symbool geworden van veiligheid, rechtvaardigheid en menselijke waardigheid.

De voorgestelde wetwijzigingen zorgen echter voor onzekerheid en angst bij duizenden gezinnen.

Mensen die zich jarenlang aan de bestaande regels hebben gehouden en hun toekomst daarop hebben afgestemd, zouden plotseling alles kunnen verliezen.

Mijn ouders wonen in Turkije. Maar ik kan ze niet omhelzen en kussen. Ik kan niet naar Turkije gaan. Ook u bent een mens en u neemt beslissingen over het leven van anderen. Ik hoop dat u bij uw beslissingen rekening houdt met deze zorgen van mensen.

Ik wens u een goede gezondheid toe.

Ik wens u altijd geluk toe.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e
From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 19:02:29 +0200
Subject: asielprocedure

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Als asielzoeker die in Nederland woont, wil ik graag mijn diepe zorgen uitspreken over de Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026, waar binnenkort over gestemd zal worden in de Eerste Kamer.

Mijn broer/zus en ik waren genooddaakt Turkije te verlaten vanwege ernstige druk, bedreigingen en onveiligheid. De gevangenisstraf van mijn vader is definitief bevestigd en ook mijn moeder heeft een soortgelijke strafzaak lopen. Ons gezin leeft al lange tijd onder zware druk. Deze situatie heeft niet alleen mijn ouders geraakt, maar ook ons direct getroffen.

Ook wij werden bedreigd en onder druk gezet. Het werd ons onmogelijk gemaakt om ons werk uit te oefenen en een normaal leven op te bouwen. Wij moesten voortdurend leven met angst, druk en onzekerheid. Omdat wij ons niet meer veilig voelden, zagen wij ons genooddaakt om bescherming te zoeken in Nederland.

Wij hebben voor Nederland gekozen omdat wij dit land zien als een rechtsstaat die waarde hecht aan mensenrechten, rechtvaardigheid en de rechtsstaat. Toen wij hier kwamen, probeerden wij ons leven opnieuw op te bouwen in vertrouwen op de wetten en regels die op dat moment golden. Wij maakten plannen voor onze toekomst in de overtuiging dat onze aanvraag beoordeeld zou worden volgens de regels die golden op het moment van aanvragen.

Daarom zorgt de mogelijkheid dat strengere regels met terugwerkende kracht worden toegepast op lopende aanvragen voor grote zorgen en ernstige gevolgen voor ons en vele anderen.

Deze wet zal niet alleen juridische gevolgen hebben, maar ook menselijke gevolgen veroorzaken, zoals:

- * het opnieuw in onzekerheid brengen van mensen die al traumatische ervaringen hebben meegemaakt,
- * het uiteendrijven van families,
- * het wegnemen van het gevoel van veiligheid,
- * en het beschadigen van het vertrouwen in de Nederlandse rechtsstaat en rechtvaardigheid.

Ik vraag Nederland niet om een voorrecht. Ik wil alleen in veiligheid kunnen leven, mijn toekomst zonder angst kunnen opbouwen en eerlijk beoordeeld worden volgens de regels die golden op het moment van mijn aanvraag.

Ik geloof dat de beginselen van rechtszekerheid en mensenrechten vereisen dat mensen worden beoordeeld volgens de voorwaarden die golden toen zij hun aanvraag indienden.

Daarom verzoek ik u respectvol om deze Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026 af te wijzen en te voorkomen dat deze wet in werking treedt.

Ik vertrouw erop dat u rekening zult houden met de ernstige gevolgen die deze wet zal hebben voor duizenden mensen en families zoals de mijne. Dank u wel voor het lezen van mijn brief.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Delfzijl

5.1.2.e
From: "5.1.2.e n" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 19:03:13 +0200
Subject: Asielprocedure

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Ik richt mij tot u als een moeder die Turkije heeft moeten verlaten vanwege de druk, onrechtvaardige rechtsprocessen en de beperking van onze vrijheid.

Zowel mijn echtgenoot als ik hebben gevangenisstraffen opgelegd gekregen. De gevangenisstraf van mijn echtgenoot is definitief bevestigd en hij liep het risico om naar de gevangenis gestuurd te worden. Ook ik leefde onder de dreiging van een gevangenisstraf. Deze situatie ging verder dan alleen een juridisch probleem; ons leven, onze veiligheid en menselijke waardigheid kwamen direct onder druk te staan.

Lange tijd leefden wij onder druk, angst en uitsluiting. Mijn echtgenoot kon zijn werk niet meer vrij uitvoeren. Ons beroepsleven werd belemmerd, onze sociale omgeving werd kleiner gemaakt en er werd voortdurend druk op ons uitgeoefend. Ook ons recht om onszelf uit te drukken, onze overtuigingen te beleven en ons geloof vrij uit te oefenen werd steeds verder beperkt. Wij werden gedwongen te leven in een omgeving waarin vrijheid van godsdienst en geweten niet meer vanzelfsprekend was.

Deze situatie heeft niet alleen ons geraakt, maar ook onze kinderen diep beïnvloed. Onze kinderen moesten opgroeien in een omgeving van angst, onzekerheid en druk. Als moeder is mijn grootste wens dat mijn kinderen veilig kunnen leven en zonder angst hun toekomst kunnen opbouwen.

Daarom hebben wij bescherming gezocht in Nederland. Wij zagen Nederland als een land dat waarde hecht aan mensenrechten, vrijheid, rechtvaardigheid en de rechtsstaat. Toen wij hier aankwamen, probeerden wij opnieuw een leven op te bouwen in vertrouwen op de wetten en regels die toen golden.

De Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026 zorgt echter opnieuw voor grote onzekerheid en angst bij mensen zoals wij, die al zware moeilijkheden hebben meegemaakt.

Deze wet:

- zal het gevoel van veiligheid van mensen van wie de vrijheid bedreigd wordt verder aantasten,
- kan families opnieuw uit elkaar drijven,
- zal het leven van mensen die jarenlang trauma's hebben meegemaakt nog moeilijker maken,
- en het vertrouwen in de rechtsstaat beschadigen.

Wij vragen Nederland niet om een voorrecht. Wij willen alleen veilig kunnen leven, niet beroofd worden van onze fundamentele mensenrechten en eerlijk beoordeeld worden volgens de regels die golden op het moment van onze aanvraag.

Wij geloven dat de beginselen van mensenrechten, rechtszekerheid en bescherming van het gezinsleven vereisen dat mensen niet met terugwerkende kracht worden benadeeld door strengere regels.

Daarom verzoek ik u respectvol om de Uitvoerings- en implementatiewet Asiel- en migratiepact 2026 af te wijzen en te voorkomen dat deze wet in werking treedt.

Ik vertrouw erop dat u bij deze beslissing rekening zult houden met de menselijke waardigheid en de ernstige gevolgen voor duizenden mensen zoals wij. Dank u wel voor het lezen van mijn brief.

Met vriendelijke groet,

Naam : 5.1.2.e 5.1.2.e

Achternaam : 5.1.2.e

Woonplaats : 5.1.2.e

5.1.2.e
From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 19:05:05 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Dringend verzoek inzake rechtszekerheid, lopende verblijfsaanvragen en gezinsbescherming

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Met respect wil ik mijn ernstige zorgen delen over de mogelijke gevolgen van de voorgenomen asielwetgeving voor mensen die reeds jarenlang legaal in Nederland verblijven.

Ik verzoek u dringend om bij uw beoordeling bijzondere aandacht te besteden aan de volgende fundamentele punten.

1. RECHTSZEKERHEID EN GERECHTVAARDIGD VERTROUWEN

Een fundamenteel beginsel van de rechtsstaat is dat burgers moeten kunnen vertrouwen op de regels die golden op het moment waarop zij belangrijke keuzes maakten en aanvragen indienden.

Nieuwe wetgeving zou daarom niet zonder duidelijke overgangsregeling toegepast moeten worden op:

- lopende aanvragen
- reeds opgebouwde verblijfsrechten
- bestaande gezinssituaties

Het ontbreken hiervan tast aan:

- **rechtszekerheid**
- **gerechtvaardigd vertrouwen**
- **behoorlijk bestuur**

2. ONZE PERSOONLIJKE SITUATIE

Ik wil onze situatie als concreet voorbeeld delen.

- Ik ben 7 jaar geleden naar Nederland gekomen.
- Mijn kinderen kwamen via gezinshereniging.
- Vorig jaar hebben mijn partner, twee van mijn kinderen en ik de Nederlandse nationaliteit verkregen.

Mijn oudste zoon bevindt zich nu in een juridisch zeer kwetsbare positie.

Hij:

- ✓ woont al jarenlang legaal in Nederland
- ✓ is volledig geïntegreerd
- ✓ spreekt Nederlands op **C1-niveau**
- ✓ studeert aan de universiteit
- ✓ werkt
- ✓ heeft **geen strafblad**
- ✓ voldoet aan alle maatschappelijke verwachtingen
- ✓ bouwt zijn toekomst in Nederland op

Kort gezegd:

"Hij heeft alles gedaan wat de Nederlandse samenleving van hem vraagt."

3. DE CONCRETE JURIDISCHE ONZEKERHEID

Mijn zoon heeft op **10 december 2025** een aanvraag ingediend voor een permanente verblijfsvergunning.

Op **9 juni 2026** bereikt hij zijn vereiste termijn van 5 jaar legaal verblijf.

Als zijn aanvraag echter enkele dagen later wordt beoordeeld onder nieuwe regelgeving, ontstaat een fundamenteel gevoel van onrecht.

De situatie wordt dan feitelijk:

"Dezelfde persoon. Dezelfde feiten. Dezelfde opgebouwde rechten. Maar een andere uitkomst, enkel door timing."

Dat is moeilijk te rijmen met fundamentele rechtsbeginselen.

4. DIT GAAT NIET ALLEEN OVER ONS

Onze situatie staat niet op zichzelf.

Er zijn vele gezinnen die hierdoor geraakt kunnen worden:

- mensen met lopende aanvragen voor permanent verblijf
 - gezinnen die wachten op gezinshereniging
 - ouders die wachten op hun kinderen
 - jongeren die hier zijn opgegroeid en geïntegreerd zijn
 - mensen die werken, belasting betalen en bijdragen aan Nederland
-

5. PSYCHOLOGISCHE EN MAATSCHAPPELIJKE GEVOLGEN

De gevolgen zijn niet alleen juridisch.

Deze onzekerheid veroorzaakt:

- ernstige stress
- angst over de toekomst
- psychologische druk binnen gezinnen
- gevoelens van uitsluiting
- verlies van vertrouwen in de overheid

Integratie vraagt:

stabiliteit, vertrouwen en perspectief

Niet:

angst, onzekerheid en voortdurende juridische twijfel

Wanneer juist goed geïntegreerde mensen onzeker worden gemaakt over hun toekomst, wordt integratie niet bevorderd maar beschadigd.

6. GEZINSLEVEN

Maatregelen die bestaande gezinnen raken moeten uiterst zorgvuldig worden beoordeeld.

Het recht op bescherming van gezinsleven is een fundamentele waarde binnen de Nederlandse rechtsstaat en onder **artikel 8 EVRM**.

7. ONS DRINGENDE VERZOEK

Wij verzoeken u dringend:

- ✓ lopende aanvragen te beschermen
 - ✓ reeds opgebouwde rechten te respecteren
 - ✓ bestaande gezinssituaties niet onevenredig te raken
 - ✓ indien wetgeving wordt aangenomen, minimaal een duidelijke en eerlijke **overgangsregeling (overgangsrecht)** te waarborgen
-

Een sterke rechtsstaat wordt niet alleen gemeten aan streng beleid.

Een sterke rechtsstaat wordt juist gemeten aan de bescherming van rechtszekerheid, menselijke waardigheid, gezinsleven en gerechtigheid.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Elst/Gelderland

From: "5.1.2.e" <5.1.2.e@gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 19:08:04 +0200
To: "EK-D66" <d66@eerstekamer.nl>; "EK-CDA" <cda@eerstekamer.nl>; "EK-50Plus" <50plus@eerstekamer.nl>; "EK-BBB" <bbb@eerstekamer.nl>; "EK-VVD" <vvd@eerstekamer.nl>; "EK-GL-PvdA" <gl-pvda@eerstekamer.nl>; "EK-ChristenUnie" <christenunie@eerstekamer.nl>; "EK-Ja21" <ja21@eerstekamer.nl>; "EK-PVV" <pvv@eerstekamer.nl>; "EK-SP" <sp@eerstekamer.nl>; "EK-SGP" <sgp@eerstekamer.nl>; "EK-VOLT" <volt@eerstekamer.nl>; "EK-OPNL" <opnl@eerstekamer.nl>; "EK-FVD" <fvd@eerstekamer.nl>; "Pim Walenkamp" <pim.walenkamp@eerstekamer.nl>; "Cees van de Sanden" <cees.vandesanden@eerstekamer.nl>; "Ingrid Visseren-Hamakers" <ingrid.visseren@eerstekamer.nl>; "Toine Beukering" <toine.beukering@eerstekamer.nl>; "Robert van Gasteren" <robert.vangasteren@eerstekamer.nl>; "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Onderwerp: Persoonlijke verklaring met betrekking tot mijn asielpcedure

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e@gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Mijn naam is 5.1.2.e Met deze e-mail wil ik mijn persoonlijke verklaring en mijn situatie met betrekking tot mijn asielpcedure met u delen.

Vrijwilligerswerk in het onderwijs is vanaf mijn jeugd een belangrijk onderdeel van mijn leven geweest. Ik ben geboren in Turkmenistan omdat mijn vader daar als docent werkte binnen een vrijwillige onderwijsbeweging. Ik heb mijn opleiding gevolgd aan scholen die door deze beweging zijn opgericht.

In 2014 ben ik naar Kameroen gegaan om universitair onderwijs te volgen en tegelijkertijd als vrijwillig assistent te werken op deze scholen. Tussen 2014 en 2018 heb ik daar gewoond en gestudeerd. Na 2016 veranderde mijn situatie volledig door de gebeurtenissen in Turkije. Vanaf dat moment werden zowel ik als mijn familie als "terroristen" bestempeld en konden wij niet meer terugkeren naar Turkije.

Daarna werden veel scholen in het buitenland door de Turkse Maarif Stichting overgenomen, in beslag genomen, en dit had een zeer grote impact op zowel ons werk als ons leven. Door veiligheidszorgen waren wij gedwongen de landen waar wij verbleven te verlaten.

In 2018 ben ik naar Nigeria verhuisd, waar ik tot 2022 heb gewoond. In deze periode heb ik op dezelfde scholen als kleuterjuf gewerkt. In deze tijd verliep mijn paspoort. Omdat ik niet naar mijn land kon terugkeren en de Turkse ambassade aangaf dat er geen nieuw paspoort zou worden verstrekt, kon ik mijn documenten niet verlengen. Dit bracht mij in een ernstige juridische en humanitaire onzekerheid.

Daarnaast hebben verschillende familieleden ernstige gevolgen ondervonden. Mijn vader verloor zijn werk en vrijheid. Tegen mijn broer werd een arrestatiebevel uitgevaardigd en hij moest het land verlaten. Ikzelf kon jarenlang niet terugkeren naar mijn land en leefde in onzekerheid en onveiligheid in verschillende landen.

Door de voortdurende angst voor ontvoering en mishandeling in de regio's waar ik verbleef, heb ik uiteindelijk besloten om asiel aan te vragen in Nederland, omdat ik geen andere veilige optie meer had.

Ik ben al 11 jaar gescheiden van een groot deel van mijn familie en heb momenteel alleen contact met één broer. Dit heeft mij zowel emotioneel als financieel zwaar getroffen.

Sinds 2023 wacht ik op een beslissing in mijn asioldossier. Deze lange periode van onzekerheid heeft een grote impact gehad op mijn leven, mijn gezondheid en mijn toekomst.

Ik hoop dat mijn situatie op een eerlijke en humane manier zal worden beoordeeld.

Met vriendelijke groet,

From: "Erdoğan" <5.1.2.e @gmail.com>
Sent: Mon, 18 May 2026 19:08:58 +0200
To: "EK-postbus" <postbus@eerstekamer.nl>
Subject: Betreft: Ernstige zorgen over de rechtszekerheid en de menselijke impact van de nieuwe asielwetgeving

U ontvangt niet vaak e-mail van 5.1.2.e @gmail.com. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte leden van de Eerste Kamer,

Met deze e-mail wil ik graag mijn stem laten horen en mijn diepe bezorgdheid uiten over de nieuwe asiel- en migratiewetgeving die momenteel ter stemming of bespreking voorligt in de Eerste Kamer.

Ik ben een vluchteling uit Turkije en heb in januari 2023 mijn asielaanvraag in Nederland ingediend. Destijds heb ik mijn besluit genomen en mijn leven gepland op basis van de regels en wetten die op dat moment van kracht waren. Inmiddels heb ik een verblijfsvergunning gekregen (statushouder), maar door de huidige woningcrisis is er door de gemeente nog geen woning aan mij toegewezen. Hierdoor verblijf ik, ruim drie jaar na aankomst, nog altijd in een asielzoekerscentrum (AZC).

Het feit dat eventuele nieuwe, strengere maatregelen mogelijk met terugwerkende kracht worden toegepast op lopende situaties of op mensen die al onder het oude stelsel zijn binnengekomen, zorgt voor een enorme onzekerheid. Dit creëert een grote achterstand en onrechtvaardigheid voor duizenden mensen die, net als ik, al jarenlang hun best doen om te integreren en een toekomst op te bouwen. Het tast het vertrouwen in de rechtsstaat ernstig aan.

Ik heb Nederland altijd gezien als een veilig land dat pal staat voor rechtvaardigheid, mensenrechten en het beginsel van de rechtsstaat. Een fundamenteel onderdeel hiervan is het **beginsel van rechtszekerheid**: mensen horen beoordeeld en behandeld te worden volgens de regels die golden op het moment van hun aanvraag.

Daarom vraag ik u respectvol om er bij de beoordeling van deze wetgeving op toe te zien dat mensen die hun procedure al hebben doorlopen of gestart onder het oude beleid, niet de dupe worden van deze nieuwe maatregelen. Naar mijn mening sluiten bepaalde delen van dit wetsvoorstel niet aan bij de Europese kernwaarden en het internationale recht. De kracht van Nederland ligt immers niet alleen in de handhaving van grenzen, maar juist in het respecteren van de menselijke waardigheid, het gezinsleven en de rechtvaardigheid.

Als asielzoeker en statushouder vraag ik geen uitzonderingspositie. Het enige wat ik wens is om in veiligheid te leven met mijn gezin, onze toekomst op te bouwen zonder constante angst en beloften, en op een eerlijke manier behandeld te worden door de overheid.

Ik vertrouw erop dat u de zware humanitaire en juridische gevolgen van deze wetgeving voor duizenden individuen en gezinnen zorgvuldig zult meewegen in uw besluitvorming.

Hartelijk dank voor uw tijd en uw inzet voor het bewaken van onze rechtsstaat.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e