

From: "5.1.2.e ." <5.1.2.e @live.nl>
Date: Wednesday, June 3, 2026, 4:29 PM
To: "info@greenpeace.nl" <info@greenpeace.nl>
"info@wwf.nl" <info@wwf.nl>
"donateurs@natuurenmilieu.nl" <donateurs@natuurenmilieu.nl>
"info@natuurenmilieufederaties.nl" <info@natuurenmilieufederaties.nl>
"info@natuurenmilieuoverijssel.nl" <info@natuurenmilieuoverijssel.nl>
"info@natuurenmilieugelderland.nl" <info@natuurenmilieugelderland.nl>
"info@nmu.nl" <info@nmu.nl>
"info@goededoelen.nl" <info@goededoelen.nl>
"info@goededoelennederland.nl" <info@goededoelennederland.nl>
"info@milicucentraal.nl" <info@milicucentraal.nl>
"cie.vz@tweedekamer.nl" <cie.vz@tweedekamer.nl>
"verzoekschriften@eerstekamer.nl" <verzoekschriften@eerstekamer.nl>
"postbus@eerstekamer.nl" <postbus@eerstekamer.nl>
"5.1.2.e @eerstekamer.nl" <5.1.2.e @eerstekamer.nl>
"ek-secretariaat@eerstekamer.nl" <ek-secretariaat@eerstekamer.nl>
"pers@eerstekamer.nl" <pers@eerstekamer.nl>
"communicatie@eerstekamer.nl" <communicatie@eerstekamer.nl>
"rvd.pers.kh@minaz.nl" <rvd.pers.kh@minaz.nl>
"contact@licg.nl" <contact@licg.nl>
"dpc@minaz.nl" <dpc@minaz.nl>
"academie@minaz.nl" <academie@minaz.nl>
"WooContactWJZ@minezk.nl" <WooContactWJZ@minezk.nl>
"info@pbl.nl" <info@pbl.nl>
"kev@pbl.nl" <kev@pbl.nl>
"voorlichting@raadvanstate.nl" <voorlichting@raadvanstate.nl>
"info@rda.nl" <info@rda.nl>
"info@raadopenbaarbestuur.nl" <info@raadopenbaarbestuur.nl>
"info@rivm.nl" <info@rivm.nl>
"rvd.pers.kh@minaz.nl" <rvd.pers.kh@minaz.nl>
"informatiepuntwvl@rws.nl" <informatiepuntwvl@rws.nl>
"Omgevingsmanagement-lmw@rws.nl" <Omgevingsmanagement-lmw@rws.nl>
"secretariaat@nationaleparken.nl" <secretariaat@nationaleparken.nl>
"info@staatsbosbeheer.nl" <info@staatsbosbeheer.nl>
"contact@tweedekamer.nl" <contact@tweedekamer.nl>
Persloket <persvoorlichting@tweedekamer.nl>
"info@vng.nl" <info@vng.nl>
"woordvoerders@vng.nl" <woordvoerders@vng.nl>
"contact@wcforum.org" <contact@wcforum.org>
"r.jetten@tweedekamer.nl" <r.jetten@tweedekamer.nl>
"persvoorlichting@mindef.nl" <persvoorlichting@mindef.nl>
"henri.bontenbal@cda.nl" <henri.bontenbal@cda.nl>
"c.vdplas@tweedekamer.nl" <c.vdplas@tweedekamer.nl>
"5.1.2.e @milicucentraal.nl" <5.1.2.e @milicucentraal.nl>

"5.1.2.e @milieucentraal.nl" <5.1.2.e @milieucentraal.nl>

"5.1.2.e @milieucentraal.nl" <5.1.2.e @milieucentraal.nl>

Subject: Jaar 2026 - Een jaarlijkse oproep tot bescherming van inheemse (streng) beschermde vogelsoorten (raven, eksters, kraaien, kauwen en vele anderen)

Attachments:

Jaarlijkse oproep tot bescherming van inheemse (streng) beschermde vogelsoorten tijdens broed- en uitvliegperiode.pdf

Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van 5.1.2.e @live.nl. [Ontdek waarom dit belangrijk is](#)

Geachte heer/mevrouw,

Graag breng ik middels de bijgevoegde brief in PDF-format een jaarlijks terugkerende en urgente problematiek onder de aandacht: de structurele schade aan inheemse, (streng) beschermde (roof)vogelsoorten tijdens de broed- en uitvliegperiode, veroorzaakt door loslopende katten.

In mijn brief licht ik toe hoe deze schade in strijd is met de Wet natuurbescherming en de algemene zorgplicht, en waarom aanvullende landelijke voorlichting, handhaving en beleidsaanscherping noodzakelijk zijn om deze kwetsbare diersoorten daadwerkelijk te beschermen.

Ik verzoek u vriendelijk om deze belangrijke problematiek onder de aandacht te brengen binnen uw organisatie, gemeente of redactie, en waar mogelijk bij te dragen aan voorlichting, bewustwording en handhaving.

Bij voorbaat dank voor uw tijd en inzet.

Met vriendelijke groet,

Een stem voor de inheemse, (streng) beschermde vogelsoorten (raven, eksters, kraaien, kauwen en vele anderen)

Extra toelichting:

Aangezien ik deze brief jaarlijks breed verspreid, is het voor mij helaas niet altijd mogelijk om op iedere individuele reactie in te gaan. Ik sta zelf niet graag in de spotlights; een (mogelijk) verzoek om mijn (volledige) persoonsgegevens te vragen, zodat mijn dringende oproep in verdere behandeling genomen kan worden, is daarom niet relevant voor het doel van deze brief. Mijn inzet is uitsluitend gericht op het beschermen van deze belangrijke, kwetsbare en wettelijk beschermde (roof)vogelsoorten, daar dit nog niet overal goed gebeurt.

Kattenopvangcentra en -organisaties richten zich vrijwel uitsluitend op het belang van katten. Dat is begrijpelijk, maar het doet geen recht aan het feit dat onze samenleving meerdere diersoorten dan alleen katten kent — (roof)vogelsoorten die eveneens bescherming verdienen. Op sociale mediakanalen worden regelmatig 'leuke' kattenfilmpjes gedeeld, wat in de praktijk vooral fungeert als marketinginstrument om katten sneller geplaatst te krijgen. Kattenopvangcentra en -organisaties binnen een gemeente zouden verplicht moeten worden om (toekomstige) kattenbezitters beter voor te lichten over de werkelijke verantwoordelijkheden. Een kat neemt men niet om deze 24/7 buiten rond te laten zwerven.

Tegelijkertijd kunnen gemeenten, dergelijke organisaties, burgerberaden en invloedrijke (politieke) partijen — net zoals bij hondenbezitters — duidelijke regels (beleidsvoering) instellen en/of per direct van kracht laten gaan.

Juist een dergelijk landelijk beleid is noodzakelijk en wenselijk, omdat het de schade aan inheemse, (streng) beschermde (roof)vogelsoorten aanzienlijk kan beperken. Want:

- **Huiskatten zijn géén zwerfkatten.** Wanneer een kat vrijwel 24/7 buiten rondzwerft, is er feitelijk geen sprake meer van een huisdier, maar van een bewust gecreëerde zwerfkate. Zoals ook in mijn PDF-brief wordt toegelicht, is strengere handhaving op zwerfkatten noodzakelijk om schade aan beschermde (roof)vogelsoorten te voorkomen.
- **Kattenuitwerpselen vormen een aantoonbare milieubelasting,** terwijl menselijke uitwerpselen in de openbare ruimte wél worden beboet. Hondenbezitters zijn verplicht een poepzakje mee te nemen; een vergelijkbare verplichting voor kattenbezitters is logisch en uitvoerbaar.

- **Het verplicht aanlijnen van katten en het meenemen van een poepzakje** wanneer een kat buiten op straat wordt uitgelaten, zou niet alleen bijdragen aan minder overlast en minder schade aan de natuur, maar levert ook extra inkomsten op voor de staatskas door handhaving.
- **Een verplichte chipregistratie voor alle katten** is essentieel, zodat altijd kan worden vastgesteld van wie een kat is en wie verantwoordelijk is voor eventuele schade en/of overtredingen.
- **Een verbod op het structureel 24/7 buiten laten zwerven van katten**, ondersteund door duidelijke sancties en handhaving, is noodzakelijk om zowel natuurbelangen als (roof)vogelsoorten te beschermen. Het doelbewust ontwrichten van natuur, evenals het verwonden of doden van inheemse (roof)vogelsoorten, kan alleen worden voorkomen door katteneigenaren te verplichten hun huiskatten in eigen tuin of erf te houden.
- **In een gezonde en evenwichtige samenleving hebben burgers geen (zwerf)katten nodig om muizenpopulaties onder controle te houden**; daarvoor bestaan van nature al effectieve predatoren, zoals uilen, buizerds, valken en andere roofvogels. Ook eksters, raven, kauwen en kraaien eten graag een muisje.

Al met al is er nog veel ruimte voor verbetering. Met gerichte regelgeving, consequente handhaving (bijvoorbeeld in de vorm van een chipscan om loslopende katten te kunnen controleren), voorlichting en bewustwording bij inwoners kan schade aan — en het uitsterven van — inheemse, (streng) beschermde vogelsoorten aanzienlijk worden teruggedrongen.

*Daarom hoop ik dan ook dat gemeenten, dergelijke organisaties, burgerberaden en invloedrijke (politieke)partijen hun inwoners (in het bijzonder (toekomstige) kattenbezitters) bewust willen maken van de kwetsbaarheid van deze vogels, met name tijdens de broed- en uitvliegperiode. Via deze weg doe ik daarom een dringende oproep. Ik hoop dat het beleid uiteindelijk landelijk zal worden ingevoerd. Ik vertrouw erop dat het bovenstaande serieus wordt genomen. **Nogmaals hartelijk dank voor uw aandacht en betrokkenheid.***

Jaarlijkse Brief – Bescherming van Inheemse (Streng) Beschermden Vogelsoorten

Betreft: Jaarlijkse oproep tot handhaving, voorlichting en verantwoordelijkheid van katteneigenaren ter bescherming van inheemse (streng) beschermde vogelsoorten

Geachte heer/mevrouw,

Met deze brief doe ik jaarlijks een dringende oproep tot versterkte bekendmaking, handhaving en beleidsaanscherping rondom de bescherming van inheemse, (streng) beschermde vogelsoorten — waaronder raven, eksters, kraaien, kauwen en andere soorten die onder de **Wet natuurbescherming (Wnb)** vallen.

Deze soorten worden jaarlijks in grote aantallen slachtoffer van **loslopende katten**. De schade is structureel, voorspelbaar en volledig te voorkomen wanneer katteneigenaren hun wettelijke verantwoordelijkheid nemen.

1. Wettelijk kader: bescherming van inheemse vogels en aansprakelijkheid van eigenaren

Wet natuurbescherming (Wnb)

Onder de Wnb geldt:

- **Alle inheemse vogels zijn strikt beschermd** (art. 3.1 Wnb).
- Het is verboden deze dieren te verstoren, te verwonden of te doden.
- Tijdens broed- en uitvliegperiode geldt een **verhoogde kwetsbaarheid**.
- Iedereen heeft een **algemene zorgplicht** (art. 1.11 Wnb) om schade aan beschermde soorten te voorkomen.

Burgerlijk Wetboek – Aansprakelijkheid voor dieren

Volgens **art. 6:179 BW** is de eigenaar **altijd aansprakelijk** voor schade die zijn dier veroorzaakt. Dit geldt óók wanneer een kat:

- een beschermde vogel verwondt
- een jong uitvliegend dier doodt
- verstoring veroorzaakt in een nest- of foerageergebied

De eigenaar is dus **100% verantwoordelijk** voor het voorkomen van schade — niet “gedeelteel”, niet “naar redelijkheid”, maar volledig.

Gemeentelijke bevoegdheden (APV)

Gemeenten hebben de bevoegdheid om:

- **aanlijnplichten**
- **binnenhoudplichten**
- **gebiedsverboden**
- **tijdelijke maatregelen tijdens broedseizoen**

op te nemen in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV).

Veel gemeenten doen dit nog onvoldoende, terwijl de schade jaarlijks toeneemt.

2. Structureel probleem: loslopende katten en gebrek aan verantwoordelijkheid

Jaarlijks blijkt:

- katten worden vrijwel vrijgelaten om te zwerven, soms bijna 24/7
- aanspreken van eigenaren leidt tot onbegrip, agressie of bagatellisering (“het is maar een vogeltje”)
- goedkope schuttingen of halfslachtige maatregelen bieden **geen enkele garantie**
- vogelopvangcentra raken overvol met gewonde of verweesde jonge vogels
- burenruzies nemen toe door gebrek aan verantwoordelijkheid

Een kat is géén vrij rondzwervend dier. Een kat is een **huishoudelijk dier**, en de eigenaar is verplicht te voorkomen dat het dier schade veroorzaakt.

Geen halve maatregelen

Een katteneigenaar moet **volledige garantie** bieden dat zijn dier:

- niet over schuttingen klimt
- niet in tuinen van anderen komt
- niet in natuurgebieden jaagt
- niet in broed- en uitvliegperiodes vrij rondloopt

Voorbeelden van wél adequate maatregelen:

- kattenren
- volledig afgeschermd tuin
- binnenhouden tijdens kwetsbare periodes
- aanlijnplicht op eigen terrein

Een goedkope omheining waar de kat overheen springt is **geen maatregel**, maar nalatigheid.

3. Kwetsbare periode: broed- en uitvliegseizoen

Tijdens de uitvliegperiode:

- jonge vogels kunnen nog niet vliegen
- zij zitten op de grond of in lage struiken

- zij zijn volledig afhankelijk van hun ouders
- zij zijn extreem kwetsbaar voor katten

Jaarlijks worden honderden tot duizenden jonge vogels:

- gewond
- gedood
- verweesd
- naar opvangcentra gebracht

Een groot deel hiervan is **volledig te voorkomen**.

4. Oproep aan gemeenten, media en betrokken instanties

Ik verzoek u dringend om:

A. Jaarlijkse voorlichting

Via:

- gemeentelijke kanalen
- regionale en landelijke media
- sociale media
- scholen, wijkcentra en buurtpreventie
- samenwerking met Vogelbescherming, dierenpolitie en opvangcentra

B. Duidelijke waarschuwing aan katteneigenaren

Met nadruk op:

- wettelijke zorgplicht (art. 1.11 Wnb)
- strikte bescherming van vogels (art. 3.1 Wnb)
- civielrechtelijke aansprakelijkheid (art. 6:179 BW)
- mogelijke boetes bij nalatigheid
- verantwoordelijkheid tijdens broed- en uitvliegperiode

C. Beleidsaanscherping

Overweeg:

- tijdelijke binnenhoudplicht voor katten tijdens broed- en uitvliegperiode
- APV-regels voor katten in kwetsbare gebieden
- handhaving bij overtredingen
- sancties bij herhaaldelijke nalatigheid

5. Waarom ik deze brief jaarlijks verstuur

Ik schrijf u als stem voor deze kwetsbare, onschuldige vogelsoorten. Omdat zij zelf geen stem hebben. Omdat de schade elk jaar toeneemt. En omdat de wettelijke bescherming in de praktijk onvoldoende wordt nageleefd.

Ik verzoek u daarom deze problematiek jaarlijks onder de aandacht te brengen en actief bij te dragen aan de bescherming van deze dieren.

6. Slotopmerking

Aangezien ik deze brief jaarlijks breed verspreid, kan ik helaas niet op individuele reacties ingaan. Ik vertrouw erop dat u deze oproep serieus neemt en dat ik de resultaten terugzie in:

- gemeentelijke communicatie
- regionale en landelijke media
- voorlichtingscampagnes
- eventuele overheidsreclamespots

Met vriendelijke groet,

Een stem voor de inheemse, (streng) beschermde vogelsoorten (raven, eksters, kraaien, kauwen en vele anderen)