



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Directie Inhoud**

aan De leden van de vaste commissie Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW)

datum 18 juni 2026

Betreffende wetsvoorstel:

36915 XV

Wijziging van de begrotingsstaten van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (XV) voor het jaar 2026 (wijziging samenhangende met de Voorjaarsnota)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 18 juni 2026 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: PRO, Volt, VVD, SGP, Lid-Keijzer, 50PLUS, CDA, ChristenUnie, D66, JA21 en PVV.

Tegen: BBB, FVD, SP, PvdD, Groep-Markuszower en DENK.

Verworpen amendementen

Begrotingsstaat artikel 1 Arbeidsmarkt

Begrotingsstaat artikel 2 Bijstand, Participatiewet en Toeslagenwet

15 → **16** (Patijn) over middelen om de proactieve dienstverlening volledig uit te kunnen voeren

Met dit amendement worden middelen geregeld om ervoor te zorgen dat de studietoeslag en de bijzondere bijstand weer onderdeel worden van de Wet proactieve dienstverlening.

Vanwege de verwachte toename van het aantal WIA-instroomgevallen en de extra kosten die daarmee gepaard gaan, heeft het kabinet er bij de Voorjaarsnota voor gekozen om het gereserveerde budget voor proactieve dienstverlening bij de algemene bijstand te laten vervallen. Na druk vanuit de Tweede Kamer heeft het kabinet aangekondigd deze bezuiniging terug te zullen draaien, maar de indiener constateert dat de kosten voor het proactief aanbieden van de studietoeslag en de bijzondere bijstand nog niet gedekt zijn. De indiener vindt dit onwenselijk. Proactieve dienstverlening is juist bedoeld om niet-gebruik van inkomensondersteunende regelingen tegen te gaan. Wanneer gemeenten inwoners wel actief kunnen benaderen voor de algemene bijstand, maar niet voor de studietoeslag en de

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 18 juni 2026

blad 2

bijzondere bijstand, ontstaat een onvolledige uitvoering van de wet, waardoor mensen noodzakelijke ondersteuning kunnen mislopen.

Veel rechthebbende burgers maken geen gebruik van de bijzondere bijstand. Naar schatting van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid gaat het om minstens 35% van de rechthebbenden. Daardoor verkeren mensen nodeloos in armoede en schulden. Proactieve dienstverlening is een effectief middel om niet-gebruik van de bijzondere bijstand tegen te gaan en kwetsbare burgers eerder te helpen.

De studietoeslag is bedoeld voor studenten met een medische beperking die door hun beperking niet of nauwelijks kunnen bijverdienen naast hun studie. Voor deze groep kan de studietoeslag het verschil maken tussen kunnen studeren met enige financiële rust, of onnodig financieel onder druk komen te staan. Niet-gebruik van deze regeling kan ertoe leiden dat jongeren met een beperking minder goed kunnen deelnemen aan onderwijs, studievertraging oplopen of onnodig afhankelijk worden van andere vormen van ondersteuning. Juist voor deze groep is proactieve dienstverlening van belang. Het gaat om mensen die vaak al te maken hebben met extra drempels in onderwijs, werk en inkomen.

Met dit amendement worden middelen vrijgemaakt om de proactieve dienstverlening volledig uit te kunnen voeren. Het gaat voor de bijzondere bijstand om € 1,0 miljoen in 2026, oplopend tot structureel € 15,5 miljoen vanaf 2030, en voor de studietoeslag gaat het om € 0,2 in 2026, oplopend tot structureel € 1,7 miljoen vanaf 2030.

De indiener stelt voor deze kosten te dekken door middelen uit het SLIM-budget te gebruiken. De afgelopen vijf jaar was er sprake van onderuitputting, in 2025 was dat meer dan € 63 miljoen. Uit een rapportage over het SLIM-budget uit juli 2025 blijkt het bereik van de middelen is niet optimaal: juist bij de kleinste MKB's komt het niet goed terecht. Daarnaast geven veel bedrijven aan dat ze zonder deze middelen activiteiten ook (eventueel in afgeslankte vorm) zouden uitvoeren.

Verworpen. Voor: PRO, Volt, SP, PvdD, 50PLUS, ChristenUnie, DENK en PVV.

Begrotingsstaat artikel 2 Bijstand, Participatiewet en Toeslagenwet

7 (Ergin) over middelen voor het tijdelijke Noodfonds Energie

Het tijdelijke Noodfonds Energie ontving vorig jaar 151.000 aanvragen, maar kon vanwege het beperkte budget slechts 40.000 huishoudens daadwerkelijk ondersteunen. De belangstelling was zo groot dat de beschikbare middelen binnen één dag waren uitgeput. Dit onderstreept dat de behoefte aan ondersteuning bij hoge energielasten nog altijd aanzienlijk is en dat het huidige budget ontoereikend is om alle kwetsbare huishoudens te bereiken.

De economische gevolgen van de oorlog in Iran zullen naar verwachting nog geruime tijd doorwerken, onder meer via hogere energieprijzen en bredere prijsstijgingen. Hierdoor blijft de druk op huishoudens met een laag en middeninkomen onverminderd hoog. Aangezien de regering niet kan garanderen dat bij de openstelling van het Noodfonds Energie dit jaar alle aanvragers geholpen kunnen worden, acht de indiener het



datum 18 juni 2026

blad 3

noodzakelijk om het budget te verhogen. Met een aanvullende investering van €50 miljoen kan een groter deel van de doelgroep worden bereikt en wordt voorkomen dat opnieuw tienduizenden huishoudens buiten de boot vallen.

De dekking van dit amendement zal worden gevonden in het minder verlagen van de overdrachtsbelasting voor particuliere investeerders bij niet-bewoning. De indiener zal daartoe bij het Belastingplan een separaat dekkingsamendement indienen. De indiener acht het gerechtvaardigd om beschikbare middelen in te zetten voor directe ondersteuning van huishoudens die kampen met hoge energiekosten, in plaats van het verder verlagen van lasten voor investeerders in vastgoed.

Verworpen. Voor: PRO, Volt, SP, PvdD, 50PLUS, DENK en PVV.

Begrotingsstaat artikel 2 Bijstand, Participatiewet en Toeslagenwet

8 (Ergin) over middelen voor vroegtijdige ondersteuning bij dreigende problematische schulden

Het CPB heeft de effecten van de keuzes in het coalitieakkoord doorgerekend. Uit de zogeheten cumulatieve koopkrachtberekeningen blijkt dat de koopkracht van de laagste inkomensgroep (minimumloon +6%) per saldo niet verbetert: waar aanvankelijk sprake was van een verwachte ontwikkeling van 0,0%, leidt het coalitieakkoord tot een koopkrachtdaling van 0,5%. Eenzelfde beeld is zichtbaar over de volle breedte van de inkomensverdeling. Daarbij valt met name op dat huishoudens net boven het minimum er relatief het meest op achteruitgaan. Tevens blijkt uit dezelfde doorrekening dat de armoede in 2030 2,7% zal bedragen en dat het coalitieakkoord leidt tot een verslechtering van 0,2%.

De indiener acht deze ontwikkeling onwenselijk en maakt zich in het bijzonder zorgen over deze groep, die veelal onder de noemer 'werkende armen' valt. Juist voor hen dreigt een versterking van de armoedeval, met een verhoogd risico op het ontstaan van problematische schulden.

In economisch onzekere tijden dient regeringsbeleid niet te leiden tot koopkrachtdaling, maar juist bij te dragen aan koopkrachtverbetering, met name voor financieel kwetsbare huishoudens.

De indiener erkent dat structurele keuzes in het koopkrachtbeleid doorgaans bij Prinsjesdag worden gemaakt en houdt bij het indienen van dit amendement rekening met dat gebruikelijke moment. Tegelijkertijd laat onderzoek zien dat vroegtijdige ondersteuning voorkomt dat schulden problematische proporties aannemen. Uitstel van intensivering kan er juist toe leiden dat financiële problemen bij huishoudens verergeren.

De indiener heeft begrip voor het reserveren van een deel van de niet-bestede middelen in de post eindejaarsmarge, maar acht het, gelet op de doorrekening van het CPB, onwenselijk om middelen gereserveerd te houden terwijl armoede en problematische schulden toenemen. Daarom wordt €10 miljoen aan dekking gevonden binnen de post eindejaarsmarge.

Verworpen. Voor: Volt, SP, PvdD, 50PLUS, ChristenUnie en DENK.



datum 18 juni 2026

blad 4

Begrotingsstaat artikel 3 Arbeidsongeschiktheid

5 (Keijzer en Markuszower) over middelen voor de WIA inzetten voor een accijnsverlaging op brandstof

De Voorjaarsnota maakt duidelijk dat de financiële ruimte van de rijksoverheid onder druk staat. Het kabinet ziet zich geconfronteerd met een oplopend begrotingstekort en beperkte budgettaire buffers, terwijl tegelijkertijd de lasten voor huishoudens en ondernemers hoog blijven. Juist in deze situatie is het van belang dat middelen doelmatig worden ingezet en uitgaven tegen het licht worden gehouden.

Met name de kosten voor de WIA laten forse tegenvallers zien. De uitgaven aan de WIA worden opwaarts bijgesteld met € 285 miljoen in 2026 door de stijging van het aantal aanvragen. De indieners constateren dat het constant bijstorten van geld maar tegelijkertijd ongemoeid laten van deze problemen ertoe leidt dat er steeds minder ruimte overblijft om financiële tegenvallers voor burgers op te vangen. Tegen deze achtergrond achten de indieners het gerechtvaardigd om kritisch te kijken naar de prioritering van uitgaven. De indieners stellen daarom voor om 250 miljoen weg te halen bij de hogere uitgaven op de WIA.

De indieners stellen voor om het totaalbedrag van 250 miljoen om te buigen en het Belastingplan te wijzigen zodat deze middelen kunnen worden ingezet om de accijns op brandstof eenjarig met 2,5 cent per liter te verlagen.

De indieners zijn zich ervan bewust dat een dergelijke inzet een wijziging van de Wet op de accijns vereist. Door dit expliciet in de toelichting te benoemen, wordt de regering opgedragen om, indien het amendement wordt aangenomen, deze wetswijziging voor te bereiden.

Accijnsverlaging is een directe, eenvoudige en voorspelbare vorm van lastenverlichting. Zij werkt aan de voorkant, zonder nieuwe uitvoeringsproblemen of afhankelijkheid van toeslagen en compensatieregelingen. Daarmee ondersteunt deze maatregel juist die groep die dagelijks afhankelijk is van mobiliteit om te werken, te ondernemen en te zorgen.

Verworpen. Voor: FVD, Lid-Keijzer en Groep-Markuszower.

Ingetrokken amendementen

Begrotingsstaat artikel 2 Bijstand, Participatiewet en Toeslagenwet

3 → 6 (Lahlah c.s.) over Middelen om het budget voor proactieve dienstverlening te behouden

Met dit amendement worden middelen geregeld om ervoor te zorgen dat de algemene bijstand weer onderdeel wordt van de Wet proactieve dienstverlening. Vanwege de verwachte toename van het aantal WIA-instroomgevallen en de extra kosten die daarmee gepaard gaan, heeft het kabinet bij de Voorjaarsnota ervoor gekozen om het gereserveerde budget voor proactieve dienstverlening bij de algemene bijstand te laten



datum 18 juni 2026

blad 5

vervallen. Het gaat om 3,32 miljoen euro in 2026, oplopend tot 28,4 miljoen euro in 2030. Deze middelen waren oorspronkelijk bedoeld om niet-gebruik van de bijstand tegen te gaan. Door het vervallen ervan zullen mensen die bijstand mislopen niet actief benaderd worden binnen de nieuwe wet.

De indieners achten dit echter zeer onverstandig. Uit onderzoek blijkt dat 35% van de huishoudens die wel recht hebben op algemene bijstand, daar geen gebruik van maakt. Daardoor leven zo'n 150.000 mensen onder het bestaansminimum terwijl dat niet nodig is. Het gaat bijvoorbeeld om werkende armen met een laagbetaalde deeltijd baan die niet weten dat ze recht hebben op aanvullende bijstand. Gemeenten geven dan ook aan dat het schrappen van de algemene bijstand in de wet zeer onverstandig is, omdat het vaak gaat om groepen die zij lastig in beeld krijgen en met meer problemen kampen, zoals schulden. Als de gemeente hen actief kan benaderen zorgt dit ervoor dat deze mensen op tijd geholpen worden en niet in de schuldhulpverlening of diepere armoede belanden. Bovendien kan het actief benaderen van mensen die onterecht geen gebruik maken van de algemene bijstand op termijn juist geld besparen. Zo wees voormalig minister Paul eerder al op de financiële voordelen ervan, onder andere doordat mensen minder schulden opbouwen en het doorgaans leidt tot meer participatie en een betere gezondheid.

Dekking voor 2026 wordt gevonden op de aanvullende post aanpak armoede en problematische schulden, waarvan voor het lopende jaar niet alle middelen volledig benut zijn. Indieners roepen op tot het vinden van een structurele oplossing vanaf 2027 en de jaren daarna.

Begrotingsstaat artikel 2 Bijstand, Participatiewet en Toeslagenwet

Begrotingsstaat artikel 99 Nog onverdeeld

9 (Lahlah) over middelen voor het proactief kunnen aanbieden van studietoeslag

Met dit amendement worden middelen geregeld om ervoor te zorgen dat gemeenten de studietoeslag proactief kunnen aanbieden.

Het kabinet heeft na druk vanuit de Tweede Kamer de eerder voorgenomen bezuiniging op proactieve dienstverlening voor de algemene bijstand teruggedraaid. Daarmee kan de algemene bijstand alsnog onderdeel worden van de Wet proactieve dienstverlening SZW. De indiener acht dat een belangrijke verbetering. Tegelijkertijd constateert zij dat de studietoeslag en de bijbehorende uitvoeringskosten nog altijd niet zijn gedekt. De indiener vindt dit onwenselijk. Proactieve dienstverlening is juist bedoeld om niet-gebruik van inkomensondersteunende regelingen tegen te gaan. Wanneer gemeenten inwoners wel actief kunnen benaderen voor de algemene bijstand, maar niet voor de studietoeslag, ontstaat een onvolledige uitvoering van de wet. Studenten met een medische beperking kunnen dan alsnog noodzakelijke ondersteuning mislopen.

De studietoeslag is bedoeld voor studenten met een medische beperking die door hun beperking niet of nauwelijks kunnen bijverdienen naast hun studie. Voor deze groep kan de studietoeslag het verschil maken tussen kunnen studeren met enige financiële rust, of onnodig financieel onder druk komen te staan.



datum 18 juni 2026

blad 6

Niet-gebruik van deze regeling kan ertoe leiden dat jongeren met een beperking minder goed kunnen deelnemen aan onderwijs, studievertraging oplopen of onnodig afhankelijk worden van andere vormen van ondersteuning. Juist voor deze groep is proactieve dienstverlening van belang. Het gaat om mensen die vaak al te maken hebben met extra drempels in onderwijs, werk en inkomen. Dit amendement regelt daarom dat gemeenten in 2026 middelen krijgen voor proactieve dienstverlening rond de studietoelage. De reeks loopt op tot structureel € 1,5 miljoen.

Dekking voor 2026 wordt gevonden door artikel 99 Nog onverdeeld te verlagen. Indiener roept het kabinet op om vanaf 2027 en de jaren daarna een structurele oplossing te vinden en deze reeks bij de Miljoenennota structureel in te passen binnen de begroting van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Begrotingsstaat artikel 2 Bijstand, Participatiewet en Toeslagenwet

Begrotingsstaat artikel 99 Nog onverdeeld

10 (Lahlah) over middelen voor het proactief kunnen aanbieden van bijzondere bijstand

Met dit amendement worden middelen geregeld om ervoor te zorgen dat gemeenten de bijzondere bijstand proactief kunnen aanbieden.

Het kabinet heeft na druk vanuit de Tweede Kamer de eerder voorgenomen bezuiniging op proactieve dienstverlening voor de algemene bijstand teruggedraaid. Daarmee kan de algemene bijstand alsnog onderdeel worden van de Wet proactieve dienstverlening SZW. De indiener acht dat een belangrijke verbetering. Tegelijkertijd constateert zij dat de bijzondere bijstand en de bijbehorende uitvoeringskosten nog altijd niet zijn gedekt.

De indiener vindt dit onwenselijk. Proactieve dienstverlening is juist bedoeld om niet-gebruik van inkomensondersteunende regelingen tegen te gaan. Wanneer gemeenten inwoners wel actief kunnen benaderen voor de algemene bijstand, maar niet voor de bijzondere bijstand, ontstaat een onvolledige uitvoering van de wet. Mensen kunnen dan alsnog noodzakelijke ondersteuning mislopen. Via de bijzondere bijstand bieden gemeenten ondersteuning aan kwetsbare burgers en hun gezinnen. Voor burgers is deze regeling belangrijk voor de bestrijding van onvoorziene en noodzakelijke kosten die zij niet zelf kunnen betalen en die niet door andere regelingen worden vergoed. Het gaat bijvoorbeeld om aankopen van witgoed, zoals een wasmachine of stofzuiger, wooninrichting, medische hulpmiddelen waaronder brillen, mondzorg, reiskosten, bewindvoering of studiegerelateerde kosten.

Veel rechthebbende burgers maken echter geen gebruik van de bijzondere bijstand. Naar schatting van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid gaat het om minstens 35% van de rechthebbenden. Daardoor verkeren mensen nodeloos in armoede en schulden. Proactieve dienstverlening is een effectief middel om niet-gebruik van de bijzondere bijstand tegen te gaan en kwetsbare burgers eerder te helpen.



datum 18 juni 2026

blad 7

Dit amendement regelt daarom dat gemeenten in 2026 middelen krijgen voor proactieve dienstverlening rond de bijzondere bijstand. De reeks loopt op tot structureel € 15,5 miljoen.

Dekking voor 2026 wordt gevonden door artikel 99 Nog onverdeeld te verlagen. Indiener roept het kabinet op om vanaf 2027 en de jaren daarna een structurele oplossing te vinden en deze reeks bij de Miljoenennota structureel in te passen binnen de begroting van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.