Docnr5

From: 5.1.2.e <5.1.2.e @gmail.com>
Date: Monday, September 28, 2026, 9:14 AM
To: griffic@eerstekamer.nl
CC: bbb@eerstekamer.nl
Subject: Betreft: Systeemtechnische noodzaak tot activering van de delegatiebevoegdheid ex Artikel IV n.a.v. de Paspoortwet (Kamerstuk 36.643) – Structurele data-corruptie en willekeurige ontkoppelingen in RvIG-registers (Code B)

Aan:
De Eerste Kamer der Staten-Generaal
T.a.v. de vaste commissies voor Binnenlandse Zaken (BZK) en Digitale Zaken (DIGI)
Postbus 20017
2500 EA Den Haag

FORMEEL VERZOEK TOT DIRECTE PUBLICATIE ALS ZELFSTANDIG KAMERDOCUMENT

Datum: 25 september 2026

⚠ **SPOED-KOPIE VÓÓR DE PROCEDUREVERGADERING**
Origineel vrijdag j.l. per aangetekende post verzonden onder PostNL-code: 5.1.2.e

Geachte leden van de commissies BZK en Digitale Zaken,

Middels deze brief leg ik een feitelijke en systeemtechnische analyse aan uw commissies voor omtrent de structuur van de aangenomen wijziging van de Paspoortwet (Kamerstuk 36.643). Dit betreft de directe en dwingende opvolging van mijn eerdere formele burgerinbreng in maart 2026 (welke destijds wegens de wetstechnische frictie door de Commissie voor de Verzoekschriften officieel is doorgeleid naar uw vaste commissie voor Binnenlandse Zaken) en juni 2026.

Administratief verzoek inzake transparantie:
Ik constateer dat mijn eerdere inbreng uit maart en juni j.l. door de ambtelijke keten als onderliggend document buiten het directe publieke zicht in het dossier is geplaatst. Hoewel het ministerie na mijn eerdere signaleringen schriftelijk te kennen heeft gegeven de correspondentie als afgedaan te beschouwen, dwingt de actuele situatie rondom de live-gang van de e-wallet en de stelselwijziging over exact zes dagen (per 1 oktober aanstaande) tot hernieuwde toetsing. Gezien de thans feitelijk geconstateerde brede data-corruptie, verzoek ik uw commissies dwingend om deze actuele inbreng NIET als onderliggend document te registreren, maar deze per omgaande te publiceren als een zelfstandig, openbaar Kamerdocument (ingekomen stuk), zodat deze voor het brede publiek en de volledige Kamer openlijk controleerbaar is.

1. Systeemtechnische bewijslast: Signalen van data-corruptie en systeemwillekeur.
De uitkomsten van een database-stelsel worden bepaald door de parameters onder de motorkap. Historisch is de eerste generatie Molukkers naar aanleiding van de Faciliteitenwet (1976) centraal geregistreerd onder de unieke rechtspositie "Behandeld als Nederlander" . Dit is destijds administratief vastgelegd via een brondocument in 's-Gravenhage op 30 september 1994 (de GBA-knip), gecodeerd onder Rubriek 04.65.10 met Code B.

Uit verificatie van meerdere live-omgevingen van MijnOverheid rijst het ernstige vermoeden dat de softwarearchitectuur, in aanloop naar de live-gang van 1 oktober, onderhevig is aan foutieve validatie-aanpassingen . De registers vertonen fricties die zich binnen exact dezelfde doelgroep en zelfs binnen één gezin via verschillende scenario's voltrekken. De praktijk wijst uit dat de

casuïstiek vermoedelijk nog veel omvangrijker, diverser en onvoorspelbaarder is dan thans overzien, waarbij zich in elk geval de volgende concrete fouten manifesteren:
* Scenario A: Het systeem toont bij de geldigheidsdatum passief "Onbekend" en houdt de burger gevangen in een administratieve digitale 'carrousel' (loop).
* Scenario B: De software pleegt actieve identiteitsvervalsing door op de positie van de ouder automatisch de eigen geboortedatum van het ingelogde kind zelf te spiegelen en te overschrijven .
* Scenario C: Het systeem wist bij nationaliteitswijzigingen de historische herkomstdata ("Nederlands-Indië") volledig uit en vervangt alle velden willekeurig door de term "Onbekend" .
* Scenario D (Systeembrede escalatie): Het meest alarmerend is dat recente updates door de RvIG thans ook lijken te leiden tot de feitelijke administratieve ontkoppeling van familierelaties (moeder en zoon) bij reguliere Nederlandse staatsburgers zonder migratieachtergrond .

De data-integriteit en rechtszekerheid van de BRP lijken hiermee stelselmatig in het gedrang te komen om een overhaaste live-gang per 1 oktober door te drukken.

1.1 Wettelijke en Juridische Schendingen door de Staat
De hierboven aangetoonde data-corruptie levert een directe en zware schending op van de volgende wettelijke kaders:
* Toepasselijkheid via Artikel 2 lid 1 van de AVG (Materieel toepassingsgebied) - De geautomatiseerde gegevensverwerking door de RvIG en MijnOverheid valt onvoorwaardelijk onder de dwingende werking van de verordening.
* Schending van Artikel 16 van de AVG - Het absolute recht van de burger op rectificatie van onjuiste persoonsgegevens. De Staat verwerkt aantoonbaar foutieve data en genereer willekeur.
* Schending van Artikel 5 lid 1 sub d van de AVG (Juistheidsbeginsel) - De wettelijke verplichting dat persoonsgegevens juist moeten zijn en actueel worden gehouden.
* Schending van Artikel 2.7 en 2.57 van de Wet Basisregistratie Personen (Wet BRP) - De RvIG schendt hiermee haar wettelijke zorgplicht voor de betrouwbaarheid, juistheid en kwaliteit van de basisregisters.
* Schending van het Fundamentele Recht op Juiste Identiteit en Afstamming - Overeenkomstig de vaste jurisprudentie van de hoogste rechtspraak (gelinkt aan Artikel 8 EVRM) rust op de Staat de dwingende verplichting om registers zo in te richten dat deze de feitelijke historische werkelijkheid van de burgerlijke staat en afstamming weerspiegelen. Geautomatiseerde generatie-spiegeling schendt dit recht fundamenteel.
* Schending van het Zorgvuldigheidsbeginsel (Bestuursrecht) - Het ambtelijk kenbaar maken dat de overheid de signaleringen over data-corruptie in overheidsregisters bij voorbaat als afgedaan beschouwt, getuigt van onzorgvuldig en onrechtmatig bestuur.

2. De oplossing: Dwingende activering van Artikel IV
In de wettekst (Kamerstuk 36.643) is daartoe de formele delegatiebevoegdheid van Artikel IV opgenomen. Ik verzoek uw commissies dringend om in uw controlerende taak – mede in het licht van de landelijke stroom aan rechtszaken rondom 'NON'-registraties – de staatssecretaris te dwingen deze bevoegdheid per direct te activeren.

Eis dat de vaste, historische categorie-aantekening 'KNIL-nazaten Nederlands onderdaan 1951' dwingend middels Koninklijk Besluit (KB) wordt opgenomen in de IT-architectuur van de RvIG . Dit dient op basis van vrijwilligheid open te staan voor álle nazaten, inclusief degenen met de formele Nederlandse nationaliteit. Alleen zo kan de rechtszekerheid en de datakwaliteit structureel worden hersteld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e

BIJLAGE 1: Formele inbreng d.d. 7 juni 2026
(Omtrent de BRP-ontkoppeling en actieve bug in MijnOverheid)
Den Haag, 7 juni 2026

Aan: De Vaste Commissie voor Binnenlandse Zaken van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Geachte leden van de commissie,

Naar aanleiding van de op 1 juni jl. door de staatssecretaris ingediende Nota naar aanleiding van het tweede verslag (Wetsvoorstel 36.643 - Wijziging Paspoortwet), vraagt ondergetekende dringend uw aandacht voor een fundamenteel knelpunt omtrent de uitvoerbaarheid en rechtszekerheid van dit wetsvoorstel.

Ondergetekende kiest er met deze brief bewust voor om uit de anonimiteit te stappen en onder eigen naam te reageren. Ik doe dit omdat ik nu het directe, intergenerationele gevaar inzie van de onvolledigheid van de Basisregistratie Personen (BRP) – een structureel onrecht dat ik als burger zelf onmogelijk in het systeem kan aanpassen.

In de Nota kiest de staatssecretaris ervoor om de formele, openstaande registratiegebreken rondom de Molukse KNIL-identiteit volledig onbeantwoord te laten. Dit raakt rechtstreeks aan de toets op de doenbaarheid en uitvoerbaarheid die uw Kamer op 28 mei jl. als prioriteit heeft aangemerkt.

Ondergetekende wijst de commissie op de volgende twee formele rechtsgebreken in de huidige ambtelijke reactie:

1. Schending van het Rechtszekerheidsbeginsel en de feitelijke registratieketen
De staatssecretaris stelt dat de registers gereed zijn voor de overgang naar de eWallet. De feitelijke registratie op mijn eigen BRP-uittreksel (gekoppeld aan zaaknummer 5.1.2.e) toont echter aan dat de cruciale velden omtrent de afstamming en status van de historische "Nederlands KNIL onderdanen" wettelijk op 'onbekend' zijn gezet.

Bovendien is dit systeem doof voor de historische realiteit; zo is de geboorteplaats van mijn vader in de registers door een ambtelijke fout overgenomen als 'Tamra' in plaats van het feitelijke 'Tomra'. De machine handhaaft deze fouten star. Een bevolkingsregister kan niet als betrouwbaar fundament dienen voor Europese eIDAS-wetgeving zolang deze historische rechtsposities en basisgegevens administratief onvolledig of onjuist zijn.

2. Omkering van de Bewijslast bij Ambtelijke Verhulling
Historische bronnen tonen aan dat de onvolledigheid en onjuistheid in de registers is veroorzaakt door het handelen van de staat zelf in 1951. Het is in strijd met het beginsel van behoorlijk bestuur om de bewijslast voor het herstel van deze 'onbekend'-velden en ambtelijke fouten bij de burger neer te leggen. De staat heeft de wettelijke plicht om herstel ambtshalve te faciliteren.

Verzoek aan de commissie:
Ondergetekende verzoekt de Vaste Commissie voor Binnenlandse Zaken om tijdens de vergadering van dinsdag 9 juni 2026 de beantwoording van de staatssecretaris op het gebied van de uitvoerbaarheid en rechtszekerheid kritisch te wegen.

Wij vragen u de staatssecretaris te dwingen deze structurele registratiefout in de BRP ambtshalve op te lossen via de formele weg van een Koninklijk Besluit (KB), alvorens uw Kamer overgaat tot de finale behandeling van de wijziging van de Paspoortwet.

Met hoogachting,

5.1.2.e
Indiener verzoek / Zaaknummer 5.1.2.e

BIJLAGE 2: Formele inbreng d.d. 11 maart 2026
(Als onderliggend document opgenomen in dossier Kamerstuk 36.643) Uw kenmerknummer:
Aan: De Tweede Kamer der Staten-Generaal
t.a.v. de Commissie voor de Verzoekschriften en de Burgerinitiatieven
Postbus 20018, 2500 EA Den Haag

ONDERWERP: Inwonersignaal; Systeemanalyse 1951-2026. De Molukse Spiegel en de administratieve uitwissing (Inzake Wetsvoorstel 36 625).
Datum: 11 maart 2026

Geachte commissie,
Onder verwijzing naar het Petitierecht (Art. 5 Grondwet) dien ik een formeel verzoek tot systeem-reparatie in. Mijn diagnose legt een fundamentele weeffout bloot: de geregisseerde onzichtbaarheid van de nationale ereplicht (1951) door middel van een bewuste informatie-overval. Ik verzoek de commissie de volgende herstelpunten af te dwingen:
1. Erkenning van de Informatie-overval (1951): De Staat verloor op 2 maart 1951 definitief bij de Hoge Raad (ECLI:NL:HR:1951:200) het recht om militairen hun bestemming te dicteren. De daaropvolgende overval op de kade was een bewuste listom dit vonnis te omzeilen. Militairen werden in Indonesië onder een vals voorwendsel ingeschreept, op zee in onwetendheid gehouden en pas op de kade geconfronteerd met een ontslagbesluit dat al op 19 februari 1951 vaststond. Deze bronnen zijn tot op de dag van vandaag niet toegankelijk ontsloten voor burgers.
2. Inzage in Repressieve Archieven (CAZ): Ik eis dat de Commissie parlementaire inzage dwingt in de politieke rapportages van het CAZ (Nationaal Archief 2.21.109). Hierin werden militairen die hun recht op vrije keuze bleven opeisen administratief gebrandmerkt als 'onverzoenlijk'. Dit systeem van zwarte lijsten is de historische blauwdruk voor de huidige Toeslagenaffaire.
3. Systeem-verankering in de BRP: In het kader van Wetsvoorstel 36 625 eis ik de proactieve verankering van de unieke status van KNILnazaat in de Basisregistratie Personen (BRP), met een optionele 'opt-out'. Dit stopt de huidige administratieve uitwissing.
4. Stopzetting Trauma-rookgordijn: Ik eis dat de waarheid over de informatie-overval de basis vormt voor het onderwijs. De huidige focus op de "kille ontvangst" en "getraumatiseerde militairen" fungeert als een bestuurlijk rookgordijn om de juridische misleiding van de Staat te maskeren. Hoewel de gevolgen voor het individu medisch kunnen zijn, mag de Staat dit niet gebruiken om de juridische bronverantwoording te ontlopen. Eerlijkheid aan de bron is de enige echte bezuiniging op bureaucratie.

Hoogachtend, 1 burger uit Den Haag

Maandag 11 maart 2026
Onderwerp: Inwonerssignaal: De structurele patronen achter 75 jaar Molukse geschiedenis De Molukse Spiegel en de administratieve uitwissing (Wetsvoorstel 36 625)
Geachte volksvertegenwoordiger,

Bijgaand treft u een analyse aan over de weeffouten in onze rechtsstaat, bezien vanuit de 75-jarige geschiedenis van de Molukse gemeenschap in Nederland. Ik bied u deze analyse aan als 1 burger uit Den Haag. Ik kies er bewust voor om als persoon op de achtergrond te blijven. In de huidige politiek en media staan de 'poppetjes' vaak centraal, wat de aandacht afleidt van de werkelijke structurele problemen en de menselijke maat. Door mijn identiteit weg te laten, wordt u gedwongen om enkel naar de inhoud van dit signaal en de vlijmscherpe parallellen tussen 1951 en nu te kijken. Mijn persoonlijke achtergrond is irrelevant; de lessen die we uit deze geschiedenis moeten trekken voor de toekomst van iedere burger, zijn dat niet. Ik verzoek u deze spiegel te benutten voor uw reflecties en debatten in maart.

Hoogachtend, 1 burger uit Den Haag

Maandag 11 maart 2026
Onderwerp: Inwonerssignaal: De structurele weeffouten achter 75 jaar Molukse geschiedenis De Molukse Spiegel en de administratieve uitwissing (Wetsvoorstel 36 625)

Geachte volksvertegenwoordigers,
In maart 2026 herdenken we dat 75 jaar geleden de eerste Molukse KNIL-militairen in Nederland aankwamen. Terwijl de politiek zich opmaakt voor symbolische gebaren, leg ik u graag een analyse voor van de onderliggende patronen in dit dossier. Dit is de spiegel waarin wij als Nederlanders moeten durven kijken om te zien waar we de menselijke maat, het vertrouwen en ons nationale identiteit zijn geofferd aan de kille berekening van de staat. Wanneer we de geschiedenis van 1951 leggen naast de grote dossiers van nu, zien we een overheid die verslaafd is aan gevolgenpolitiek: het bestrijden van symptomen terwijl de bron wordt genegeerd. De onderwerpen verschillen, maar het mechanisme van een overheid die 'beheerst' in plaats van 'dient' is identiek:
Informatie-overval en de Toeslagenaffaire: Terwijl Willem Drees de architect was van de Nederlandse verzorgingsstaat, was hij voor de Molukse gemeenschap de architect van een informatie-overval: het bewust achterhouden van cruciale informatie om burgers te overvallen met een voldongen feit. In 1951 besloot de regering tot een collectief ontslag van de militairen, maar hield dit geheim tot de kade in Rotterdam in zicht was. Deze manipulatie herkennen we direct in de Toeslagenaffaire, waar de overheid met de Zwarte Lijst (FSV) fraude bestreed, terwijl de burgers in het ongewisse werden gelaten over de werkelijke reden van hun uitsluiting.
Dienstbevel en de Ontkenning van het Bestaansrecht: De Molukkers kwamen niet vrijwillig; zij kwamen op dienstbevel, waarbij weigering vervolging voor de tuchtraad betekende. Zij waren werknemers in uniform, onvoorwaardelijk loyaal aan de nationale vlag. In plaats van deze loyaliteit te eren, koos de staat voor een geregisseerde uitsluiting in voormalige concentratiekampen (zoals Westerbork en Vught). Men probeert hun

bestaansrecht als volwaardige partners van de staat nu administratief te laten verdampen via de actuele wijziging van de Paspoortwet (Wetsvoorstel 36 625). Dit wetsvoorstel faciliteert een "ontvlechting" waarbij de traceerbaarheid van de unieke status van de nazaten van KNIL-militairen vervaagt. Zonder deze traceerbaarheid wordt de identiteit onzichtbaar gemaakt voor de toekomst en de feitelijke verantwoording van de staat weggepoetst.

De Weeffout van de Bureaucratie (Empathie): Vandaag zien we deze patronen terug bij de havenarbeiders in de Optasaffaire (pensioenroof) en in Groningen. In al deze dossiers dient de bureaucratie als een schild om de empathie te blokkeren. Men verschuilt zich achter de procedure: "Ik volg gewoon de regels." Maar empathie is het snelste natuurlijke correctiemechanisme dat er bestaat; als je voelt wat de ander voelt, pas je het beleid direct aan. De huidige bureaucratie is de ultieme vorm van bestuurlijke doofheid.

Doelverschuiving in de Volkshuisvesting: Zelfs de basis van ons bestaan, de Volkshuisvesting, is verschoven van 'zorgplicht' naar 'rendement'. Men bestrijdt tekorten met marktwerking in plaats van de bron aan te pakken: het recht op een dak boven je hoofd. De Oplossing: Eerlijkheid aan de bron Politici noemen de Molukse kwestie vaak een 'onmogelijke zaak', maar in de praktijk is "onmogelijk" slechts de taal van een systeem dat weigert naar de eigen weeffouten te kijken. De oplossing ligt in een fundamentele verschuiving: stop de administratieve uitwissing via Wetsvoorstel 36 625 en begin met het 'dienen' van de menselijke maat. Waarborg en verankер de unieke identiteit van de nazaten van KNIL-militairen wettelijk, en verankер deze geschiedenis als integraal onderdeel van het Nederlandse onderwijs. De les is simpel: als de overheid in 1951 gewoon eerlijk was geweest, hadden we nu geen 75 jaar aan dossiers nodig gehad. Eerlijkheid aan de bron is de enige echte bezuiniging op bureaucratie. Zolang de weeffouten van 1951 niet als zodanig worden erkend en wettelijk hersteld, blijft de betrouwbaarheid van de staat voor iedere burger in het geding. De Molukse geschiedenis is de spiegel waarin zichtbaar wordt waar de menselijke maat is geofferd: aan de grens waar het erewoord van de overheid ophield en de kille berekening begon.

Hoogachtend, 1 burger uit Den Haag

BIJLAGE 3: Bewijslast ambtelijke misleiding informatieplicht (Kamerstuk 36 643, Nota n.a.v. het tweede verslag, p. 1-3)
Hierin verklaart de staatssecretaris formeel aan de BBB-fractie dat de impact "zeer laag is", er "weinig tot geen extra kosten" zijn en dat "de software zelf niet geraakt wordt". De thans aangetoonde praktijkdata omtrent willekeurige generatie-spiegelingen en de feitelijke administratieve ontkoppeling van gezinnen bewijst dat de Kamer hiermee onjuist is geïnformeerd om de stelselwijziging per 1 oktober door te drukken.

5.1.2.e
5.1.2.e
5.1.2.e
