



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Klimaat en Groene Groei  
Mevrouw drs. S. van Veldhoven-van der Meer  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

Kazernestraat 52  
2514 CV Den Haag  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00  
fax 070 312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 1 juli 2026

betreft Vragen over Mededeling van de Europese Commissie betreffende AccelerateEU COM(2026)370

ons kenmerk 181641

Geachte mevrouw Van Veldhoven-van der Meer,

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei hebben met belangstelling kennisgenomen van de mededeling van de Europese Commissie betreffende AccelerateEU van 22 april 2026.<sup>1</sup> De leden van de fracties van de **BBB**, **D66** en **Fractie-Visseren-Hamakers** hebben naar aanleiding daarvan een aantal vragen en opmerkingen.

### Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de BBB

U ziet net zoals de Europese Commissie een strategische rol weggelegd voor projecten met biomechaan op landbouwbedrijven om onze afhankelijkheid van fossiel gas te verminderen.<sup>2</sup> De fractieleden van de BBB vragen hoe u dit gaat faciliteren.

De EU eist een massale en versnelde elektrificatie van de economie en u heeft eerder gemeld dit streven te steunen.<sup>3</sup> Is dit haalbaar en realistisch ondanks de problematiek met betrekking tot netcongestie? Deze leden ontvangen hierop graag een toelichting.

De Europese Commissie heeft het crisissteunmechanisme geactiveerd omdat de visserijsector kampt met hoge brandstofprijzen door de situatie in het Midden-Oosten.<sup>4</sup> Hoe gaat u ervoor zorgen dat deze financiële compensatie zo snel mogelijk bij de vissers terechtkomt?

De Europese Commissie wil dat we vrachtwagens snel elektrificeren en emissievrije zones inrichten.<sup>5</sup> Hoe verwacht u dat transportbedrijven de overstap naar elektrisch maken als er een groot tekort is aan laadinfrastructuur en netcapaciteit voor zware bedrijfsvoertuigen?

Hoe garandeert u dat de glastuinbouw niet te zwaar wordt belast, bijvoorbeeld door hogere energiebelastingen of door het schrappen van bestaande uitzonderingen, voordat er daadwerkelijk betaalbare alternatieven mogelijk zijn? Deze leden ontvangen hierop graag een toelichting.

<sup>1</sup> COM(2026)370.

<sup>2</sup> Kamerstukken II 2025/26, 22.112, nr. 4326, p. 12.

<sup>3</sup> Kamerstukken II 2025/26, 22.112, nr. 4326, p. 12.

<sup>4</sup> COM(2026)370, p. 8.

<sup>5</sup> COM(2026)370, p. 11.



datum 1 juli 2026

ons kenmerk 181641

blad 2

De bijlage stelt allerlei subsidies voor openbaar vervoer, fietsdelen en micromobiliteit in (voor)stedelijke gebieden voor.<sup>6</sup> Realiseert u zich dat de burger in de buitengebieden, waar de bus al lang is wegbezuinigd, volledig afhankelijk is van de auto, en dat deze Europese mobiliteitsplannen de kloof tussen de Randstad en de regio verder zullen vergroten? Zo ja, wat doet u om dit te voorkomen?

De EU stelt voor om met 400 miljoen emissierechten een nieuwe 'Investment Booster' op te richten die lidstaten met een lager BBP moet gaan steunen. U plaatst daar zelf al vraagtekens bij.<sup>7</sup> Welke aanpak staat u hierbij voor ogen?

De EU biedt ruimte voor lagere energielasten, maar u stelt dat het hanteren van verlaagde tarieven voor kwetsbare huishoudens "niet uitvoerbaar" is.<sup>8</sup> Wat maakt dat dit in de ogen van Europa wel en in uw ogen niet uitvoerbaar is?

Terwijl u aangeeft dat kerosine voor de luchtvaart momenteel "de hoogste prioriteit" heeft in de crisisaanpak<sup>9</sup>, staat er in de Europese plannen slechts ten dele iets over "vraag gestuurd" vervoer in plattelandsgebieden.<sup>10</sup> Waarom kiest u de luchtvaart als hoogste prioriteit en niet de inwoners en ondernemers in de plattelandsgeregions die veel last hebben van de hoge energieprijzen?

U pleit voor verruiming van de staatssteunregels om specifiek de energie-intensieve sectoren te compenseren voor hoge brandstof- en netkosten.<sup>11</sup> Komt een deel van deze compensatie ook terecht bij het mkb, de glastuinbouw, de maakindustrie en de regionale voedselverwerkende industrie? Deze leden ontvangen hierop graag een toelichting.

### **Vragen en opmerkingen van de leden van de fractie van de D66**

De fractieleden van D66 benadrukken het belang van een gezamenlijke Europese aanpak, zeker gezien de actuele geopolitieke ontwikkelingen en de energie-uitdagingen die daaruit voortvloeien. Juist door op EU-niveau samen te werken, wordt volgens deze leden de afhankelijkheid van afzonderlijke lidstaten beperkt en krijgen we vaart in de energietransitie.

Tegelijk vinden deze leden het essentieel dat de gekozen route niet alleen ambitieus is, maar ook aantoonbaar werkt en praktisch haalbaar is. Daarom willen zij verder ingaan op kwesties als de verhouding tussen Europese coördinatie en de uitvoering binnen lidstaten, de balans tussen tijdelijke maatregelen in crisistijd en structurele keuzes, en de vraag of de voorgestelde instrumenten daadwerkelijk bijdragen aan een duurzame en toekomstbestendige energievoorziening. Voor die reflectie staan de volgende punten centraal:

Kunt u aangeven op basis van welke maatstaven de effectiviteit van Europese coördinatiestructuren wordt gemeten, zoals gezamenlijke gasinkoop en monitoring? Op welke wijze gebeurt deze beoordeling structureel, en draagt dit bij aan het versterken van de energie-unie?

In hoeverre sluiten de voorgestelde coördinatiemaatregelen aan bij de beperkte mogelijkheden van de overheid om marktpartijen te sturen? Hoe blijft het evenwicht tussen marktwerking en publieke doelen, bijvoorbeeld betaalbaarheid en leveringszekerheid, gewaarborgd?

<sup>6</sup> Annex bij COM(2026)370.

<sup>7</sup> Kamerstukken II 2025/26, 22.112, nr. 4326, p. 15.

<sup>8</sup> Kamerstukken II 2025/26, 22.112, nr. 4326, p. 14.

<sup>9</sup> Kamerstukken II 2025/26, 22.112, nr. 4326, p. 9.

<sup>10</sup> COM(2026)370, p. 3.

<sup>11</sup> Kamerstukken II 2025/26, 22.112, nr. 4326, p. 12-13.



datum 1 juli 2026

ons kenmerk 181641

blad 3

Op welke wijze wordt geborgd dat tijdelijke crisismaatregelen, zoals steunregelingen of fiscale aanpassingen, daadwerkelijk tijdelijk zijn én passen binnen de lange termijndoelen van verduurzaming en een goed functionerende interne energiemarkt?

Hoe wordt voorkomen dat Europese ambities rond elektrificatie en versnelling van de energietransitie onvoldoende aansluiten bij de uitvoeringscapaciteit op nationaal niveau, zeker gezien de huidige knelpunten rond netcongestie?

Op welke manier zorgen de voorstellen voor een effectief en rechtvaardig stelsel van energiebelastingen dat daadwerkelijk bijdraagt aan de transitie richting duurzame energie?

Deze leden zien graag een toelichting op deze punten tegemoet, zodat helder wordt hoe het beleid in de praktijk uitpakt en de Europese samenwerking daadwerkelijk bijdraagt aan een toekomstbestendig energiesysteem.

#### **Vragen en opmerkingen van het lid van de Fractie-Visseren-Hamakers**

De Commissie is bereid de lidstaten bij te staan bij het vaststellen van financiële stimulansen, zoals gerichte belastingkredieten, voor de snelle uitrol van schone energietechnologie.<sup>12</sup>

Het lid van de Fractie-Visseren-Hamakers vraagt welke mogelijkheden u ziet om met de aangekondigde ondersteuning voor het vaststellen van stimulansen de energietransitie in Nederland te versnellen?

Hoe gaat u gebruik maken van deze aangekondigde ondersteuning en de ondersteuning die de commissie later in de mededeling aankondigt?<sup>13</sup> Dit lid ontvangt graag een uiteenzetting voor de verschillende schone energietechnologieën.

De Commissie kondigt aan op meerdere terreinen direct actie te ondernemen. Zo worden maatregelen genoemd om de capaciteit van olieraffinaderijen beter te benutten en de aanvoer van olie en gas uit niet-EU-landen te vergroten.<sup>14</sup> Deze maatregelen lijken het gebruik van fossiele brandstoffen te stimuleren. Tegelijkertijd bevat de mededeling maatregelen die juist gericht zijn op het versnellen van de energietransitie.<sup>15</sup>

Bent u het met dit lid eens dat maatregelen die het gebruik van olie en gas ondersteunen moeilijk te rijmen zijn met maatregelen zoals de geleidelijke afschaffing van subsidies voor fossiele brandstoffen?

Hoe gaat u ervoor zorgen dat de aangekondigde acties van de Commissie de energietransitie in Nederland versnellen?

Bij welke aangekondigde maatregelen ziet u risico's dat deze de energietransitie vertragen en hoe gaat u deze risico's tegen?

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk op 1 september 2026, zodat deze in de eerste commissievergadering na het zomerreces behandeld kan worden.

---

<sup>12</sup> COM(2026)370, p. 4.

<sup>13</sup> COM(2026)370, p. 12-13.

<sup>14</sup> COM(2026)370, p. 4.

<sup>15</sup> COM(2026)370, p. 9-13.



*datum* 1 juli 2026

*ons kenmerk* 181641

*blad* 4

Hoogachtend,

S.M. Kluit

Voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken / Klimaat en Groene Groei